

#42



VOX: UN ANÁLISIS DEL DISCURSO DE LA EXTREMA DERECHA EN ESPAÑA

Fabián A. Araoz

Ediciones Beers&Politics

Fabián A. Araoz

Copyright. 2023. Fabián A. Araoz

Barcelona. Ediciones Beers&Politics.

Colección “Sacar del cajón”. Número 42

Coordinado por Xavier Peytibi. Portada de Àlex Comes

ISBN: 9798398199642

Vox: un análisis del discurso de la extrema derecha en España

Fabián A. Araoz

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN

- 1.1. OBJETIVOS
- 1.2. PREGUNTAS
- 1.3. METODOLOGÍA

2. MARCO TEÓRICO 15

- 2.1. EL DEBATE TERMINOLÓGICO
 - 2.1.1. EUROPA Y LA EXTREMA DERECHA
 - 2.1.2. LAS CUATRO OLAS DE LA ULTRADERECHA (1945- ACTUALIDAD)
- 2.2. ESPAÑA Y LA EXTREMA DERECHA
 - 2.2.1. PARTIDOS DE EXTREMA DERECHA EN ESPAÑA
 - 2.2.2. LA EXTREMA DERECHA ESPAÑOLA EN LA DENOMINADA CUARTA OLA
 - 2.2.3. EL NACIMIENTO DE VOX

3. “LAS 100 MEDIDAS URGENTES PARA LA ESPAÑA VIVA”

- 3.1. ESPAÑA, UNIDAD Y SOBERANÍA
- 3.2. LEY ELECTORAL Y TRANSPARENCIA
- 3.3. INMIGRACIÓN
- 3.4. DEFENSA, SEGURIDAD Y FRONTERAS
- 3.5. ECONOMÍA Y RECURSOS
- 3.6. SALUD
- 3.7. EDUCACIÓN Y CULTURA
- 3.8. VIDA Y FAMILIA
- 3.9. LIBERTADES Y JUSTICIA
- 3.10. EUROPA E INTERNACIONAL

4. LOS COMPONENTES SOBRE LOS QUE SE

SUSTENTA VOX EN SU DISCURSO

- 4.1 PATRIOTISMO
- 4.2 LA INMIGRACIÓN
- 4.3 POPULISMO
- 4.4 SEGURIDAD
- 4.5 ISLAMOFOBIA
- 4.6 ESTADO DE BIENESTAR
- 4.7 EL NÚCLEO FAMILIAR

5. ANÁLISIS DEL DISCURSO

6. ANÁLISIS DE DISCURSO VOX, ELECCIONES AUTONÓMICAS EN MADRID

7. ANÁLISIS DE DISCURSO “TU VOZ EN MADRID”, CAMPAÑA ELECCIONES AUTONÓMICAS VOX 2019

7.1. RESULTADOS ELECCIONES COMUNIDAD DE MADRID 2019

7.1.1. DISCURSO 1 PRESENTACIÓN ROCÍO MONASTERIO 10 DE MAYO

7.1.2. DISCURSO 2 SANTIAGO ABASCAL EN LA PRESENTACIÓN DE ROCÍO MONASTERIO 10 DE MAYO

7.1.3. DISCURSO 3 CIERRE DE CAMPAÑA JAVIER ORTEGA SMITH, 24 DE MAYO

7.1.4. DISCURSO 4 CONFERENCIA DE PRENSA ROCÍO MONASTERIO CONDICIONES PARA INVESTIR A UN PRESIDENTE EN LA COMUNIDAD DE MADRID, 26 DE JUNIO 2019

8. ANÁLISIS DE DISCURSO “PROTEGE MADRID, VOTA SEGURO”, CAMPAÑA ELECCIONES AUTONÓMICAS VOX 2021

8.1. RESULTADOS ELECCIONES COMUNIDAD DE MADRID 2021

8.1.1. DISCURSO 1 SANTIAGO ABASCAL EN LA PRESENTACIÓN DE ROCÍO MONASTERIO EN VALLECAS, 7 DE ABRIL 2021

8.1.2. DISCURSO 2 ROCÍO MONASTERIO EN MÓSTOLES, 16 DE ABRIL 2021

8.1.3. DISCURSO 3 CIERRE DE CAMPAÑA, ROCÍO MONASTERIO EN PLAZA COLÓN, 2 DE MAYO 2021

8.1.4. DISCURSO 4 SANTIAGO ABASCAL TRAS LA JORNADA ELECTORAL EN LA SEDE DE VOX, 4 DE MAYO 2021

9. CONCLUSIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

A mi querida madre, Claudia, todo está dicho.

A todos mis amigos y amigas de la facultad y a los que me presentó mi paso por la universidad, con los que disfruté momentos irrepetibles.

A mis apoyos fundamentales, mis tíos, Luis Revilla, Carlos Revilla, Gonzalo Herrero y Juan Criado, gracias.

A mis hermanos, Sergio, Valentina y Fiorela.

A Dani, Sardi y Lucho, que me acompañaron en Santiago en los buenos y malos momentos.

Muchas gracias al profesorado que me ha apoyado en esta etapa y en especial a los profesores Diego Mo y María Pereira que me guiaron en este trabajo.

1

INTRODUCCIÓN

La extrema derecha en estas dos últimas décadas atrajo las miradas de distintos estudiosos y expertos que componen el ámbito científico-social, precisamente porque este tipo de organizaciones habían permanecido al margen del sistema democrático en diferentes países, es justamente esta ruptura, la que desata un mayor interés para poder comprender cuales han sido las claves que permitan comprender, por qué está siendo más común ver a este tipo de partidos, en las distintas instituciones estatales, arropados por un discurso que cada vez se vuelve más radical.

El punto de partida es el periodo de posguerra, tras la caída del nazismo y el fin de la Segunda Guerra Mundial en 1945, hasta la actualidad, podremos observar la evolución de estos partidos y organizaciones de extrema derecha que pasaran desde la marginación en los escenarios políticos, hasta la posibilidad de competir y lograr ser aliados o posibles aliados en las democracias actuales, este será el marco político internacional, sobre todo en Europa.

Más adelante centraremos nuestro trabajo en el contexto español, concretamente en el partido de extrema derecha Vox, que es el objeto de estudio de nuestro trabajo, este partido logrará algo histórico, tanto en la política europea como en la política española, logrando posicionarse como la tercera fuerza política en el país.

Para poder comprender el caso de la extrema derecha española, debemos realizar un repaso por el contexto europeo, el contexto histórico español y el fenómeno de la extrema derecha a nivel mundial.

Es imprescindible comprender una serie de conceptos que vamos a ir definiendo a medida que avanzamos en este trabajo, por ejemplo, conceptos como “Nativismo”, “Autoritarismo” o “Populismo”, que nos ayudaran a comprender y a la vez a definir a la extrema derecha.

España permaneció bajo el régimen dictatorial franquista desde el año 1936 tras el estallido de la guerra civil española, hasta la muerte de Francisco Franco Bahamonde en 1975. Esta etapa de la historia española dura 40 años, hasta la llegada de la democracia, atravesando antes un periodo denominado “Transición” entendido como ese paso hacia la implementación del nuevo sistema democrático.

Pese a haber vivido un periodo bajo el régimen dictatorial, este país no había caído en manos de la extrema derecha, como sus vecinos europeos, donde si existe un pasado democrático donde estas organizaciones, obtuvieron representación en el asunto público.

Vox se funda el 17 de diciembre de 2013 y cambia el escenario político español, esta llegada al sistema español despierta interés en el ámbito de lo científico social, ya que estamos ante un hecho inaudito, con el paso del tiempo, Vox, pasa a ser una verdadera amenaza contra el orden establecido, debido a su discurso, que va cargado con una serie de temas que van a ser objeto de debate en la sociedad española y que iremos revisando a lo largo de este trabajo.

1.1. Objetivos

El siguiente trabajo tiene como objetivo aportar tanto para la comunidad científico-social y por supuesto para cualquier otro lector interesado en este tema, nos referimos concretamente al Análisis de Discurso de un partido de extrema derecha, Vox, al cual encontramos relevancia debido a que precisamente este discurso está siendo efectivo en los países donde este tipo de organizaciones han logrado establecerse.

El caso español será abordado, a través de una revisión por la

literatura, teórica e histórica, acerca de este tipo de organizaciones, nos referimos a la extrema derecha y un discurso que ha abierto un debate en distintas cuestiones que serán revisadas a lo largo de este trabajo.

Este trabajo se sustenta en los distintos discursos en dos campañas electorales autonómicas en la comunidad de Madrid:

1. Discursos campaña electoral autonómica de Vox: “Tu voz en Madrid” año 2019.
2. Discursos campaña electoral autonómica de Vox: “Protege Madrid, vota seguro” año 2021.

1.2. Preguntas

El siguiente trabajo intentará responder a las siguientes preguntas que nos han motivado a la hora de realizar esta investigación:

- ¿Qué diferencias existen en las campañas autonómicas de la Comunidad de Madrid 2019 y 2021 en cuanto a sus ejes discursivos?
- ¿Vox puede ser considerado un partido de la cuarta ola de extrema derecha?
- ¿Los elementos del discurso que utiliza Vox durante las campañas “¿Tu voz en Madrid” y “¿Protege Madrid, vota seguro” son efectivos?

1.3. Metodología

La metodología empleada en este trabajo es principalmente cualitativa, concretamente un análisis de discurso, a través de la transcripción de una serie de discursos que consideramos relevantes debido al contenido ya que estos reflejan de una manera clara de cuáles son los temas que este partido político trata en sus discursos.

Debemos comprender que es fundamental conocer y definir los conceptos con los que iremos trabajando a medida que vamos avanzando, para poder realizar un trabajo de manera adecuada y también para facilitar y dar una visión más clara al lector de este

trabajo, es a partir de este momento, cuando atravesando el marco teórico lleguemos, a la cuestión del análisis en sí, el análisis de discurso, a través del programa informático “Atlas. ti 22”, que nos proporciona una serie de recursos para poder llevar a cabo nuestro análisis y de esta manera responder a nuestras preguntas, interpretar los datos y llegar a unas conclusiones.

Centraremos nuestro análisis en los discursos de las campañas electorales autonómicas en la comunidad de Madrid, llevadas a cabo en el año 2019 la campaña denominada “Tu voz en Madrid” y la campaña “Protege Madrid, vota seguro” del año 2021, ambas del partido político Vox.

Los discursos que forman parte de nuestro análisis en la campaña de 2019 “Tu voz en Madrid” son 4:

- Discurso 1 presentación candidatura Rocío Monasterio, 10 de mayo 2019.
- Discurso 2 Santiago Abascal en la presentación de la candidatura de Rocío Monasterio, 10 de mayo 2019.
- Discurso 3 Cierre de campaña, discurso de Javier Ortega Smith, secretario general de Vox, 24 de mayo 2019.
- Discurso 4 Rueda de prensa Rocío Monasterio, condiciones para investir a un presidente en la comunidad de Madrid.

Los discursos que forman parte de nuestro análisis en la campaña de 2021 “Protege Madrid, vota seguro” son 4:

- Discurso 1 Santiago Abascal en la presentación de Rocío Monasterio en Vallecas, 7 abril 2021.
- Discurso 2 Rocío Monasterio en Móstoles, 16 de abril 2021.
- Discurso 3 Cierre de campaña, Rocío Monasterio en Plaza Colón, 2 de mayo 2021.
- Discurso 4 Santiago Abascal tras la jornada electoral en la sede de Vox, 4 de mayo de 2021.

Una vez recopilados y transcritos los discursos, procederemos a crear una serie de categorías, en esta ocasión, vemos pertinente utilizar tres categorías denominados grupos de códigos que a su vez estarán compuestos por una serie de códigos, tres códigos por cada

categoría, sumando un total de nueve códigos que facilitarán nuestro análisis de los documentos en el programa informático “Atlas.ti 22”, una vez obtenida la codificación y clasificación de datos, procederemos al análisis de discurso y posteriormente interpretar los datos obtenidos sobre una base en el Análisis Crítico de Discurso.

Nuestras categorías son las siguientes:

- Nativismo.
- Autoritarismo.
- Populismo.

Los códigos que hemos elegido para poder realizar el análisis son:

- Política antinmigración.
- Patriotismo.
- Unidad nacional.
- Seguridad
- Estado de Bienestar.
- Libertad individual.
- Ellos contra nosotros.
- Antisistema.
- Victimismo.

Cada uno de estos conceptos va a ser definido tanto en el marco teórico como en el análisis de discurso.

2

MARCO TEÓRICO

La extrema derecha, sigue siendo objeto de estudio, ya que actualmente estamos viviendo lo que los expertos denominan cuarta ola, es por eso por lo que debemos comprender de dónde vienen, cómo han evolucionado y cómo podemos identificar y definir a estos movimientos y partidos políticos, que características comparten y que los diferencian.

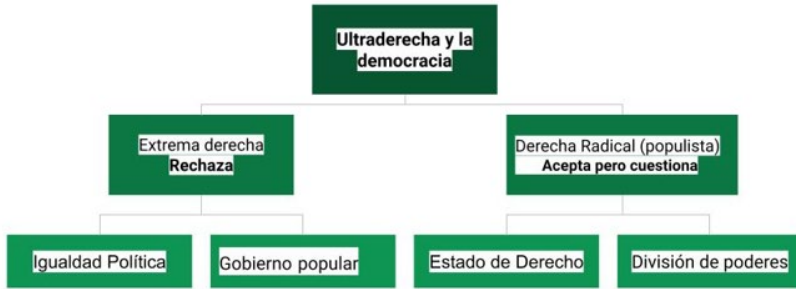
Nos encontramos en actualmente en la denominada cuarta ola de la extrema derecha, si bien para algunos autores varía el comienzo y final de alguna de estas etapas denominadas olas, las fechas de inicio y punto final, más o menos son homogéneas, este trabajo comenzará con una revisión por la literatura, sobre el debate terminológico, la evolución y las características de la extrema derecha hasta el caso español, Vox.

Cas Mudde, será una gran referencia en este trabajo, ya que consideramos que es el estudioso que más se acerca y que nos permite ofrecer una lectura acertada sobre toda la evolución y las características de la extrema derecha.

A continuación, abordaremos el debate terminológico, cuáles son las diferencias, la extrema derecha en Europa, las denominadas olas de este fenómeno, hasta llegar al caso de interés Vox.

2.1. El debate terminológico.

Mapa conceptual, extrema derecha, Derecha radical y Democracia



Fuente: Elaboración propia en base a; (*The Far Right Today*, Cas Mudde, 2019).

El cuadro anterior nos ayudará a comprender la diferencia que realiza Cas Mudde, para que la extrema derecha pueda ser estudiada no solo de forma cuantitativa, sino también de forma cualitativa (a partir de la 3ra ola).

Antes de continuar con el trabajo, creemos que es necesario aclarar que el debate acerca de los distintos conceptos tales como; ultraderecha, extrema derecha y derecha radical, van a ser abordados como sinónimos, también vemos necesario aclarar que al sintetizar estos conceptos como sinónimos, no pretendemos cerrar el debate acerca de los mismos, al contrario, llamamos al lector a que haga una reflexión y que este trabajo pueda aclarar dudas respecto al debate, la evolución de los partidos de extrema derecha, el cambio y aceptación en el seno de los sistemas políticos actuales.

“Lejos de lo que proponen los promotores del término “derecha radical”, la gran diferencia entre la noción de “extrema derecha” y “derecha radical” no reside en el carácter democrático de la nueva derecha radical, limitado por las ideas nativistas y la concepción antidemocrática que encierran; la diferencia reside en la adecuación al marco de la competición, el “framing”. Más bien, pareciera que el debate semántico, antes que descriptivo o explicativo, constituye una ayuda a la incorporación de estos partidos a la institucionalidad política. No los

nombramos porque están dentro de los márgenes, los renombramos para incorporarlos a los márgenes y en ese sentido, los desvinculamos de su propio pasado”. (El auge de la extrema derecha en España, Jaraíz, Rivera y Castro, 2020: 80).

La definición de extrema derecha no es compartida por todos los autores o especialistas en este ámbito, alguno de los autores destacados, son; Daniel Bell que publica en el año 1963 “The Radical Right”, usando el título del mismo para identificar a este tipo de partidos, por su parte Pippa Norris (2009) y Roger Griffin (2000) esta ideología es descrita como la “derecha radical contemporánea”

Desde el punto de vista de Ignazi (1992, 2006) la extrema derecha es antisistema, va en contra de todo sistema democrático, la explicación a la manera de entender a estos movimientos se justifica en la misma definición, es decir, porque en su propio discurso le quitan legitimidad al propio sistema democrático. Los derechos de los individuos vienen sobre una “*base de caracteres adscritos como la raza, la etnia, el idioma; priorizando, en su lugar, la autoridad supraindividual y colectiva (Estado, nación, comunidad) sobre la individual*”. (El auge de la extrema derecha en España, Jaraíz, Rivera y Castro, 2020: 59). Principios que van en contra de las democracias actuales.

Por otro lado, la definición de extrema derecha de Kitchelt (2007) es una organización en contra de la democracia, la rechaza, o en ciertos casos la adopta de cierta manera, pero incentiva las movilizaciones xenófobas en contra de los inmigrantes, para este autor con formaciones de tinte nacionalista, encasilladas en una cultura nacional que debe predominar en dicha sociedad,

El término sigue siendo objeto de estudio, nosotros intentaremos mostrar dentro de nuestras posibilidades a medida de resumen el abanico de definiciones del debate en cuestión.

Partimos de la base donde las definiciones no son totalmente concretas, en lo referido a lo terminológico, no existe una distinción concreta que vaya más allá de lo que queda dentro y fuera del

margen político, al parecer son definiciones reducidas por algunos autores al carácter espacial de estos movimientos, cualquier partido europeo que quiera ser potencial dentro de este margen, debe promoverse en teoría como un partido de derecha radical, pese a que el discurso de los mismos y que la ciudadanía lo ubiquen en la extrema derecha.

Es por eso que la definición para algunos u otros autores entre la extrema derecha y la ultraderecha cambian, pero si los encasillamos a estos partidos con una serie de características como: antisemitismo, antiinmigración y/o fascista.

Hasta aquí estamos de acuerdo en que, si bien comparten estas peculiaridades, existen otras tantas que se distinguen entre sí o en “*subgrupos*” dentro del propio movimiento, partiendo de las ya “peculiaridades” mencionadas anteriormente.

Los “grupos” a los que hacemos referencia, tomando como referencia a Mudde (*The populist radical right: a reader, 2007: 3*), tenemos por un lado la ultraderecha, que será segmentada en “subgrupos”, que son: la extrema derecha y la derecha radical, esta última clasificada como populista.

La base de la definición de estos conceptos se sustenta a partir de ciertos pilares que serán distintos en cada caso. Por un lado, la extrema derecha toma como pilares al nazismo y el fascismo, siendo más relevante el fascismo, para Cas Mudde.

Concretamente el fascismo italiano, donde el poder reside en el líder que era la encarnación del Estado Nación y donde el Estado no solo es una institución, sino que es una entidad legal, ética, orgánica y espiritual, que debe recibir una sumisión y una lealtad absoluta por parte del pueblo.

Por otro lado, tenemos a la derecha radical populista (como ya mencionamos) esta tomará como pilares; el nativismo, autoritarismo y por último el populismo. Además, podemos sumarle otros como el chauvinismo, antisemitismo y la antiinmigración (*The populist radical right: a reader, Mudde, 2007*)

Estos tres pilares son claves para poder comprender la ideología de

estos movimientos y su respectiva evolución. Sintetizamos los tres pilares a continuación:

Nativismo. - Este concepto implica la combinación de dos factores, el nacionalismo y la xenofobia, esta ideología sostiene que el Estado debe ser habitado exclusivamente por miembros de la dicho Estado-nación, miembros nativos de la misma, los elementos, las personas, grupos o ideas, que no son nativos en esa definición, no son aceptados.

En Europa el nativismo, de la derecha radical populista iba dirigido hacia los “inmigrantes”, esto incluía también a los “*guest workers*” entendido como personas que no pertenecen a ese Estado y que tiene permiso para vivir y trabajar temporalmente o refugiados.

Las bases que lo sustentan pueden ser tanto étnicas, raciales como prejuicios religiosos, que pueden variar o combinarse.

“Por ejemplo, la islamofobia, el principal sentimiento nativista de la derecha radical populista contemporánea, combina, etnia, religión y en ocasiones incluso estereotipos raciales. Al mismo tiempo, los partidos de derecha radical populista usarán ambas motivaciones socioeconómicas y socioculturales para “justificar” su nativismo. (Cas Mudde, The populist radical right: a reader, 2007: 4).

El segundo pilar, el Autoritarismo, haciendo referencia a una sociedad estrictamente ordenada, donde las sanciones deberán ser castigadas de manera taxativa, es una característica que básicamente está compartida por la derecha y algunas religiones (catolicismo, Cristianismo Ortodoxo, entre otras).

En lo referido a lo político, esto se traduce en estrictas medidas de orden público, los problemas en lo relacionado con la prostitución y las drogas son problemas sociales de gran relevancia, no así por ejemplo la salud pública o los problemas económicos.

“casi todos los “problemas” incluida la drogadicción o las “desviaciones sexuales” desde una perspectiva de orden público, se “educa” desde un punto moral y tradicional en las escuelas”. (Cas Mudde, La ultraderecha hoy, 2019:

50).

El tercer y último pilar, es el populismo, que será aquí definido como una ideología que considera a la sociedad, separada en dos grupos antagónicos; “*the pure people*” and “*the corrupt elite*” (Cas Mudde, 2007, p 5). Ellos se identifican con el pueblo, donde reside la soberanía y que ellos luchan contra la élite que los gobierna, que es corrupta y mala para la sociedad, de esta manera y con este discurso logran captar el voto de la población más conservadora de la sociedad, además de sumarle factores como la antiinmigración, que será vinculada a la violencia y delincuencia, atrayendo votos de la clase obrera que se siente identificada y molesta con la “élite gobernante” mencionada.

Un ejemplo combinado de Nativismo y Autoritarismo en una campaña política puede ser perfectamente del partido que recibe el nombre de The Dutch Party for Freedom, el Partido por la Libertad (PVV), donde el slogan decía: “*More safety, less immigration*” (Más seguridad, menos inmigración).

Estos tres pilares mencionados pueden ser combinados de cualquier manera como hemos comprobado, además como ya hemos mencionado, se le pueden sumar factores, que sean de interés para la extrema derecha, cuando lo vean conveniente.

Otra característica relevante es el rechazo absoluto por parte de la extrema derecha al sistema democrático, por otro lado, la derecha radical no rechaza el sistema democrático, pero si el Estado de derecho, la separación de poderes (Legislativo, Ejecutivo y Judicial) y los derechos fundamentales, como veremos más adelante, cuando abordemos las distintas olas.

Simplificando lo explicado, podemos ver cómo el poder de la extrema derecha recae en el individuo, por su parte la derecha radical (populista) entrega el poder al pueblo, que lo considera soberano.

Siguiendo con el debate terminológico, vemos que el experto en Política Comparada Piero Ignazi, expone en el libro “*Extreme Right*

Parties in western Europe (Comparative Politics)” publicado en el año 2006 que este movimiento o conjunto de partidos tienen una característica común, que es el ser antisistema, cuyo fin es la deslegitimación del Estado y la democracia.

Por otro lado, Cas Mudde, identifica casi hasta 60 características de estos partidos o movimientos, concretamente se tratan de 58, pero son 5 las principales que son:

- El racismo.
- La xenofobia.
- El nacionalismo.
- El rechazo a la democracia.
- Un Estado militarizado.

El debate terminológico no está cerrado, sigue siendo objeto de estudio y podemos encontrar similitudes y diferencias como hemos hasta ahora, si bien algunos autores le dan mayor peso a un factor, por ejemplo, el rechazo al sistema democrático o por otro lado un mayor peso a la cuestión de sobre quien recae la soberanía ... ¿en el líder? O en el ¿pueblo?, son cuestiones que seguirán como bien comentamos objeto de debate y de estudio,

Lo que si podemos afirmar es que comparten una serie de factores que son altamente peligrosas para el bienestar del sistema político establecido.

“Las ideologías de extrema derecha bendicen la desigualdad como un hecho natural que debe estar fuera del alcance de la acción del Estado. Exaltan la diferencia y las jerarquías y su rasgo elemental es el elitismo, según el cual, hay grupos e individuos superiores a otros y es a aquellos a los que, por consiguiente, debería corresponder un mayor poder.” (Cas Mudde, 2019, La ultraderecha hoy, p 46).

Es precisamente el Estado de Bienestar, la fórmula que busca romper con la desigualdad que estas organizaciones de extrema derecha han asumido como algo que debe ser natural en la sociedad.

A la hora de hablar de Populismo, debemos fijar en primer lugar 2

pilares (*Cas Mudde, 2007*). fundamentales para poder comprender mejor el término, estos pilares están en constante lucha, son el “el pueblo” y la “elite” como ya ha sido mencionado en el debate terminológico de este trabajo.

Además de tener, características como; una visión antieuropeísta, entendida como lo contrario al proceso de unificación política y económica de los estados europeos y el racismo, entre otras, combinando estas características, podemos entender como justifican lo relativo al Nativismo en estas organizaciones.

Es importante tomar en cuenta al discurso, que llama a la lucha entre estos dos pilares, con la característica de tener un espectro emocional bastante marcado, que encuentra la manera de llegar a la gente y lograr el apoyo de sus seguidores y de otros electores insatisfechos.

Por otro lado, la figura del líder, una especie de “encarnación del pueblo”, que recordemos que es soberano, él se encarga de transmitir las demandas de su pueblo y que está en contra de la clase dominante, la elite, que es el enemigo declarado de la derecha radical populista, de esta manera podemos definir a la derecha radical populista.

2.1.1. Europa y la extrema derecha

Para poder comprender mejor el momento histórico que vive la sociedad española, es necesario hacer hincapié en el pasado, concretamente en la Europa de posguerra, situándonos en lo que el politólogo de origen alemán, Klaus Von Bayne, en 1988, distingue en 3 periodos que denominará “*olas de ultraderecha política*” en el continente europeo, específicamente en la Europa occidental. Pese a que sigue existiendo cierto debate, sobre las características concretas y los periodos temporales de estas olas.

Europa va a experimentar una evolución a lo largo del tiempo, concretamente desde los años 80's donde el porcentaje de voto en las democracias a nivel nacional, rondaban el 3%, algo que va a cambiar con el paso del tiempo y con la aceptación y la forma de

ver a estos partidos de extrema derecha como una oportunidad, como un aliado. (La tabla 1 nos indica más adelante, el mayor porcentaje de voto alcanzado en el parlamento de una serie de países).

El politólogo Piero Ignazi, en el libro *“The extreme right”* publicado en el año 2005, nos indica que existen diferencias entre la “ultraderecha tradicional” situado en los años treinta, con una ideología afín al fascismo y la denominada “extrema derecha post industrial” situada en los años ochenta concretamente y que va a tener como característica su proximidad al fascismo, pero con una tonalidad de discurso un tanto distinto, algo que trataremos más adelante en la tercera ola.

Cas Mudde, indica que el argumento del politólogo alemán Klaus Von Bayne, siguen siendo relevantes hoy en día, ya que, sí que nos acerca bastante a la evolución del objeto de estudio, la evolución de la ultraderecha desde 1945 hasta aproximadamente los años 2000, que es donde finaliza la tercera ola, a partir de ese periodo como veremos en este apartado, nos adentramos en la denominada cuarta ola de la ultraderecha.

2.1.2. Las cuatro olas de la ultraderecha (1945-actualidad) **Primera Ola. Neofascismo, (1945-1955)**

La primera ola, viene dada por una perspectiva de los historiadores y estudiosos del fascismo, expertos en este ámbito, hablamos del periodo de preguerra y posguerra, se habla entonces de la “extrema derecha” y del “neo-fascismo”, pero para Cas Mudde, hablar exclusivamente de esto sigue siendo objeto de debate, debido a que limitaría el campo de estudio, ya que la mayoría de los artículos y estudios estarían limitados por la lengua en la que se publicaba (inglés), estudios alemanes o franceses, serían apartados, estos hablarían incluso de el “renacimiento del fascismo”, *“incluyendo no solo a Europa, sino también a otros países como Argentina o Sudáfrica”*. (Eisenberg 1967; del Boca & Giovana 1969).

Este periodo conforma la primera ola de ultraderecha, es posterior

a la caída del fascismo y el nazismo, el final de la segunda guerra mundial marca un punto clave y cambia el curso de la historia, en esta nueva cara del mundo marca un rechazo a todos los actores políticos que habían colaborado con los fascistas durante la segunda guerra mundial.

El nacionalismo estaba empezando a verse de manera negativa y aquellos que habían colaborado con el fascismo tenían que adaptarse a la nueva manera de pensar y de vivir que buscaba Europa y el mundo, empezando a construir una democracia y una idea diferente de Europa. Aquellos colaboradores con el fascismo se hicieron apolíticos o tuvieron que buscar un trabajo seguro dentro del nuevo sistema democrático que se abría camino.

Los que no fueron juzgados o aquellos que ya gozaban de libertad y que se mantuvieron firmes a sus ideales, buscaron la manera de realizar su labor política al margen de la sociedad, este grupo recibe el nombre de “Neofascistas”.

“Se los denominó “Neofascistas”, pero de “nuevo” tienen bien poco. Eran los antiguos fascistas que mantenían leales a la vieja ideología, aunque actuaban principalmente en el seno de colectivos y asociaciones que proporcionaban camaradería y apoyo social a los “héroes” y “mártires” de la causa fascista” (La ultraderecha hoy, Mudde, 2021: 30).

Algunos de los ejemplos más destacados que apoyaban a los que habían sido parte del combate en la segunda guerra mundial, son los miembros de las “Waffen-SS” (Bélgica) y la denominada Mutualidad de Antiguos Soldados del mismo grupo, pero en Alemania.

El nuevo panorama democrático no dejaba lugar para estos grupos, pese a que éstos querían mantenerse vigentes en la actividad política, ya que ahora se enfrentaban a un marco político distinto y peligro para ellos, sobre todo en términos legales.

La mayor parte de este tipo de partidos no se presentaba a las elecciones y si llegaban a un acuerdo y tomaban la decisión de

hacerlo, no alcanzaban un umbral de votos significativo y quedaban fuera de la representación estatal.

Durante este periodo, una serie de partidos neofascistas fueron prohibidos, dos ejemplos relevantes fueron, en Alemania, el Partido Socialista del Reich (SRP) en 1952 y en los países bajos en 1956, el Movimiento Social Europeo Nacional. (*La ultraderecha hoy*, Mudde, 2021, p 30.).

En Italia durante este periodo nos encontramos con una excepción, pese a que la nueva Constitución prohibía rotundamente la reorganización del Partido Fascista, el MSI, liderado por Giorgio Almirante (ex alto rango en el gobierno fascista italiano), logró entrar al parlamento en el año 1948, años más tarde se transformó en Alianza Nacional (1995 posfascismo).

Si nos fijamos en el panorama internacional de la época, esta manera de pensar logró traspasar fronteras y llegó hasta el continente americano y otras partes del mundo, donde los expatriados o aquellos que habían huido de sus responsabilidades por sus actos durante la guerra, encontraron un refugio, ya sean seguidores de Salazar en Portugal, de Franco en el caso español, incluso exalto rangos de Hitler, como el militar de las SS, Klaus Barbie apodado “el carnicero de Lyon”, que en 1951 encontró refugio en Bolivia, pero que años más tarde sería repatriado y juzgado por crímenes contra la humanidad.

Barbie explicó en 1973 cómo llegó hasta Bolivia el periodista Alfredo Serra, que expresó: «*desde Génova en el buque Corrientes*» hasta Argentina. Allí vivió «diez días en un hotel de la calle Maipú» y comió «todas las noches en un restaurante húngaro».

En aquella entrevista, el germano señaló también el por qué eligió ese destino: «*En 1951, cuando llegué, presencié un espectáculo muy reconfortante: un desfile de la Falange Socialista Boliviana. Marchaban con sus uniformes fascistas... ¡y cantaban! Verlos me hizo mucho bien. Además, sabía que en Bolivia había una comunidad alemana muy fuerte. Eso me decidió.*» (*Paris Match*, 12 de mayo de 1973, página 122).

Otros líderes fascistas intentaron crear un movimiento de carácter

internacional, uno de los principales fue el denominado Movimiento Social Europeo (MSE), no tuvo el éxito que sus líderes esperaban, en el año 1957 quedaría sin aliento.

Un hecho que marca el final de esta etapa es el final de otro intento de expandir estas ideas, con el denominado movimiento, Frente de Liberación Europea, consolidado en 1949 y disuelto en 1954.

Segunda ola. Populismo de derecha (1955-1980)

La segunda ola, está directa o indirectamente influenciada de cierta manera por los estudios de las décadas anteriores, es decir de la primera ola, estos estudios podrían ser denominados como estudios americanos de la derecha radical.

Se centrará entonces esta segunda ola en los pequeños movimientos y subgrupos en la Europa occidental, con casos como los de Austrian Freedom Party (FPÖ), French National Front (FN) y German Republicans (REP).

El objeto de debate en este periodo se va a centrar exclusivamente en el lado de la demanda de los partidos de extrema derecha, entendiendo los mismos como una variable dependiente, esta manera de entender exclusivamente el lado de la demanda como objeto de estudio, cambiará con la denominada tercera ola.

La segunda ola recibe el nombre de populismo de derecha, con una característica que los distinguía del resto, el politólogo Klaus Von Bayne expone;

“Se definían a sí mismos por oposición a la élite de la posguerra, más que por su fidelidad a una ideología y a un régimen derrotados” (Cas Mudde, La ultraderecha hoy, 2021: 32).

Otro punto clave de estas formaciones es el total rechazo al nacimiento del Estado de Bienestar y a las condiciones de vida de la posguerra, especialmente contra la marginación rural y las periferias de las ciudades.

Uno de los acontecimientos más destacados de este periodo denominado, Populismo de derecha, es el nacimiento de un movimiento denominado Poujadismo, el nombre proviene de su

líder populista de derecha, Pierre Poujade, este personaje, se convirtió en un líder de masas en un santiamén. Logró, con la candidatura de la Unión y Fraternidad Francesa, en 1956, cincuenta y dos escaños, dos años más tarde, tras la fundación de la Quinta República en el año 1958, el movimiento empezaría a derrumbarse, pero dejaría huella, Jean-Marine Le Pen, era líder de las juventudes del movimiento iniciado por Pierre Poujade y llegó a ser el parlamentario más joven de la historia de la posguerra en Francia, en el año 1956, décadas más tarde, la nieta, Marion Maréchal-Le Pen reiteraría el hecho en el año 2012.

Otros partidos que surgen en esta segunda ola son:

El Partido del Progreso, partido político que logró hacerse hueco en la democracia de corte tradicional de Dinamarca, logrando un 15,9% de votos en su primera presentación a unas elecciones (1973), fundado en 1972 por Mogens Gliptrup.

El mismo año del triunfo (1973), un partido refundado en Noruega compartió el nombre del partido ya mencionado “Partido del Progreso”, logró un 5% de representación a nivel Estatal.

Ambos partidos compartían, una reducción de impuestos, las Tasas y la intervención estatal, serán calificados como “populistas neoliberales”.

Durante este periodo fue común la aparición de partidos de corte neofascista, calificados como partidos de ultraderecha nuevos, una mezcla de la antigua ultraderecha y las nuevas ideas y líderes de la nueva derecha.

Uno de los principales partidos de este corte, es la denominada Acción Nacional por el Pueblo y la Nación, fundada en el 1961, en Suiza, sin embargo, el movimiento que más ha perdurado, es el Partido Nacional Demócrata de Alemania (NPD), una vez nos encontramos como habíamos mencionado en la denominada primera ola, con fundadores ex altos rangos nazis, pero que se centraban en las cuestiones de la segunda ola, que son los problemas sociales de la posguerra, durante este periodo sucede algo de total relevancia para poder comprender, uno de los factores

claves en cuanto al surgimiento de estos movimientos y partidos políticos, la agenda de estos partidos de posguerra van a empezar a centrar su agenda en contra de la inmigración de origen no europeo. “*el Frente Nacional Británico (NF), partido abiertamente racista, nacido de la fusión de otras formaciones más pequeñas en 1967, logró cierto impacto en el ámbito local a finales de la década de los setenta al movilizarse con lemas como <<Alto a la inmigración>> o <<Hagamos Gran Bretaña grande de nuevo>>.*” (Cas Mudde, *La ultraderecha hoy*, 2021: 34).

Cuarenta y nueve años más tarde, Donald Trump, ganaría las elecciones en Estados Unidos (2016) y utilizará este slogan durante su campaña en “*Make America Great Again*”.

Cas Mudde afirma que él, es producto de esta segunda ola, por tanto, se ha nutrido de autores importantes en este ámbito. El fenómeno político más estudiado según el autor es la extrema derecha, algunos de estos autores destacados en este ámbito son: Hanz-Georg Betz, Roger Eatwell, Pierro Ignazi y Hebert Kitschelt, Pippa Norris, entre otros.

Tercera ola. Derecha radical (1980-2000)

En este periodo, los partidos políticos de extrema derecha fueron tomando impulso, un contexto donde el desempleo y la inmigración jugó un papel clave. El primer partido en lograr hacerse hueco en el parlamento nacional fue el “Bloque Flamenco” (VB, Vlaams Blok) en 1978 consiguió el 1% gracias a una alianza.

Años más tarde, el FN de Francia, en 1986 logra un total de treinta y cinco escaños en el parlamento, con un 9,6% de votos gracias a una modificación en su sistema electoral, dos años después, tras una nueva modificación logró el mismo porcentaje, pero esta vez no consiguió ni un solo escaño.

Recordemos que durante este periodo se produce la caída del comunismo (1989), varios países que pertenecían a regímenes comunistas existieron partidos con ideologías fascistas concretamente con características de los años 1930-1940, como el Partido Nacional Eslovaco (SNS).

Comenzando el nuevo siglo, la derecha radical había logrado convertirse en una ideología de gran relevancia en Europa, pese a no compartir ciertas características.

En la Europa del este, la inmigración no europea no era tan importante como en la parte occidental. (Algo crucial en la teoría de Cas Mudde para definir la extrema derecha, “nativismo”) Pero cabe recalcar que el rechazo en el oeste hacia la etnia gitana era un tema casi no tratado.

La media de votos que los partidos de derecha radical obtenían en los años 80`s, era de un 2,3%, en aquellos países donde se presentaban, el porcentaje total sobre Europa era de 1,1%.

A pesar de esto diez años más tarde, al menos un partido de la extrema derecha en los países europeos se presentaba a las elecciones, pero existieron desacuerdos y diferencias ideológicas de los diferentes partidos de extrema derecha que querían situarse en el mapa político europeo, impidiendo de esta manera entrar al Parlamento Europeo y aquellos que lo conseguían, no duraban demasiado.

La tercera ola, va a significar un cambio total en cuanto a la perspectiva de estudio y objeto de estudio que se tenía hasta entonces para los especialistas, los estudios comienzan en este punto a centrarse más en el lado de la oferta de la derecha radical, pero incluyendo a los propios partidos políticos, a partir de este momento se hará un intento por explicar el éxito electoral y en menor medida el fracaso de estos partidos de ultraderecha (sobre todo el éxito de este movimiento). Como consecuencia, ambos se estudiarán como variables dependientes e independientes.

Cuarta ola. La extrema derecha hoy (2000-Actualidad)

Nos encontramos con un nuevo tipo de extrema derecha, que ha logrado consolidarse, no solo en países europeos, sino que hablamos de una nueva extrema derecha que está presente, ya, en el marco político internacional.

Esto sucede con la llegada del siglo XXI y los problemas que

llegaron con él. Existen tres grandes rasgos que van a definir la nueva agenda política mundial, que son: la serie de atentados en Estados Unidos conocidos el 11 de septiembre de 2001, punto clave para entender esta nueva agenda política, donde la seguridad nacional se convierte en asunto de Estado, repercutiendo en todo el mundo, al igual que los restantes factores que no son menos importantes, por supuesto, la crisis económica donde algunos especialistas sitúan el comienzo de la misma en el año 2007, otros en el 2008, esta crisis recibe el nombre de la Gran Recesión y el tercer factor que sigue siendo objeto de debate, no solo por ser la más joven, sino también porque actualmente está presente en la agenda pública, hablamos de la denominada crisis de los refugiados, situada en el año 2015.

“Lo que caracteriza a esta cuarta ola y la diferencia de la tercera es la desmarginación de la ultraderecha. Si, a partir de 1945, toda colaboración con (o cesión ante) la ultraderecha y sus reivindicaciones políticas se había considerado inaceptable, aunque con algunas excepciones notables a esa regla (como la Europa del Este en los años noventa y el Sur estadounidense en los sesenta), esto ya no es así hoy en día.” (Cas Mudde, 2019: 39).

Estos tres nuevos problemas marcaron los nuevos discursos marcados por un tono populista, centrándose en la antiinmigración, islamofobia y discriminación.

Ya no estamos en un panorama donde los partidos o movimientos con ideas de ultraderecha están marginados de la sociedad como pudimos comprender sobre todo en el periodo de posguerra, es más, ahora juegan un papel importante en las democracias actuales, estos partidos son aceptados en el sistema de partidos, además de ser vistos como una oportunidad para acceder al poder, son partidos que pueden formar parte de una coalición.

Los más importantes, son aquellos partidos que eran conservadores, pero que se han vuelto más radicales, como la Alianza de Jóvenes Demócratas-Unión Cívica Húngara (Fidesz),

por otro lado, el partido polaco, Ley y Justicia (PiS) siguió los mismos pasos.

Otro suceso relevante es la llegada al poder a nivel nacional, como el caso del partido catalogado de neonazi Amanecer Dorado (XA) en Grecia.

Este cambio en la agenda pública ha dado lugar a que estos partidos, puedan ser aceptados en países que habían sido la resistencia, como en Alemania, donde Alternativa por Alemania logró ser aceptado (AfD).

Se producen cambios históricos en el panorama político, el único partido que había conseguido formar gobierno por cuenta propia fue la Unión Demócrata Croata (en la tercera ola), en cuanto vieron la oportunidad, los ya mencionados Fidesz y PiS repitieron este hecho.

Los discursos se fueron convirtiendo en hechos y lograron consolidarse en las democracias, el discurso nativista, autoritario y populista del que habla Cas Mudde, sumó elementos tales como el euroescepticismo y la islamofobia.

No podemos dejar pasar por alto, que en los últimos años 2 líderes de ultraderecha han ocupado la silla presidencial, hablamos además de 2 países fuera del panorama europeo, Donal Trump en Estados Unidos y Jair Bolsonaro en Brasil.

Mayor resultado logrado en elecciones parlamentarias (en %) de la extrema derecha por país

| País | Año | Partido Político | % de voto (Parlamento) |
|----------|------|------------------------------------|---------------------------|
| Austria | 2017 | Partido por la libertad (FPÖ) | 29,9% |
| Alemania | 2017 | Alternativa para Alemania (AfD) | 12,6% |
| Polonia | 2019 | Partido Ley y Justicia (PiS) | 45,38% |
| Francia | 2019 | Agrupación Nacional (RN) | 23,34% |
| España | 2019 | Vox | 15,21% |
| Italia | 2018 | Liga Norte (LN) | 14% |
| Suiza | 2015 | Partido Popular Suizo (SVP) | 29,4% |

Fuente: Elaboración propia a partir de recogida de datos en:

<https://www.europarl.europa.eu/>

A lo largo del repaso de las distintas olas, podemos comprobar que el porcentaje de votos no era significativo, pero la nueva ola y la denominada ultraderecha ha conseguido un porcentaje muy alto, los mejores resultados parlamentarios que estos grupos obtuvieron respecto a lo que estábamos acostumbrados, nos referimos a casos como el de Polonia con el Partido Ley y Justicia (45,38%) Suiza-Partido Popular Suizo (29,4% de voto, 2015) y en el caso de España-Vox (15.21%, 2019).

En la Tabla 2, podemos observar, como hemos mencionado ya anteriormente que, en efecto los partidos de extrema derecha han logrado abrirse paso en la política nacional, alcanzando porcentajes elevados de voto, algo que no había sucedido antes (en la 3ra ola, por ejemplo).

2.2. España y la extrema derecha

Como hemos observado a lo largo del trabajo, España no encajaba dentro del contexto europeo de la extrema derecha, un pasado no muy lejano ligado a una dictadura, una democracia prematura en comparación a sus vecinos europeos, un bipartidismo marcado y un pasado migrante, quizá sería este el contexto que muchos académicos y estudiosos se plantearon a la hora de intentar responder a la cuestión de la extrema derecha en el caso español.

La extrema derecha ligada al fascismo y por lo tanto esta misma, vinculada a la dictadura del Estado español, sería marginada de la sociedad, en el denominado periodo de Transición, esta ruptura con el pasado franquista no sería fácil de ninguna manera, la política quedaría dividida entre aquellos que aún se aferraban al pasado franquista, ya sea por intereses personales o por mantenerse fieles a sus ideales y por otro lado nos encontramos con los que buscaban un nuevo marco político, un nuevo sistema político, buscando la llegada de la democracia.

“La excesiva vinculación que ha mantenido la extrema derecha española con el legado del régimen franquista, la relativa juventud del sistema democrático español, la no consolidación de la inmigración como eje de confrontación política de primer orden y la monopolización del potencial espacio electoral de la derecha populista por el lado de partido hegemónico de la derecha española (el Partido Popular)” (A. Hernández-Carr, M. Aramburu Otazu, J. Antón Mellón (2012). La irrupción de la nueva extrema derecha en España: Un análisis de la trayectoria, estrategia política y base electoral de Plataforma per Catalunya. [Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)].

Hoy sabemos que ha existido un gran cambio, con la irrupción en política del nuevo partido político que logra hacerse un hueco en el sistema político español, Vox.

El aumento de los movimientos y partidos de extrema derecha estaba en continuo crecimiento, los partidos con los tres pilares fundamentales (nativismo, populismo y autoritario) no eran

capaces de hacerse hueco en la política española, tanto a nivel nacional, como a nivel autonómico.

España2000 y Plataforma per-Catalunya obtienen buenos resultados y aumentan los votantes de extrema derecha, sobre todo a partir de la crisis económica, (el mejor momento lo situamos en el 2009 al 2015 para estos partidos), pese a que comparado con los demás países europeos siguen siendo resultados casi insignificantes, casi ninguno llega al 1%.

2.2.1. Partidos de extrema derecha en España

La extrema derecha española en sus inicios estuvo ligada en sus inicios al Opus Dei, a los monárquicos y tradicionalistas, si bien este punto de partida sigue siendo objeto de debate, algunos estudiosos, sitúan el espacio temporal alrededor de los años 50`s

En 1966 se presenta la fundación de una editorial que presentaría las bases del régimen franquista, esta editorial recibe el nombre de Fuerza Nueva Editorial S.A., se convertirá en un partido político durante la Transición.

Fuerza Nueva, bajo los pilares de la política, la religión y el autoritarismo, entendería el contexto español como una nación indivisible, declarando enemigos a todo aquel que busque lo contrario en este caso la “ruptura de España”, el Estado debía ser un “Estado Nacional Católico”. Fuerza Nueva afirmará también que el Estado nacional no tiene nada que ver con el Estado que surge del liberalismo.

La principal figura del partido, Blas Piñar, a través del discurso, intentará captar a cualquier votante que se vea identificado con los ideales de su partido, si bien, ya en el periodo de transición, este partido tiene que dar un paso al costado ya que no encajaba dentro del nuevo sistema español que se estaba construyendo.

La marginación que produce la transición por el deseo de un gobierno democrático, este a su vez producirá un ambiente tenso, debido a que la extrema derecha como hemos mencionado está marginada, esto provocará un discurso más intenso y agresivo por

su parte, desde duras críticas a los denominados “aperturistas” que eran franquistas, hasta llegar a incitar a un golpe de Estado. En 1976 publican tres prioridades del partido; “*a los ideales del 18 de Julio*”, “*al recuerdo y a la obra de Francisco Franco*” y “*a la Monarquía católica, tradicional, social y representativa*” (*Fuerza Nueva*). Podemos hablar de un cuarto pilar, el anticomunismo.

Blas Piñar, conseguirá un escaño, cuando la extrema derecha en 1979, tras una decisión por los partidos de extrema derecha de unir fuerzas, en la que destacan, la Falange Española de las JONS, Círculos José Antonio, Agrupación de Juventudes Tradicionalistas, entre otros.

Fuerza Nueva, como destacamos, el discurso con el cual se manejaba logra calar en los jóvenes, logrando así que estos sean cada vez más radicales, el uniforme militar se volvería parte de su identidad, el mensaje principal era que la guerra aún seguía en curso y que la patria estaba en peligro que debía ser defendida, un discurso que ahora también es utilizado por Vox, ya que en algunos discursos llamaron a sus votantes a defender a la patria, del peligro de la dictadura “proge”, volviendo al caso de Fuerza Nueva, es por eso que en repetidas ocasiones hacían referencias a Franco en sus discursos y el llamado a combatir contra todo aquel enemigo de España.

(Una vez más este recurso será utilizado por Vox en su discurso, en contra de los que ellos denominan enemigos de España, como podremos comprobar más adelante en este trabajo).

Por otro lado, el partido en el contexto español que más se acercaba a las ideas de la extrema derecha populista de los años 80`s en Europa, es el partido que es producto de la alianza de varios partidos de derecha, recibe el nombre de Alianza Popular-Coalición Democrática (AP-CD), con Manuel Fraga Iribarne a la cabeza, conseguirá nueve escaños con el 6,1% de los votos en 1979 y en 1982 un total de 107 escaños con el 26,1% de los votos bajo el nombre de Coalición Popular (CP), sin duda paso agigantado para la alianza de estos partidos y la figura de Manuel Fraga Iribarne,

debemos aclarar que la posición en el espectro político de Alianza Popular no es la misma para todos los autores.

Pese a no formar gobierno, logró hacerse hueco en el nuevo sistema político español, efectivamente participa en esta etapa de democratización del país, es decir, en la transición, es por eso por lo que la posición de distintos autores y votantes varía, unos lo ven como una derecha española renovada y otros como extrema derecha.

El partido va aglutinar a votantes de centro derecha y de derecha en el espectro político español, en un intento por desvincularse de la parte postfranquista, que era la más radical, para más adelante convertirse en un partido de derecha conservadora y abarcar ese espacio del espectro político que hemos mencionado, este partido años más tarde, concretamente en el año 1989 cambia de nombre a Partido Popular (PP), un partido ya con mucha historia, que ha gobernado España y ha disputado el poder con el Partido Socialista Obrero Español durante una etapa muy marcada en la política española, hablamos del bipartidismo, además de ser el máximo exponente en la derecha española tanto en el bipartidismo, como ahora, en el denominado multipartidismo.

2.2.2. La extrema derecha española en la denominada cuarta ola

Si nos situamos en la cuarta ola, debemos mencionar a uno de los partidos más relevantes en el comienzo de esta nueva ola, hablamos de Plataforma per-Catalunya, partido fundado el 5 de abril del año 2002, a la cabeza de Josep Anglada, partido de extrema derecha que se disolvió el año 2019 y con un claro tono de la extrema derecha que Europa estaba acogiendo abiertamente.

En el año 2007 logra hacerse con 17 concejales, pero superaría esa marca años más tarde, precisamente en el año 2011, logrando 67, pese a esto no llegaría a obtener mayoría en ningún municipio.

Este partido estuvo marcado por el intento de desviarse del discurso que no estaba aceptado en este nuevo sistema, como

vimos en el periodo de Transición y los años próximos buscando una aproximación a los discursos donde sí era bien recibida la extrema derecha en base a los 3 pilares que ya conocemos (Nativismo, Autoritarismo y Populismo).

Plataforma per-Catalunya es un partido con características relevantes como; es anti independentista, está en contra de los partidos anti catalanes, en contra de la autodeterminación, la cabeza del partido era un abiertamente reconocido, defensor de los valores ultraderechistas españoles, en los años 80`s.

La inestabilidad política a partir del año 2010, con el denominado “conflicto catalán”, los partidos políticos de esta índole suele empieza a obtener lo que denominamos “votos protesta”, votos de los ciudadanos en contra de lo establecido y contexto político que están viviendo, los partidos políticos aprovechan esta oportunidad, para captar el voto a través de discursos populistas, enmarcando y resaltando, como ya hemos mencionado a la “élite” y “el pueblo”, la élite corrupta y el pueblo soberano, un discurso que los electores “enfadados” toman como referencia y son captados, como “verdaderos catalanes”.

Alguno de los rasgos de extrema derecha de este partido que son prácticamente los rasgos a los que estamos acostumbrados, la antiinmigración, ya que el ciudadano catalán, tendría más competencia a la hora de encontrar un trabajo, la inmigración es igual a inseguridad en la sociedad, desencadenando delincuencia en Cataluña.

Si observamos la tabla 2, “Las 3 combinaciones y características” observamos cómo una vez más en la extrema derecha están presentes, en este caso, las 3, nativismo, autoritarismo y populismo y parece ser un patrón que se repite, además podemos observar cómo ciertos idearios son repetidos hoy en día por el partido Vox. Otros partidos de esta época, que ya han sido mencionados, pero no tomarán especial importancia, pero si creemos que es acertado mencionarlos son;

Democracia Nacional, España 2000 y la Falange Española y de las

JONS.

“España2000 defiende la prioridad de los españoles ante un puesto de trabajo, educación, sanidad, ayudas sociales, becas, vivienda, etc. es decir, la Prioridad Nacional de los de casa frente a los de fuera”. (Ideario, España 2000).

2.2.3. El nacimiento de Vox

El partido político Vox, nace en el año 2013, por una serie de miembros que dejan atrás el Partido Popular, principal partido ubicado en la derecha española y que aglutinaba todo el voto de la derecha o por lo menos la gran mayoría, bajo el manto del eurodiputado Alejo Vidal-Quadras (PP), la situación catalana y la polarización de los partidos políticos con la postura del entonces presidente Mariano Rajoy (PP).

Llegaría el próximo año el fracaso para Vox en el año 2014, donde recibieron 246.833 votos y no lograron la representación que pretendían en las elecciones europeas del mismo año, por lo cual decide la mayor parte del grupo dar un paso al costado con el fin de evitar una mayor ruptura en el Partido Popular, incluyendo a la principal figura de ese entonces, Alejo Vidal-Quadras.

Miembros de las agrupaciones más radicales en España y al mando de, ahora su líder, Santiago Abascal, tomarán posesión de esas vacantes que habían quedado vacías.

Antiguos miembros de las organizaciones que se mantenían al margen del sistema de político a fines al grupo de Vidal-Quadras cubrirán estos espacios que quedaron vacíos.

El líder, Santiago Abascal y las principales figuras, José Antonio Ortega Lara y Espinosa de los Monteros fundan el partido político. El ascenso de Vox se sitúa en el año 2018, tras las elecciones al Parlamento andaluz, cambiando el sistema de partidos español, por primera vez en la historia de la democracia, un partido de extrema derecha lograba entrar en el parlamento, en la conformación y como socio de gobierno andaluz, con un total de 12 escaños, sin duda un momento histórico en la democracia española.

El partido comprenderá que puede jugar un papel clave en cuanto a las negociaciones y mantenerse como un partido “aliado”, debemos comprender que una vez rota la “barrera protectora” hacia las organizaciones de este tipo en el país, significa un gran cambio en el sistema, como ya hemos mencionado anteriormente, dejan de ser marginados, entran en el asunto público y buscan una oportunidad, son aceptados y suponen un peligro.

“Los ámbitos donde los partidos de extrema derecha se distinguen, en general, del resto de partidos, es por su ubicación ideológica extrema y por los programas de políticas que defienden; provocando una polarización automática del sistema de partidos mediante la generación de tensiones centrífugas en el panorama electoral. En cuanto a su formato, obedecen a un abandono de formas de partido marginal [...] para intentar abrirse a un público más amplio, mediante un proceso de conversión a partidos de tipo catch-all para ganar aceptación y respetabilidad ante el electorado potencial”. (El auge de la extrema derecha en España, Alfonso A. López y Gabriel Colomé, 2020: 36).

El año siguiente (2019) Vox, logra saltar esa barrera protectora y da un paso más, logrando otra vez algo histórico, en las Elecciones Generales celebradas en abril del año 2019, obtiene 24 escaños en el congreso de los diputados, afirmando que Vox había llegado para quedarse.

La falta de acuerdo para formar gobierno, tanto en las reparticiones institucionales, labores y también discrepancias ideológicas, desató una nueva llamada a las urnas a la sociedad española, tras la repetición de las elecciones en noviembre del mismo año, el partido de extrema derecha obtiene 52 escaños y dando así un salto sin precedentes, Vox, se convierte en la tercera fuerza política de la democracia española.

El producto de esta irrupción por parte de Vox en el panorama político en principio se da por tres factores; La cuestión catalana, es decir, su férrea oposición hacia la independencia de Cataluña, acusaciones ligadas a corrupción por parte del partido de derecha

en el espectro político (PP), además de una decisión que llevaba varios años en debate, la exhumación de Franco (*X. Casals, Claves para comprender el ascenso de Vox*)

La última década del sistema político español, se ve marcada por una serie de cambios, como el fin al bipartidismo con la llegada de una serie de nuevos actores políticos (Podemos, Ciudadanos) y la llegada de la extrema derecha a España como potencial adversario. En marzo de 2020 la figura de Santiago Abascal recibe un apoyo total por parte de su partido, al celebrarse la Asamblea Nacional donde se decide que él siga siendo el presidente del partido de extrema derecha española, figura que evidentemente sale reforzada, con ese reconocimiento de apoyo incondicional hacia el líder del partido.

El mismo año, Vox impulsa una moción de censura contra el gobierno establecido, creando una convulsión en el panorama político, pero fracasa, no surte el efecto deseado, por el contrario, y es la figura de Pedro Sánchez, presidente del gobierno, sale reforzada.

El motivo de esta moción de censura viene dado por dos factores:

- 1) Ideológicos.
- 2) Una supuesta mala gestión de la crisis sanitaria (Coronavirus).

Debemos comprender a Vox como un partido evidentemente de la cuarta ola, con todas las características que identifican a un partido (de esta índole), dentro de este periodo, una vez más nos encontraremos con un partido fortalecido por su concepción y su discurso acerca de la inmigración, la inseguridad y los crímenes dentro del territorio español, la corrupción política también será relevante y las relaciones con sus vecinos europeos.

El partido va a enfatizar en la lucha entre el “pueblo soberano” y la “élite corrupta” (como ya hemos observado en otros partidos políticos a lo largo de este trabajo) los intereses de los españoles deben estar y deben prevalecer por encima de todos. (Figura 1).

El programa político de este partido en cuanto a su ideología es claro, el programa recibe el nombre “Las 100 medidas urgentes para

la España viva” publicado el 6 de octubre de 2018.

“VOX presenta las 100 medidas urgentes de VOX para España atendiendo a los problemas que más preocupan a los españoles: la unidad de España, la destrucción de clase media, los elevados impuestos, la seguridad de nuestras fronteras y el recorte de las libertades”.

3

“LAS 100 MEDIDAS URGENTES PARA LA ESPAÑA VIVA”

El programa podemos dividirlo en un total de 10 bloques para poder comprender mejor la ideología, sus principios y los valores que defiende la tercera fuerza política de la democracia española, Vox, los 10 bloques se resumen de la siguiente manera:

España, unidad y soberanía

La suspensión de la autonomía catalana, la ilegalización de los partidos, asociaciones, etc., que persiguen la destrucción de la unidad territorial de la Nación y de su soberanía.

Por otro lado, se exige una mayor protección a los símbolos de la nación (Bandera, Himno y la Corona).

Una transformación del Estado autonómico en un Estado de Derecho unitario que promueva igualdad y solidaridad en vez de privilegios y división. Un solo Gobierno y Parlamento para toda España, disolución de las competencias autonómicas.

Difusión y protección de la identidad nacional, especial atención a las gestas y hazañas de nuestros héroes nacionales y por último la derogación de la Ley de Memoria Histórica.

Ley electoral y transparencia

Exigencia de una Reforma del sistema electoral para que valga lo mismo el voto de todos los españoles, que se realice una supresión de cuotas (por sexo o por cualquier causa) en las listas electorales y un control de los cargos públicos antes, durante y después de su mandato.

Inmigración

Deportación de los inmigrantes ilegales y también para aquellos que estén de forma legal pero que hayan reincidido o cometido un delito grave.

Endurecimiento en cuanto a las penas para combatir a la inmigración ilegal (mafias), también acabar con el efecto llamada, la entrada de manera ilegal tendrá como consecuencia que no pueda regular su llegada, además de perder la nacionalidad adquirida por actividades contra la soberanía, seguridad o independencia nacionales.

Defensa, seguridad y fronteras

Cierre de mezquitas, exclusión de la enseñanza del islam en la escuela pública.

Fortalecimiento de las fronteras incrementar el presupuesto de Defensa, levantar un muro infranqueable en Ceuta y Melilla, además de exigir su soberanía ante Marruecos.

Suspender el espacio Schengen (lucha contra la mafia y evitar que criminales huyan de la justicia).

Economía y Recursos

Sostenibilidad de recursos hídricos y de los ecosistemas, gestión eficiente del agua, plan de energía, conseguir la autosuficiencia.

Reducción del gasto político. Cerrar organismos destinados a crear estructuras paralelas al Estado, televisiones autonómicas, Defensores del pueblo, etc.

Salud

Concepción integral de la Sanidad, prohibir las intervenciones quirúrgicas ajenas a la salud por ejemplo el cambio de sexo y el aborto.

Eliminación del acceso gratuito a la Sanidad para inmigrantes ilegales.

Educación y Cultura

Exigir el reconocimiento de la lengua española a nivel internacional, empezando por Europa.

Garantía del derecho a ser educado en español en todo el territorio, las cooficiales como opcionales.

Autorización parental, para motivos éticos, sociales, cívicos, morales o sexuales.

Incentivos para los profesionales del mundo rural, potenciando cursos de formación e igualdad de oportunidades.

Vida y Familia

Derogación de la ley de violencia de género y de toda norma que discrimine a un sexo en detrimento del otro, promulgar una ley de violencia intrafamiliar que proteja por igual a ancianos, hombres, mujeres y niños, además se espera una supresión de organismos feministas radicales subvencionados, persecución efectiva de denuncias falsas.

Defensa de la vida desde la concepción hasta la muerte natural.

Libertades y Justicia

Anteponer las necesidades de España y de los españoles a los intereses de oligarquías, caciques, lobbies u organizaciones supranacionales y la exigencia de recuperación de la soberanía nacional.

Europa e Internacional

Impulsar en Bruselas un nuevo tratado europeo, en cuanto a fronteras, soberanía nacional y respeto por los valores de la cultura europea, pero a la vez reducir el gasto político europeo eliminando agencias que se inmiscuyan en la soberanía nacional, abandonar Organismos supranacionales si son contrarios a los intereses de España.

Como podemos observar “Las 100 medidas urgentes para la España viva”, recoge una serie de propuestas resumidas en; España entendida como una sola, exigencia de soberanía y unida, por otro lado, una intervención del estado en algunos asuntos económicos, sobre todo en la reducción de impuestos y gasto público destinado a la política que no entre en su concepción de Estado. En lo referido a lo social, es claro, sanciones duras y tajantes y oposición a la inmigración, primero los españoles frente a cualquier situación. Exaltación de patriotismo y nacionalismo y la exigencia de un Estado fuerte y militarizado, que además sea reconocido a nivel internacional, sobre todo por parte de la Unión Europea, ya que consideran que España no obtiene el reconocimiento que merece. En cuanto a la educación, la lengua española como prioridad, el control parental en cuanto a lo ético y moral y sexual, para que se establezca una familia tradicional y conservadora.

Una vez más observamos las 3 características fundamentales de la extrema derecha, Nativismo, Autoritarismo y Populismo.

Los *issues* (viejos conocidos y nuevos *issues*) sobre los que sustenta el discurso la extrema derecha en la cuarta ola.

4

**LOS COMPONENTES SOBRE LOS
QUE SE SUSTENTA VOX EN SU DISCURSO**

Para comprender el fenómeno de la extrema derecha es necesario comprender el denominado cambio generacional, este viene además acompañado de un cambio tanto en los valores y el estilo de vida del individuo, como de una mayor educación a medida que el cambio es más próximo a nuestros días, estas generaciones son las denominadas; generación de Entre Guerras, personas que nacieron en el medio de las dos grandes guerras y la crisis financiera, luego están los *Babyboomers*, periodo en el cual ya se está consolidando el Estado de Bienestar, más adelante la generación X, periodo donde la represión sexual es cada vez menor y la ultima los *millenials*, personas que viven la globalización y la economía neoliberal.

¿Por qué es necesario hablar de este cambio generacional? Precisamente, porque viene acompañado de un cambio de la percepción de los valores y las ideas que existían en los años posteriores. La globalización y el fin de la Segunda Guerra Mundial, produce un cambio social, económico y del orden mundial en

general, Pippa Norris en el libro *“Derecha Radical”* publicado en el año 2009, diferencia a dos modelos de que da esta nueva sociedad, por un lado están los *“losers”* que se verán afectados por esta cambio en la sociedad y cuyas oportunidades se encontraban en su nación, la apertura de fronteras es un para ellos una amenaza, ya afecta su status en la sociedad y su seguridad, por el otro lado, los *“winners”* si se ven beneficiados por esta apertura de fronteras y cambio generacional, pueden emigrar y buscar nuevas oportunidades en otras naciones.

Los principios que predominaban en los años anteriores evidentemente eran más conservadores, difíciles de sufrir algún cambio, como la noción del estado, la familia, la sexualidad, etc. Con el paso del tiempo el cambio social es notable, logrando cambiar incluso el pensamiento político, incluso los tradicionales van ajustando sus valores y pensamientos, pero solo algunos, en nuestro caso, la extrema derecha es reacio a este cambio y sustenta su pensamiento en un ideario donde la diferencia cultural y el rechazo hacia la globalización son claramente apreciados también en el discurso.

El eje temático se basará entonces en la inmigración, el anti-globalismo, la corrupción, la seguridad, la familia y el patriotismo, podemos apoyar y sintetizar todo esto en los tres pilares ya mencionados en este trabajo; el Nativismo, el Populismo y el Autoritarismo.

4.1. Patriotismo

El patriotismo en VOX se ve reflejado en las campañas, en el discurso y en las propuestas por parte de este partido de extrema derecha, hace un llamado a la unidad del territorio que debe ser entendido como una sola identidad; la española, todas las demás identidades dentro del territorio español están en segundo plano.

También observamos que este partido defiende una máxima protección jurídica de los símbolos patrios como el Himno, la defensa a la Corona y a la Bandera.

Esta defensa de estos símbolos sigue siendo objeto de debate, por estar asociados a la guerra civil, al pasado ligado al régimen franquista y por qué parte de la población española no se siente identificada con estos símbolos.

Según datos de septiembre de 2013, proporcionados por el CIS, ante la pregunta de ¿Cuál de las siguientes frases describe mejor lo que siente Ud. cuando ve la bandera española en un acto o ceremonia?, siento las respuestas, “siento una emoción muy fuerte”, “algo de emoción”, “muy poca”, “depende del acto”, “no sabe”, “no contesta”, el segundo porcentaje más alto se ve reflejado en la respuesta “siente una emoción muy fuerte” con un 20,7%, seguido de “no siente nada especial” con un 28,4% (sobre una muestra de 2.479 personas). Vemos así una diferencia de ocho puntos, que sí son significativos.

La apropiación de la bandera en la cuestión política estaba en manos del PP, hasta la irrupción en el espectro político de VOX, si bien es cierto que los tiempos han cambiado y el PP es un claro ejemplo, en el año 2005, el PP y la iglesia encabezaban la oposición al matrimonio gay, los seguidores de esta marcha portaban la bandera española. En el año 2009, el PP encabeza también una protesta en contra del aborto, con globos con los colores de la bandera española y con manifestantes portando dicha bandera.

Ahora sabemos que VOX ha logrado hacerse con los símbolos nacionales, están presentes en las campañas, en las manifestaciones y en los mítines que ofrece este partido desde su llegada, como si se tratase de un manto que engloba a los “verdaderos defensores de España”.

Esta identidad nacional, se utiliza para hacer frente a otras identidades de clase o género, en el caso de VOX, es utilizada en contra de los inmigrantes o el feminismo.

“Sabremos responderles con mucha más fuerza y coraje y les venceremos. ¡A por ellos! ¡A por ellos en las urnas, en los tribunales y en las calles!” terminaba Javier Ortega Smith su discurso. Y mientras 20.000 personas estaban en

vítors. Santiago Abascal abría el suyo con un mensaje para no perder el hilo argumental: “España no se dialoga. España se defiende con todas las consecuencias”. (Álvarez J., (26/10 2019), Vox exhibe una bandera española gigante y agita a sus bases: “¡a por ellos en las urnas y las calles!”

Este acto fue acompañado con una bandera española de 1.000 metros cuadrados y 130 kilos.

Terminaba el acto con una referencia a la exhumación de Franco del Valle de los Caídos: *“La emergencia es la unidad de España y no sacar a un muerto. El carroñero Sánchez pacta con golpistas y abandona a millones de catalanes. Jamás nos rendiremos. Adelante españoles sin miedo. España siempre... ¡Viva España!”*.

Podemos comprender como VOX magnifica los símbolos patrios, para que exista una clara visibilidad en los medios de comunicación y en la sociedad, este acto también es clave, ya que podemos observar grandes rasgos que lo distinguen de los demás partidos, como ir en contra de la Ley de Memoria Histórica, la cuestión catalana que también está presente, la exaltación máxima de patriotismo y la defensa de España.

4.2. La inmigración

Es una cuestión que está profundamente aceptada en formaciones políticas de esta índole, como vimos en esta denominada cuarta ola, este tipo de discursos y prioridad en su agenda en Europa está cada vez más normalizada.

Los inmigrantes toman una connotación de amenaza para estas formaciones

entendido en el sentido nativista radical, con un fuerte proteccionismo cultural, las etnias y culturas son incompatibles, es mejor que no exista una mezcla cultural, ¿Pero en base a que se sustenta esto en la extrema derecha? La respuesta está en el discurso que transmiten, “ellos contra nosotros”, (que también forma parte del populismo, ver tabla 2), explotar al máximo de este discurso ha dado resultado, el discurso cala en grupos de la sociedad, que en

principio se encuentran frustrados con su situación o con la situación que tienen alrededor, es por eso, que deben hallar un culpable, en este caso, son los inmigrantes que “se aprovechan” de las condiciones que les ofrece el gobierno de turno y que por tanto les “quita” el éxito a los defraudados, en este caso a los españoles. Debemos recordar que inmigración para estas formaciones son también entendidas como amenaza no solo para sus oportunidades, como acabamos de ver, sino que también está asociada a la delincuencia, la extrema derecha busca una pena mucho mayor para un inmigrante que cometa algún delito dentro del territorio español. Este *issue*, tiene la facilidad para la extrema derecha de lograr una combinación con otros factores, especialmente sociales como la seguridad de España y económicos, tales como el desempleo o el mismo Estado de Bienestar, es un filtro que permite debatir muchas políticas. (P. Hainsworth 2008:70, en *El auge de la extrema derecha en España*, Jaraíz, Rivera y Castro, 2020: 72)

4.3. Populismo

El populismo parece ser entendido por Vox como una especie de perspectiva colectivista, con un pasado glorioso, no alcanza con la lucha que vimos “el pueblo” y la elite que gobierna, entendida como una “élite corrupta” como ya habíamos definido anteriormente en este trabajo, es un pasado con tintes románticos, el simple llamado al pueblo no implica populismo en sí (Taggart, 2017, en *El auge de la extrema derecha en España*, Jaraíz, Rivera y Castro, 2020: 63).

“El pasado glorioso de España” está presente a lo largo de muchas intervenciones y reivindicaciones del partido además de la exigencia del reconocimiento internacional, sobre todo en el contexto de la unión europea, algo que es curioso si lo analizamos detenidamente, ya que Vox propone la reducción del gasto público europeo y eliminar agencias que se inmiscuyan en la soberanía de España.

4.4. Seguridad

Una seguridad para este partido muy ligada a la inmigración, al anti-

multiculturalismo y al anti-globalismo. El refuerzo de las fronteras y de las fuerzas de seguridad del Estado Español para evitar la entrada de inmigrantes, será la sociedad más segura si se levanta un muro “infranqueable” entre Ceuta y Melilla, estos son puntos de la agenda pública de este partido.

También podemos apreciar como el islam, es interpretado como un peligro para la sociedad española, la prohibición de la enseñanza en cualquier colegio público de esta religión en concreto y el cierre de las mezquitas en el territorio que exige Vox, es un ejemplo claro contra los derechos fundamentales de libertad de culto, además de ser anticonstitucional según el Artículo 16 de la Constitución Española.

4.5. Islamofobia

Como hemos mencionado el contexto de la cuarta ola viene con una marcada islamofobia y es uno de los issues por excelencia, junto con la inmigración, ambos son muy abordados por parte de la extrema derecha y Vox no iba a ser una excepción.

Vox propone el cierre de todas las mezquitas y la prohibición de la enseñanza en un colegio público, el islam es un enemigo del estado español, porque supone para Vox, un peligro para la sociedad española, considerado para Vox un asunto de seguridad nacional, un discurso cargado de xenofobia, intolerancia y siempre referido a esta religión con una connotación negativa.

El pasado 24 de abril de 2022, Abascal, líder de este partido político, declaró en una entrevista para El Confidencial *“Para proteger a mujeres y homosexuales hay que controlar la inmigración musulmana”*, un mensaje claro y directo sobre la islamofobia que predica este partido.

Este tipo de discriminación suele adoptar múltiples formas de discriminación, como el género, la etnia, el origen o la situación socioeconómica de la persona. Concretamente en el caso español, está atribuida a generalidades y varían según el contexto, entonces la Islamofobia viene a decirnos más sobre la identidad y la ideología de quien comete la acción que sobre el propio islam y las personas

musulmanas, aunque exista diversidad en el origen o condición de la persona musulmana, se la presenta al pueblo español como un todo, unitario y homogéneo, que será clave a la hora de ver las manifestaciones y el pensamiento en contra de esta religión. Vox por su parte juega con el punto de vista reduccionista, en cuanto a las formas de practicar o teorizar sobre el islam, ya no solo como religión, también como tradición, esto, favorece que se visibilicen solo las tendencias que encajan con la visión del islam como alteridad a lo occidental (*Asociación Marroquí para la integración de los inmigrantes, 2021*).

4.6. Estado de Bienestar

Vox pone en peligro el Estado de derecho en muchos aspectos, marca un discurso totalmente violento, en cuanto a la inmigración como pudimos observar anteriormente, sobre todo hacia la inmigración musulmana. Propone una sanidad excluyente, donde los que no son considerados españoles, sólo puedan ser atendidos en caso de emergencia. La eliminación y modificación de algunas leyes, donde sería necesaria la disolución de las cámaras, la modificación de la constitución va en contra del “establishment”, No sólo como el rechazo del sistema político democrático tachando a los gobernantes como corruptos como fuimos observando a lo largo de este trabajo, además de ir en contra de los valores democráticos igualitarios y universalistas (*Rydgren, 2007: 243, en El auge de la extrema derecha en España, Jaraíz, Rivera y Castro, 2020: 59*).

Podemos sumar a este discurso el enfrentamiento que hay con la “Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea”, en el caso de Vox, vemos que el programa electoral es un foco de confrontación con estos derechos, violando una serie de derechos como el artículo 2, donde se recoge el derecho a la vida, Vox habla en su programa electoral de unas sanciones penales duras, llegando a referirse a la pena de muerte.

Por otro lado, la libre unión entre personas y el derecho de formar una familia según las leyes del país, Vox está en contra del matrimonio de personas del mismo sexo, la expulsión de inmigrantes también va en contra de los derechos fundamentales de la unión europea, está regulado y protegido, pero Vox insiste en una expulsión radical de los inmigrantes ilegales.

La discriminación está regulada bajo esta carta (Artículo 21), pero como hemos observado, la xenofobia está presente constantemente en el discurso de Vox.

Los derechos de las mujeres están claramente vulnerados, tanto en el discurso como en el programa electoral que este partido sostiene. En cuanto a la violencia de género, Vox exige la derogación de la ley de violencia de género, está en contra del aborto, la diversidad cultural y religiosa. (*Programa electoral de VOX, 2021*).

4.7. El núcleo familiar

El discurso de Vox, en cuanto a la estructura que debe tener una familia es clara, esta debe ser, una familia con valores tradicionales y recibir una educación católica.

Debe ser una familia tradicional, es decir compuesta por el padre, que es el núcleo de la familia, la madre y los hijos.

En esta familia se inculcarán los valores de los verdaderos españoles como ellos afirman, una familia trabajadora que busca que la prosperidad de España, que busca una nación segura y que amante de las tradiciones de españolas.

5

ANÁLISIS DEL DISCURSO

El discurso político es una actividad humana que atrajo la atención de intelectuales, lingüistas, sociólogos, filósofos y politólogos, entre otros.

Debemos comprender una parte fundamental del análisis de discurso, que es la siguiente, no solo debe ser estudiada como un tipo de forma, significado y un proceso mental, debe ser entendido como una estructura, que contiene una jerarquía compleja a la hora de interactuar y a la hora de estar presente en las actividades sociales, incluyendo el propio contexto, la sociedad y la cultura.

De esta manera, es un evento comunicativo específico que implica actores sociales en sus diversos roles, tomando parte de un acto social dentro de un contexto específico.

Por lo tanto, este narra objetos comunicativos que son particulares u ocurrencias únicas que involucran a actores específicos en contextos y escenarios que son concretos.

Algo que debemos destacar, es que el discurso político es y se convierte en un instrumento de poder que participa de la construcción social de la realidad política en momento específico.

La comunicación política está relacionada con el discurso y esta se trata de persuasión y seducción, debe atraer la atención del destinatario del mensaje a través de una estrategia, cuyo objetivo va a ser, influir en sus decisiones, por eso hablamos de persuasión.

¿Qué busca la comunicación política?, busca la representación, influir en la toma de decisiones de los actores estatales (gobiernos,

partidos, sindicatos, etc.) y de esta manera conseguir también la atención de los medios de comunicación.

Van Dijk propone el Análisis Crítico del Discurso, este proviene de una corriente neomarxista, que busca combatir las desigualdades sociales y contribuir de una manera efectiva contra las mismas.

La acción más importante está en realizar una revisión de la relación entre el lenguaje y el poder, debido a que el Análisis Crítico del Discurso, precisamente, es un esfuerzo en hacer explícitas las relaciones de poder, siempre y cuando consideremos que el lenguaje y los discursos vengán acompañados de una “alta carga ideológica”, el lenguaje es un medio de dominación y fuerza social que sirve para legitimar las relaciones de poder organizado, en la medida en que no se articulan las legitimidades de las relaciones de poder de esta manera entonces el lenguaje también es ideológico.

¿Qué esperamos con este tipo de estudio? la contribución efectiva a la resistencia contra la desigualdad social es por eso que lo consideramos de suma importancia.

Los investigadores críticos buscan una posición explícita en los asuntos sociales y políticos, lo hacen como ciudadanos y precisamente también como investigadores. Aspiran que la sociedad adquiera conocimiento y se produzcan opiniones, además de comprometerse en prácticas profesionales que puedan ser útiles en algún tipo de cambio político y social, principalmente contra el dominio social y la desigualdad

De esta manera los discursos políticos no deben ser solamente estudiados en base al contenido, sino que es necesario dibujar un escenario, un contexto previo, como un conjunto estructurado de todas las propiedades de una situación social que sean pertinentes para la producción, interpretación y función del texto.

Mediante la comprensión del lenguaje empleado en los discursos es como logramos comprender las relaciones sociales existentes en una sociedad y los nexos de poder entre las diferentes partes que la conforman.

Los principios del Análisis Crítico del Discurso, (Van Dijk 1999):

1. El ACD trata problemas sociales.
2. Las relaciones de poder son discursivas.
3. El discurso constituye la sociedad y la cultura.
4. El discurso hace un trabajo ideológico.
5. El discurso es histórico.
6. El enlace entre el texto y la sociedad es mediato.
7. El análisis del discurso es interpretativo y explicativo
8. El discurso es una forma de acción social.

6

ANÁLISIS DEL DISCURSO DE VOX. ELECCIONES AUTONÓMICAS EN MADRID

A continuación procederemos al análisis de las dos campañas políticas que consideramos de especial interés debido a que ambas tienen carácter inaudito en los últimos años, en primer lugar el partido político de extrema derecha Vox, logra hacerse un hueco en el sistema político, logrando por primera vez entrar en un parlamento español, nos referimos al caso de Andalucía en las elecciones de 2018, tras ese gran triunfo para un partido de esas características, además de ser nuevo en el panorama político, se ve impulsado y decide dar un paso más, presentarse al año siguiente a las elecciones autonómicas en la capital española, en Madrid, que se celebraron el 26 de mayo de 2019, coincidiendo con las elecciones al parlamento europeo y coincidiendo con las elecciones municipales en Madrid, a las que evidentemente se presentaron, pero como ya hemos mencionado nuestro trabajo se centrara exclusivamente en las elecciones autonómicas de Madrid.

En segundo lugar, reiteramos el carácter inaudito de las elecciones debido a que entre el año 2019 y 2021 se vivió una pandemia mundial, nos referimos al Covid-19 que afecto a todas las actividades de la vida cotidiana y principalmente a Madrid, ya que es un punto estratégico en cuanto a la movilidad aérea y que también afectaron a las elecciones del año 2021, debido a las restricciones que existían en la Comunidad de Madrid que había decretado el gobierno de Pedro Sánchez para poder controlar la situación que atravesaba el país.

El año anterior a las elecciones de 2021, Vox impulso una moción

contra el presidente de gobierno Pedro Sánchez, esta moción con carácter ideológico y con la intención de un cambio de gobierno, bajo la premisa de la mala gestión de la pandemia, esta moción fracasó y reforzó la figura de Pedro Sánchez.

A continuación, abordaremos las distintas categorías y los distintos códigos utilizados en el análisis en las dos campañas:

Categorías y códigos

| Nativismo | Autoritarismo | Populismo |
|--------------------------|---------------------|-----------------------|
| Política antiinmigración | Seguridad | Ellos contra Nosotros |
| Patriotismo | Estado de Bienestar | Antisistema |
| Unidad nacional | Libertad individual | Victimismo |

Fuente: elaboración propia

Como podemos observar la tabla 3 nos representa las categorías (tomando como referencia a Cas Mudde) y los códigos utilizados, en la parte superior las categorías y en la parte inferior los tres respectivos códigos que pertenecen a cada categoría.

Definición de los códigos:

- Política antiinmigración: En referencia a todo lo relacionado con políticas antiinmigratorias en el discurso de Vox, referencias a las mafias de la inmigración, a la utilización del acrónimo menas (menores extranjeros no acompañados), en referencia a los manteros, racismo y xenofobia.
- Patriotismo: Exaltación del orgullo nacional, orgullo de pertenencia a España, defensa del territorio español y su soberanía. Solidaridad entre españoles.
- Unidad nacional: Rechazo absoluto a la denominada cuestión catalana, alusiones a división de España mediante un golpe de estado.
- Seguridad: Exigencia de una mayor seguridad para la Comunidad de Madrid debido a la delincuencia, defensa de la

propiedad privada frente a los okupas.

- Estado de Bienestar: Intervención inmediata en cuestiones como la educación, la sanidad pública y la economía.
- Libertad individual: Intervención política en cuestiones de la familia, la violencia de género, la libertad de culto, política que promueve la vida desde la concepción al nacimiento.
- Ellos contra Nosotros: La verdadera voz de Madrid, la alternativa política, frente a la izquierda totalitaria, radical y corrupta, referencias al pueblo español.
- Antisistema: Derogación de leyes, disconformidad con el sistema político actual.
- Victimismo: Ataques que reciben por parte de los ciudadanos, los medios y los partidos políticos.

En nuestro análisis cabe destacar que codificaremos los documentos según este criterio, de forma textual o en alusión a alguno de estos conceptos que hemos mencionado.

A manera de facilitar una mejor comprensión al lector y poder trabajar mejor en nuestro análisis, presentamos una serie de colores que hacen referencia tanto al código, como a la categoría a la que pertenece como ya hemos observado en la tabla anterior.

Verde: Nativismo y sus respectivos códigos.

Amarillo: Autoritarismo y sus respectivos códigos

Rojo: Populismo y sus respectivos códigos.

A la hora de realizar el análisis en las diferentes campañas (2019 y 2021) utilizamos una serie de herramientas que nos facilitaran el análisis que serán explicados con mayor detalle cuando los veamos con detenimiento.

Son los siguientes:

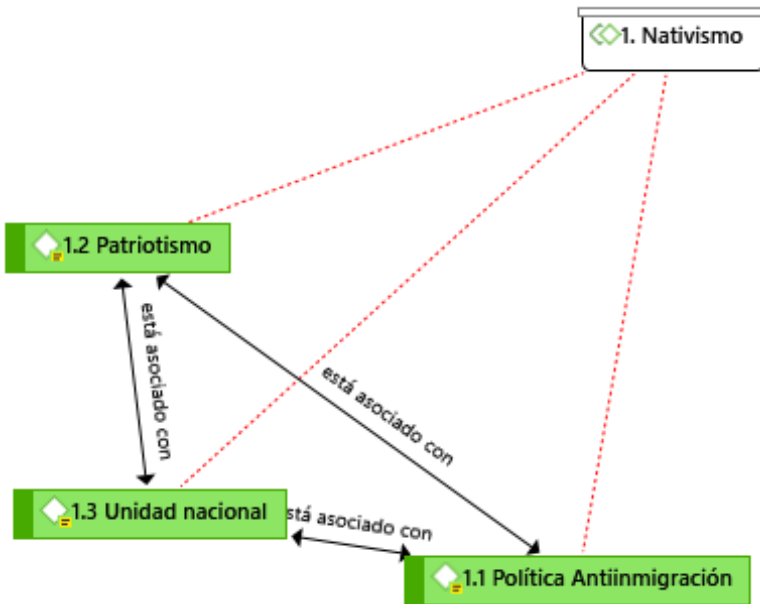
- Gráficos de código documento y gráficos de grupo de código, que nos enseñaran el número de veces que aparecen los mismos en los distintos documentos.
- Red de códigos, nos permite ver de una manera más clara, más visual, la representación y estructura de los códigos.
- Nube de palabras, nos indica según el umbral que

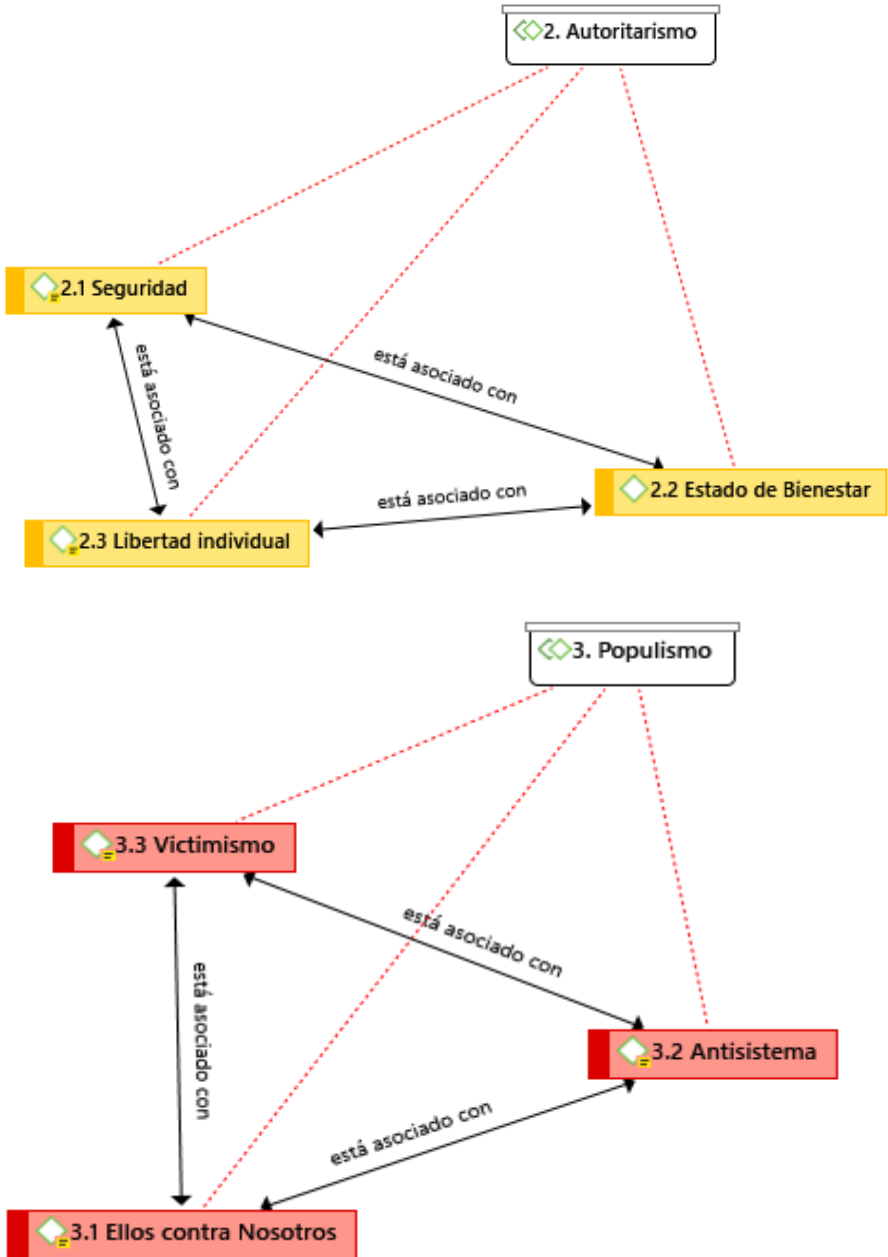
consideremos pertinente la frecuencia con la que una palabra aparece.

- Tablas de coocurrencia, estas tablas nos permiten ver en que frecuencia un código coocurre con una cita en los documentos, el coeficiente se mide de 0 a 1, mientras más próximo al 1 más elevada es la relación entre los códigos.

Trabajaremos sobre esta base de herramientas proporcionadas por el programa informático Atlas.ti. Una vez señalado esto comencemos con el análisis.

Eje discursivo de Vox representado en una red de códigos





Fuente: elaboración propia

7

**ANÁLISIS DEL DISCURSO “TU VOZ EN MADRID”,
CAMPAÑA ELECCIONES AUTONÓMICAS. VOX
2019**

Vox irrumpe en el sistema político español en Andalucía el año anterior y decide presentarse a las elecciones autonómicas en la comunidad de Madrid en el año 2019.

La persona elegida por Vox para la Comunidad de Madrid es Rocío Monasterio, el partido político a la cabeza de Santiago Abascal le da la confianza para que pueda representar a todos los madrileños.

Las elecciones se llevaron a cabo el domingo 26 de mayo, en un contexto singular, coincidiendo con las elecciones municipales y coincidiendo con las elecciones al parlamento europeo. Cabe mencionar que Vox también fortalecido y con ganas de hacer una buena campaña ya que había conseguido unos resultados favorables en las elecciones del 28 de abril, pero que tuvieron que repetirse unos meses después, concretamente el 10 de noviembre.

El lema de la campaña para el conjunto de estas elecciones es “Tu voz en Madrid”, estrategia, que se repite para las elecciones que coincidían el mismo día, de la siguiente manera “Tu voz en el parlamento europeo”, es una clara señal para intuir el rumbo que tomarían los distintos discursos a lo largo de la campaña en la Comunidad de Madrid. Estas elecciones se llevaron a cabo con total normalidad con una participación del 68,08%, el Partido Socialista Obrero Español logra un total de 37 diputados, el Partido Popular 30 diputados, Ciudadanos 26 diputados, Más Madrid un total de 20

diputados, Vox logra un total de 12 diputados y Unidas Podemos sumando un total de 7 diputados.

Vox, con esos 12 escaños conseguidos, se vuelve clave para impedir que la izquierda gobierne en la Comunidad de Madrid, que era uno de sus objetivos, de esta manera, tras conocerse los resultados electorales, Rocío Monasterio en rueda de prensa da una serie de condiciones para poder investir el 11 de julio a un presidente en la comunidad de Madrid, tras las negociaciones, quedaría investida como presidenta de la Comunidad de Madrid Isabel Díaz Ayuso, candidata por el Partido Popular.

Los discursos que pertenecen a esta campaña política son los siguientes:

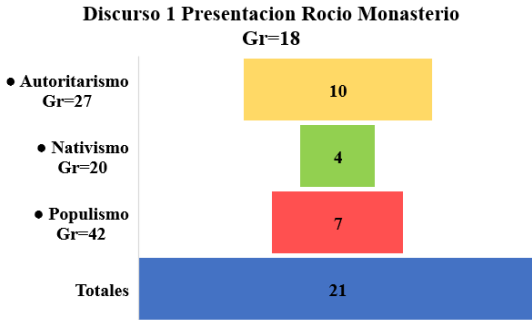
- Discurso 1 presentación candidatura Rocío Monasterio, 10 de mayo 2019.
- Discurso 2 Santiago Abascal en la presentación de la candidatura de Rocío Monasterio, 10 de mayo 2019.
- Discurso 3 Cierre de campaña, discurso de Javier Ortega Smith, secretario general de Vox, 24 de mayo 2019
- Discurso 4 Rueda de prensa Rocío Monasterio, condiciones para investir a un presidente en la comunidad de Madrid.

A continuación, presentamos los gráficos correspondientes al análisis “Grupo-código documento” y “Código documento”, Red de códigos y nube de palabras, correspondientes a las elecciones del año 2019, correspondientes al discurso 1.

7.1. Resultados elecciones Comunidad de Madrid 2019

7.1.1. Discurso de presentación de Rocío Monasterio 10 de mayo

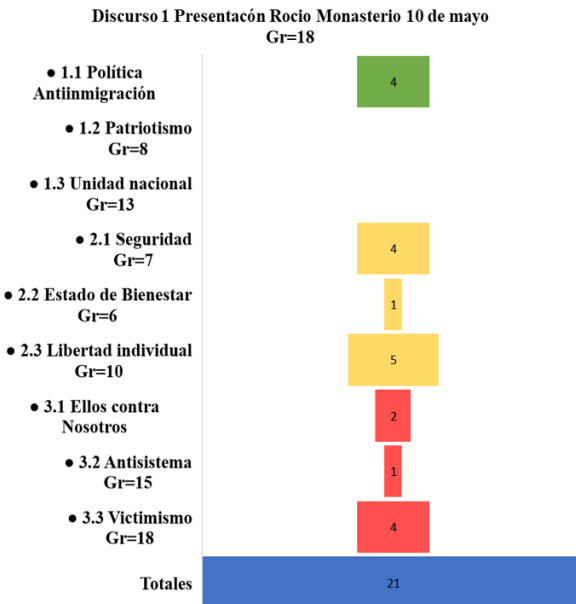
Grupo-código documento discurso 1



Fuente: Elaboración propia.

Una vez realizado el análisis, obtenemos estos resultados, que nos indica que el grupo de código con mayor presencia, es decir que mayor frecuencia tiene en el discurso de presentación de Rocío Monasterio es el Autoritarismo con 10 menciones en total, Populismo con 7 y Nativismo con 4, sumando un total de 21 citas en el discurso.

Código-documento discurso 1



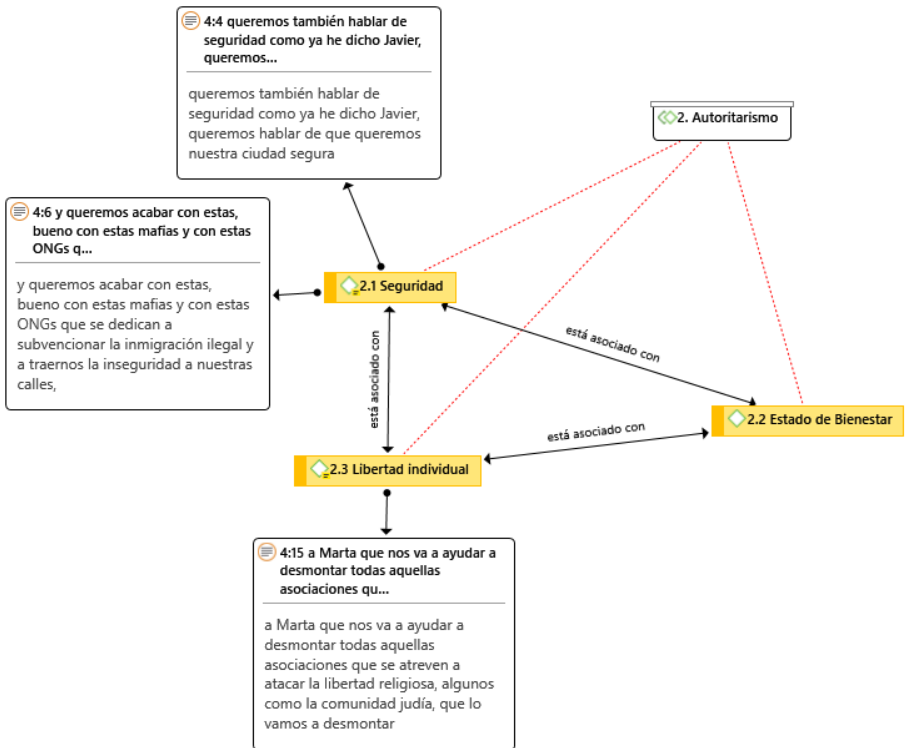
Fuente: Elaboración propia.

Este gráfico nos muestra la frecuencia de los códigos en el discurso 1 correspondiente a la presentación de Rocío Monasterio como candidata a la Comunidad de Madrid.

El código con mayor frecuencia es “Libertad individual” con un total de 5 apariciones, seguido por “Política antiinmigración”, “Seguridad” y “Victimismo” cada uno de estos tres códigos obtiene una frecuencia de 4 cada uno y por último con tan solo una frecuencia los códigos “Estado de Bienestar” y “Antisistema”.

Como pudimos observar el Autoritarismo, es uno de los principales ejes en el discurso de Rocío Monasterio, para facilitar la comprensión presentamos la siguiente figura:

Red de códigos, discurso Rocío Monasterio



Fuente: Elaboración propia.

En la anterior figura podemos apreciar una red de códigos del discurso de Rocío Monasterio, concretamente pertenecientes a la categoría “Autoritarismo”, nos muestra que efectivamente están asociados y alguna de las citas que hemos seleccionado para ver de manera más clara la codificación que hemos llevado a cabo, por ejemplo, observamos que el código “libertad individual” contiene una cita, donde el mensaje desde el inicio de campaña de Vox es claro, un discurso que va en contra de la libertad de culto, de la libertad religiosa.

Nube de palabras discurso 1 presentación Rocío Monasterio



Fuente: Elaboración propia.

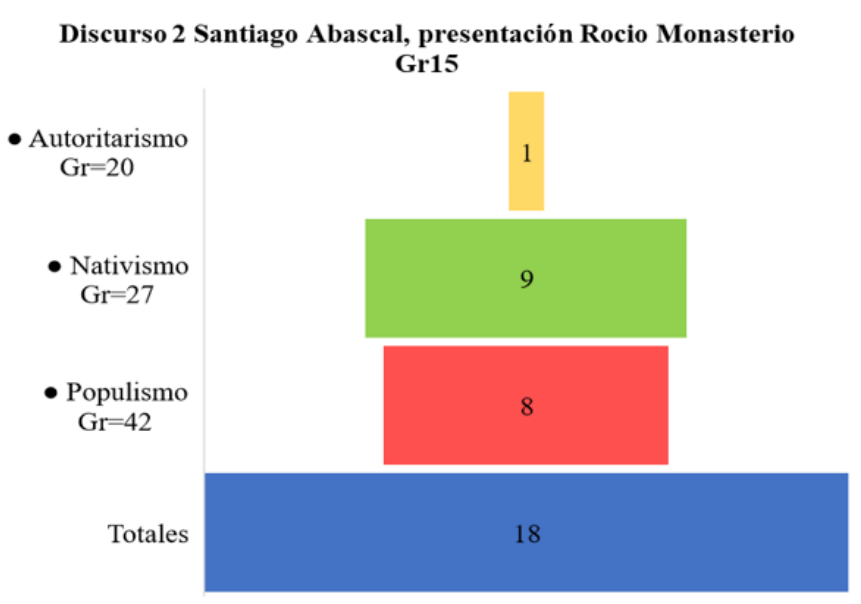
La Figura 5 nos muestra una nube de palabras, que nos indica la frecuencia con la que una palabra ha sido pronunciada por Rocío Monasterio, elegimos un umbral mínimo de 3 hasta un máximo de 19 repeticiones. Las palabras más repetidas durante este discurso fueron: Madrid (19), queremos (14), hablar (13), todos (11), nosotros (9), defender (9), Vox (7), venimos (6), candidatura (6) y libertad (5), las demás palabras se encuentran por debajo de 5 repeticiones.

Evidentemente al ser una campaña centra en la Comunidad Autónoma madrileña, la palabra más mencionada durante el discurso de Rocío Monasterio fue Madrid con un total de 19 repeticiones, seguida de queremos, hablar, nosotros, defender, este discurso de Rocío Monasterio es un discurso de presentación de candidatura, en el cual propone ella y su equipo que han llegado a Madrid para proponer (queremos) y dar voz a la gente que no tiene voz en Madrid y hablar de los problemas que tiene la gente en Madrid y que ha sido olvidada por la izquierda.

A continuación, presentamos los gráficos correspondientes al análisis “Grupo-código documento” y “Código documento”, Red de códigos y nube de palabras, correspondientes a las elecciones del año 2019, correspondientes al discurso 2.

7.1.2. Discurso 2 Santiago Abascal en la presentación de Rocío Monasterio 10 de mayo

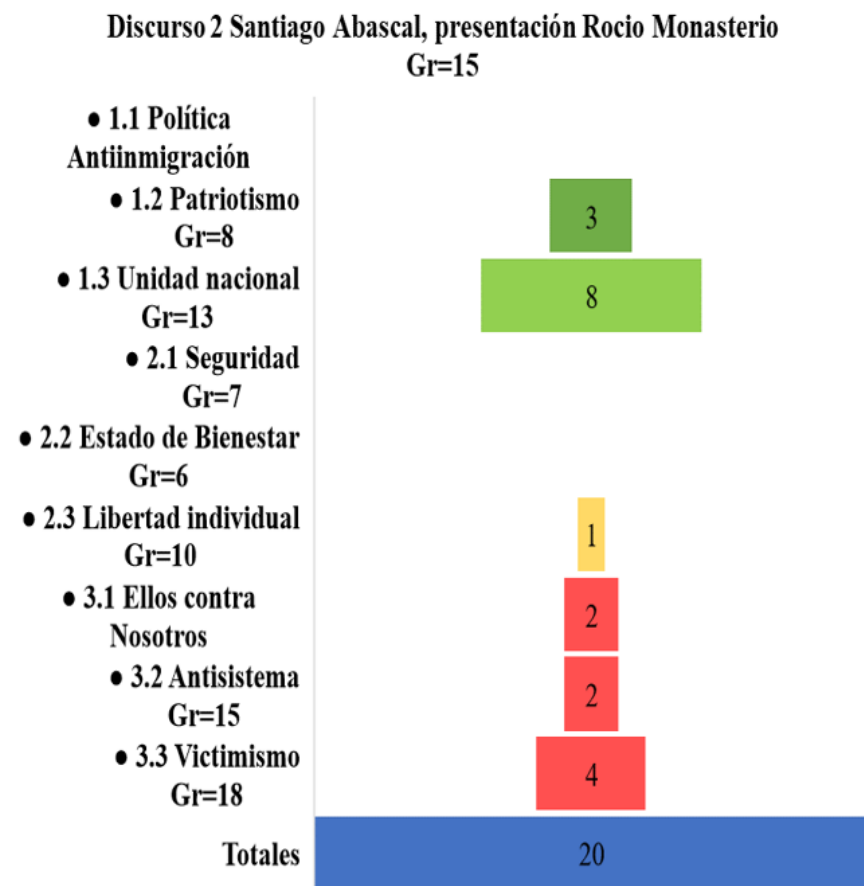
Grupo-código documento discurso 2



Fuente: Elaboración propia.

Una vez realizado el análisis, obtenemos estos resultados, que nos indica que el grupo de código con mayor presencia, es decir que mayor frecuencia tiene en el discurso de Santiago Abascal es el Nativismo con 9 menciones, Populismo con 8 y Autoritarismo con 1, sumando un total de 18 citas en el discurso.

Código-documento discurso 2



Fuente: Elaboración propia.

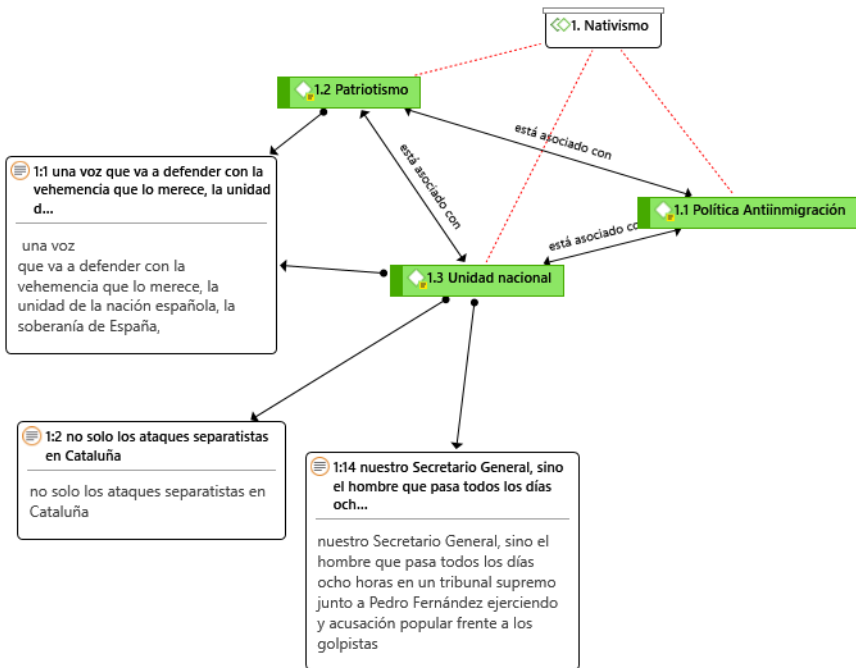
Este gráfico nos muestra la frecuencia de los códigos en el discurso

de Santiago Abascal durante la presentación de Rocío Monasterio como candidata a la Comunidad de Madrid.

El código con mayor frecuencia es “Unidad nacional” con un total de 8 apariciones, seguido por “Victimismo” con un total de 4, “Patriotismo” con 3, “Ellos contra Nosotros” y “Antisistema” ambas con 2 apariciones y por último “Libertad individual” con 1, sumando un total de 20.

El Nativismo y el Populismo son las categorías que forman la base del discurso de Santiago Abascal a continuación presentamos una red de códigos que nos ayudaran a visualizar mejor el Nativismo en el discurso 2.

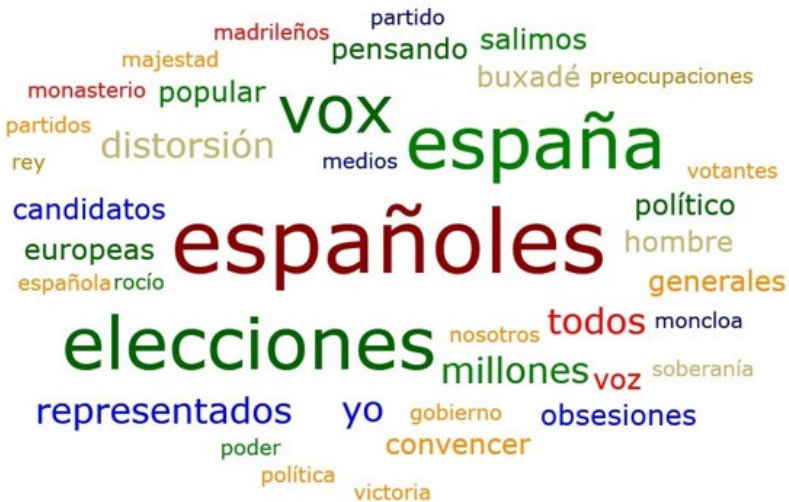
Red de códigos discurso 2, Santiago Abascal



Fuente: Elaboración propia.

Como podemos apreciar esta figura nos enseña de una manera más ilustrativa, las referencias de Santiago Abascal en su discurso, a la hora de presentar a Rocío Monasterio como candidata a la Comunidad de Madrid, observamos 3 citas que están asociadas al código Unidad nacional, donde expresa el líder del partido de Vox la defensa de España ante cualquier amenaza que ponga en peligro la unidad nacional y sobre todo ante un Golpe de Estado en Cataluña en referencia a la cuestión catalana.

Nube de palabras, discurso 2 Santiago Abascal



Fuente: Elaboración propia.

La figura 7 nos muestra una nube de palabras a partir del discurso de Santiago Abascal en la presentación de Rocío Monasterio como candidata para presidenta de la Comunidad de Madrid tomando un umbral mínimo de 2 hasta un máximo de 11.

Las palabras que más se repiten son: españoles (11), España (9), elecciones (9), Vox (8), distorsión (4), millones (4), representados (4), todos (4), el resto obtiene una frecuencia por debajo de 4.

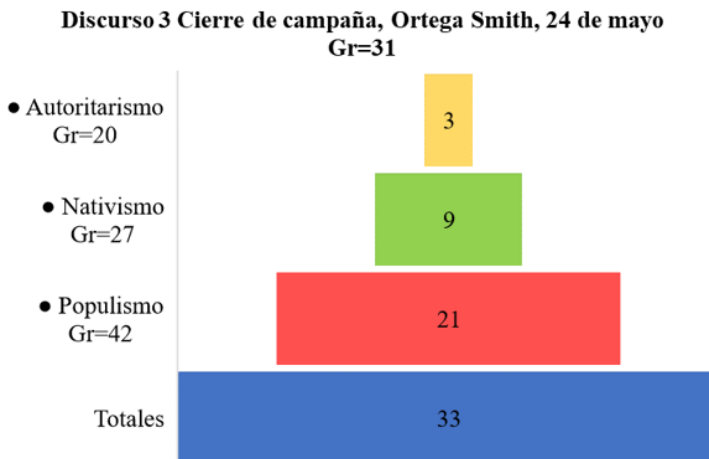
Las palabras (españoles), (España), (millones), (todos), (elecciones)

hacen referencia en primer lugar a la unidad de España, una alusión patriótica y por otro lado hace referencia a lo largo del discurso a las elecciones de Andalucía y a las elecciones generales de abril, donde expone que ahora los españoles están empezando a ser representados y que ahora se van a empezar a defender los intereses de millones de españoles que les han depositado su confianza con eso votos, la palabra (distorsión) va referida a que a lo largo de los meses previos a estas elecciones los mensajes de Vox han sido distorsionados por los medios de comunicación y por los demás partido políticos.

A continuación, presentamos los gráficos correspondientes al análisis “Grupo-código documento” y “Código documento”, Red de códigos y nube de palabras, correspondientes a las elecciones del año 2019, correspondientes al discurso 3.

7.1.3. Discurso 3 cierre de campaña Javier Ortega Smith, 24 de mayo

Grupo-código documento discurso 3

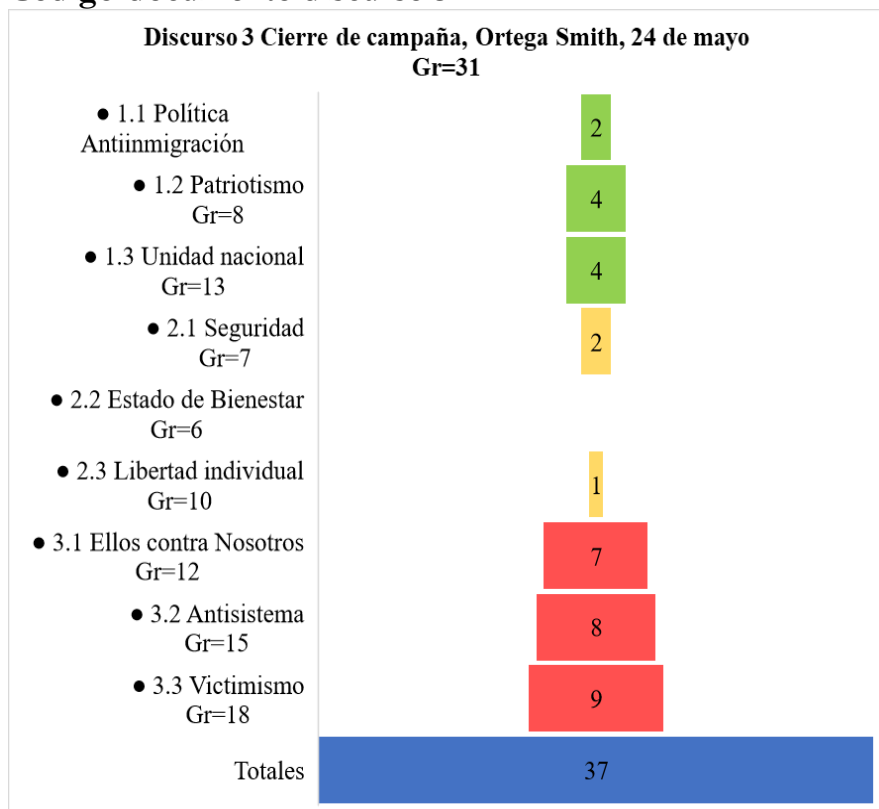


Fuente: Elaboración propia.

Observando el gráfico 5 los resultados nos indican que el grupo-

código documento con mayor frecuencia en el discurso 3 de Javier Ortega Smith secretario general del partido es el Populismo con un total de 21 menciones, seguido de Nativismo con 9 y Autoritarismo con 3, con una suma total de 33 citas.

Código-documento discurso 3



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico anterior nos muestra la frecuencia de los códigos en el discurso de Javier Ortega Smith, en el cierre de campaña el 24 de mayo a tan solo dos días para las elecciones autonómicas en Madrid.

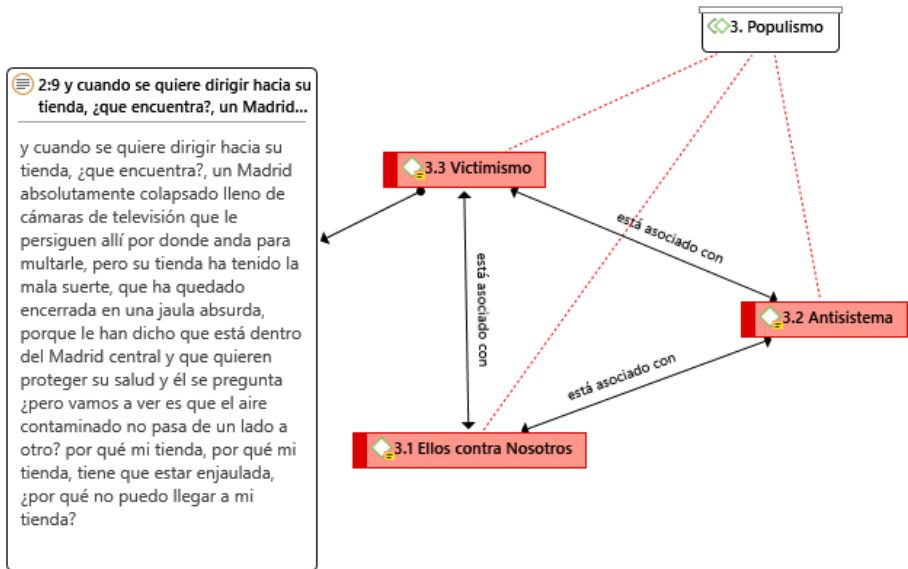
Podemos ver que el código con una mayor frecuencia es “Victimismo” con un total de 9, seguido por “Antisistema” con 8

apariciones, “Ellos contra Nosotros” con 7, “Libertad individual” con 1, “Patriotismo” y “Unidad nacional” con 4 apariciones cada código por último “Seguridad” y “Política antiinmigración” con 2 cada uno de los códigos, sumando un total de 37.

Como pudimos apreciar el Populismo es un elemento clave en el discurso de Javier Ortega Smith, debido a que su discurso se basó en el victimismo y a través de un relato de un ciudadano emprendedor que posee una tienda, relata una la odisea que supuestamente pasa cada uno de los españoles olvidados por la izquierda que gobierna el país.

A continuación, ofrecemos una red de códigos para facilitar la comprensión del lector.

Red de códigos Cierre de campaña Javier Ortega Smith



Fuente: Elaboración propia.

Podemos observar que Javier Ortega Smith construye un discurso sobre un propietario de una tienda y que lo largo de su día a día, pasa malos momentos debido a las políticas que se implementaron

en la comunidad de Madrid, a través de preguntas como “¿por qué a mí?”, intenta conectar con la gente, él explica a lo largo de su relato que este es el pan de cada día de los propietarios de negocios, pero que no todo iba a ser malo para este señor del relato, ya que se encuentra con una campaña de Vox en la calle y lo comprenden y se identifican con él, la solución a todos sus problemas que presenta a lo largo del relato es el voto a Vox en las elecciones del 26 de mayo.

Nube de palabras, discurso 3 Javier Ortega Smith



Fuente: elaboración propia.

Esta nube de palabras nos presenta las palabras más mencionadas a lo largo del discurso de cierre de campaña el 24 de mayo de Javier Ortega Smith, secretario general de Vox.

Las palabras más repetidas con un umbral mínimo de 3 hasta un máximo de 10 son las siguientes: nosotros (10), Madrid (9), tienda (9), izquierda (8), comerciante (7), Vox (7), vamos (7), impuestos (6), experiencias (6), amigos (6), casa (6).

La palabra (nosotros) hace alusión a la verdadera alternativa en Madrid, que ellos (Vox) traen el cambio, frente a las políticas de

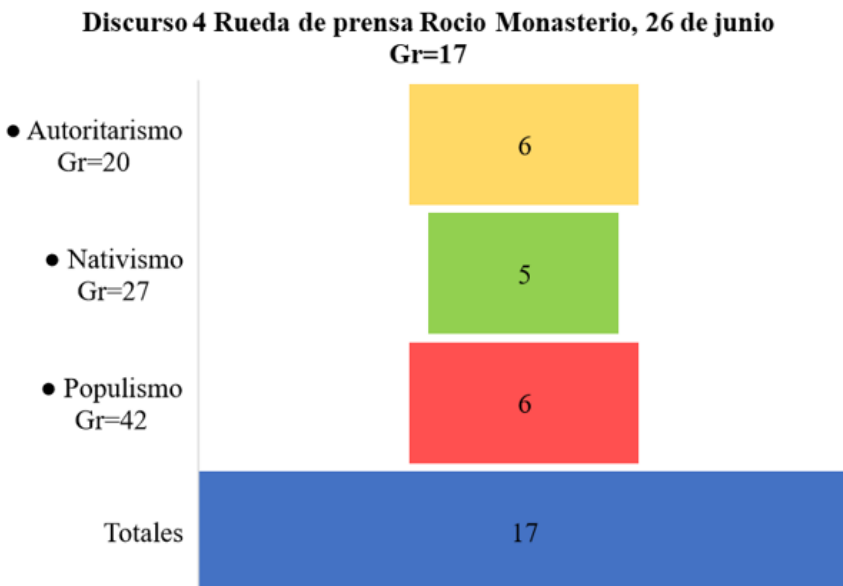
(izquierda) que perjudican a los propietarios de locales (comerciante), (tienda) en (Madrid).

Como ya hemos mencionado antes, el discurso es un relato de un comerciante que está cansado de la situación que vive día a día como comerciante, luchando contra las políticas de la izquierda, que no hacen más que perjudicarlo.

A continuación, presentamos los gráficos correspondientes al análisis “Grupo-código documento” y “Código documento”, Red de códigos y nube de palabras, correspondientes a las elecciones del año 2019, correspondientes al discurso 4.

7.1.4. Discurso 4 conferencia de prensa Rocío Monasterio condiciones para invertir a un presidente en la comunidad de Madrid, 26 de junio 2019

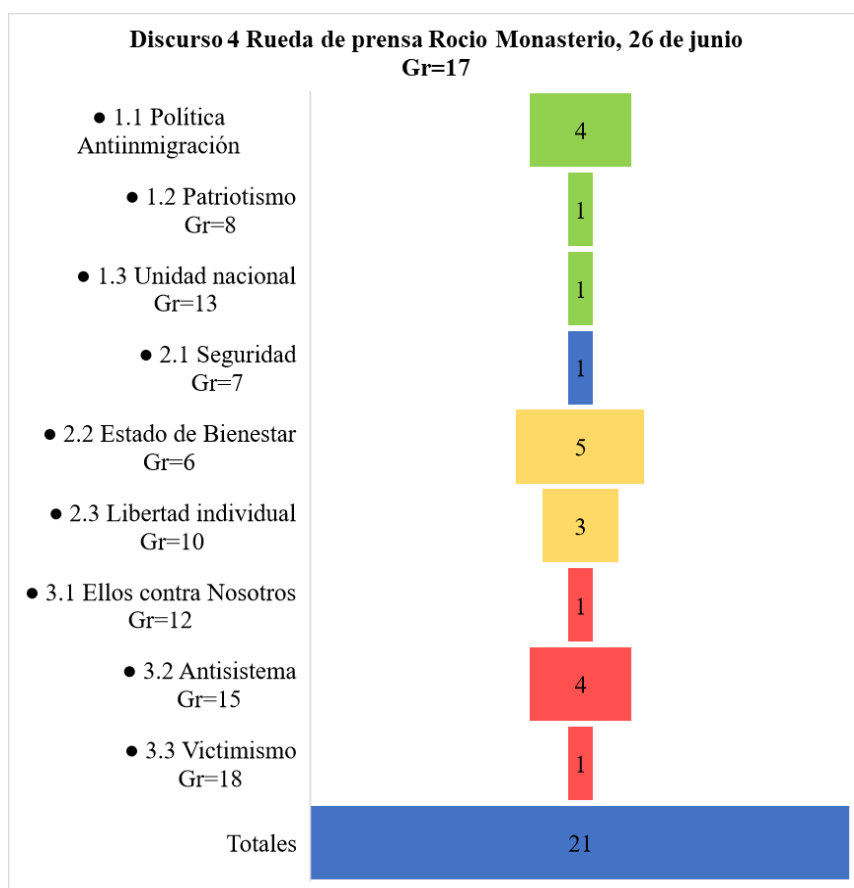
Grupo-código documento discurso 4



Fuente: elaboración propia.

El gráfico 7 nos proporciona los resultados obtenidos del discurso de Rocío Monasterio en rueda de prensa cuando presentó las 3 condiciones para poder investir a un presidente en la comunidad de Madrid, este gráfico nos indica la frecuencia del grupo-código documento, podemos ver que Autoritarismo y Populismo comparten la misma frecuencia un total de 6, Nativismo recibe un total de 5 y la suma total es de 17 citas.

Código-documento discurso 3



Fuente: elaboración propia.

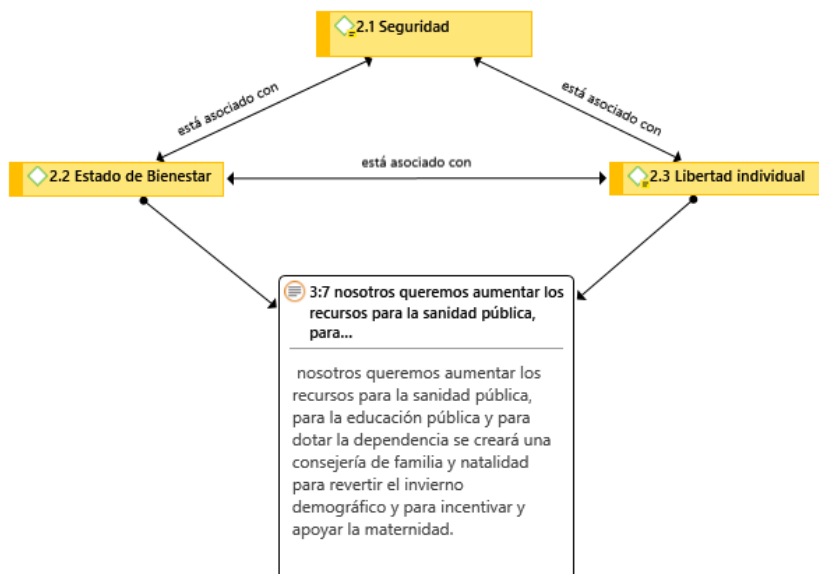
En este gráfico podemos observar la frecuencia de los códigos en el discurso de Rocío Monasterio en la conferencia de prensa del 26 de junio, donde propone en nombre de Vox las condiciones y principios que se deben cumplir para poder pactar con Vox y poder investir al nuevo presidente de la Comunidad de Madrid.

Observamos que el código con mayor frecuencia es “Estado de bienestar” con un total de 5, seguido por “Antisistema” y “Política antiinmigración” ambas con una frecuencia de 4, le siguen “Victimismo”, “Ellos contra Nosotros”, “Seguridad”, “Unidad nacional” y “Patriotismo” con 1 frecuencia.

Podemos observar que es el único discurso de los 4 analizados donde todos los códigos están representados en el gráfico, esto nos indica que abarcó, al menos una vez, la codificación que hemos considerado pertinente.

Como pudimos observar el código “Libertad individual” es el que tiene una mayor frecuencia, 5 en total, presentaremos a continuación un ejemplo de red de código, que nos ayudará a visualizarlo de una mejor manera.

Red de códigos rueda de prensa Rocío Monasterio, 26 de junio



Fuente: elaboración propia.

Rocío Monasterio, candidata por Vox en las elecciones autonómicas de la Comunidad de Madrid, el día 26 de junio, tras conocerse los resultados y conocidas las intenciones de los demás partidos políticos, se presenta en rueda de prensa y extiende la mano a los demás partidos sabiendo el papel clave que juega Vox a la hora de investir un nuevo presidente en la Comunidad de Madrid, en este contexto, presenta tres principios y tres condiciones, que deben cumplir los demás partidos políticos si quieren pactar con Vox, además de exigir lealtad, y respeto hacia sus votantes, explica cuáles son las medidas que quiere implementar de forma inmediata una vez se llegue a un acuerdo con los demás partidos políticos, podemos observar en la figura 10, las intenciones de incrementar recursos destinados a la sanidad pública y la creación de una consejería de familia y natalidad “para incentivar la natalidad”, postura evidentemente, que recogen “Las 100 medidas urgentes de para la España viva”, postura provida, “defendiendo la vida desde la concepción hasta el nacimiento”, medida que va en contra de las libertades individuales y la capacidad de decisión en asuntos de la vida personal.

Nube de palabras rueda de prensa Rocío Monasterio, 26 de junio



Fuente: elaboración propia.

La figura 11 nos muestra una nube de palabras donde se obtienen, las palabras más repetidas a lo largo del discurso de Rocío Monasterio en la rueda de prensa del 26 de junio.

Tomando en cuenta un umbral mínimo de 3 hasta un máximo de 12 repeticiones.

Las palabras más repetidas son: Comunidad (12), tres (11), Madrid (10), acuerdo (10), libertad (7), negociación, nosotros (7), Vox (7), principios (6), condiciones (6) el resto palabras está por debajo de 6 repeticiones.

La palabra (Comunidad) está directamente relacionada con las medidas que se tomaran en la Comunidad, al igual que la palabra (Madrid), la palabra (tres) hacen referencia a los tres principios y tres condiciones que Vox exige para que se pueda pactar con ellos (negociación), llegar a un (acuerdo) por los demás partidos y evitar que Madrid sea gobernada por la izquierda, la palabra (libertad) está relacionada directamente con la libertad que ofrece el partido en cuanto a las políticas públicas para la comunidad de Madrid, por ejemplo libertad de los padres a la hora de elegir la educación de sus hijos.

8

**ANÁLISIS DEL DISCURSO DISCURSO “PROTEGE
MADRID, VOTA SEGURO”, CAMPAÑA
ELECCIONES AUTONÓMICAS
DE VOX 2021**

Rocío Monasterio vuelve a presentarse como candidata de Vox para las elecciones autonómicas de la Comunidad de Madrid en el año 2021, que se celebraron el día 4 de mayo, estas elecciones tienen la característica de que se dieron en unas circunstancias particulares, ya que se celebraron bajo unas restricciones sanitarias por la

pandemia de Covid-19 que aun atravesaba el país, estas restricciones afectaron tanto la forma de hacer campaña, precisamente debido a la prohibición de aglomeraciones por el posible contagio, pudimos observar que se organizaron de una manera distinta, un número limitado de aforo, espacios abiertos, medidas también que se implementaron a la hora a emitir el voto en los distintos recintos electorales.

El año anterior, Vox decide llevar a cabo una moción de censura, que fracasaría y solamente reforzaría la figura del presidente de gobierno Pedro Sánchez. En este contexto el partido Vox, a la cabeza de Santiago Abascal, enfocaría toda su estrategia para poder derrotar en las urnas a la izquierda en general, pero con especial atención en Pablo Iglesias y Pedro Sánchez.

Pablo Iglesias abandona el cargo de vicepresidente del gobierno, para presentarse a estas elecciones prometiendo que, si no conseguía unos resultados favorables para su partido, se alejaría de la política. Vox por su parte, asume esto como un reto y busca precisamente que la izquierda se debilite perdiendo a uno de los últimos grandes figuras que había tenido la izquierda.

Tras conocerse los resultados de las elecciones Pablo Iglesias abandona la política como lo había anunciado, tras el fracaso en Madrid, Vox celebra esta situación como un triunfo y vuelve a gobernar la presidenta Isabel Diaz Ayuso, candidata por el PP, precisamente ella, anticipa estas elecciones, debido a que existían divisiones en Murcia, donde el PSOE y Ciudadanos, presentaron una moción de censura al Partido Popular, Ayuso, rompe las alianzas con Ciudadanos en la Comunidad de Madrid y se convocan unas elecciones como hemos mencionado anticipadas, para el día 4 de mayo.

Con una participación del 71%, el Partido Popular obtiene un total de 65 diputados, Más Madrid un total de 24 diputados, el Partido Socialista Obrero Español 24 diputados, Vox 13 diputados y Podemos un total de 10 diputados.

El lema de la campaña de Vox es “Protege Madrid, vota seguro”,

una campaña enfocada hacia la seguridad, la política antiinmigración y la libertad que considera este partido habría sido arrebatada por las restricciones de la pandemia.

Los discursos que pertenecen a esta campaña política son los siguientes:

- Discurso 1 Santiago Abascal en la presentación de Rocío Monasterio en Vallecas, 7 de abril 2021.
- Discurso 2 Rocío Monasterio en Móstoles, 16 de abril de 2021.
- Discurso 3 Cierre de campaña, Rocío Monasterio en Plaza Colón, 2 de mayo de 2021
- Discurso 4 Santiago Abascal tras la jornada electoral en la sede de vox, 4 de mayo de 2021.

8.1. Resultados elecciones Comunidad de Madrid 2021

A continuación, presentamos los gráficos correspondientes al análisis “Grupo-código documento” y “Código documento”, Red de códigos y nube de palabras, correspondientes a las elecciones del año 2021, correspondientes al discurso 1.

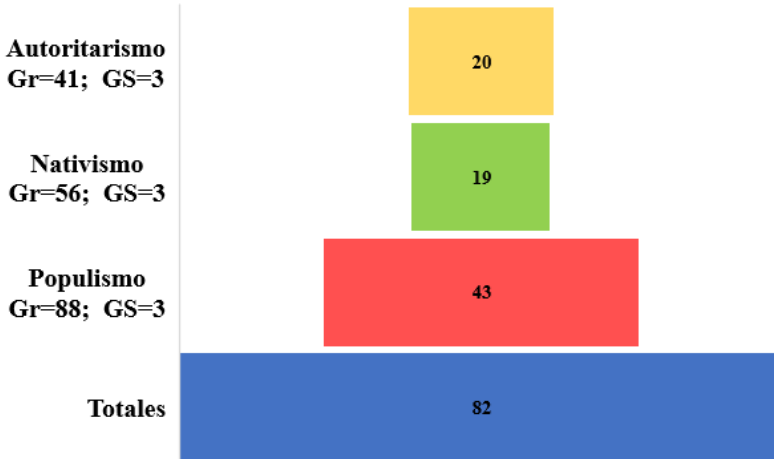
8.1.2. Discurso 1 Santiago Abascal en la presentación de Rocío Monasterio en Vallecas, 7 de abril 2021

Este discurso tuvo gran repercusión debido a que un partido de estas características decidió presentar a su cabeza de lista en un barrio obrero y humilde de Madrid, un barrio antifascista, muchos medios de comunicación y ciudadanos, reportaron este hecho como una provocación, en medio del discurso se produjeron enfrentamientos entre ambos bandos, simpatizantes de Vox y los contrarios a las ideologías de este partido, se lanzaron objetos a los miembros del partido de Vox y hubo heridos en ambas partes, tras el repliegue de los efectivos policiales, la campaña comenzaría de esta manera.

Grupo-código documento discurso 1

Discurso 1 Santiago Abascal en Vallecas

Gr=65



Fuente: elaboración propia

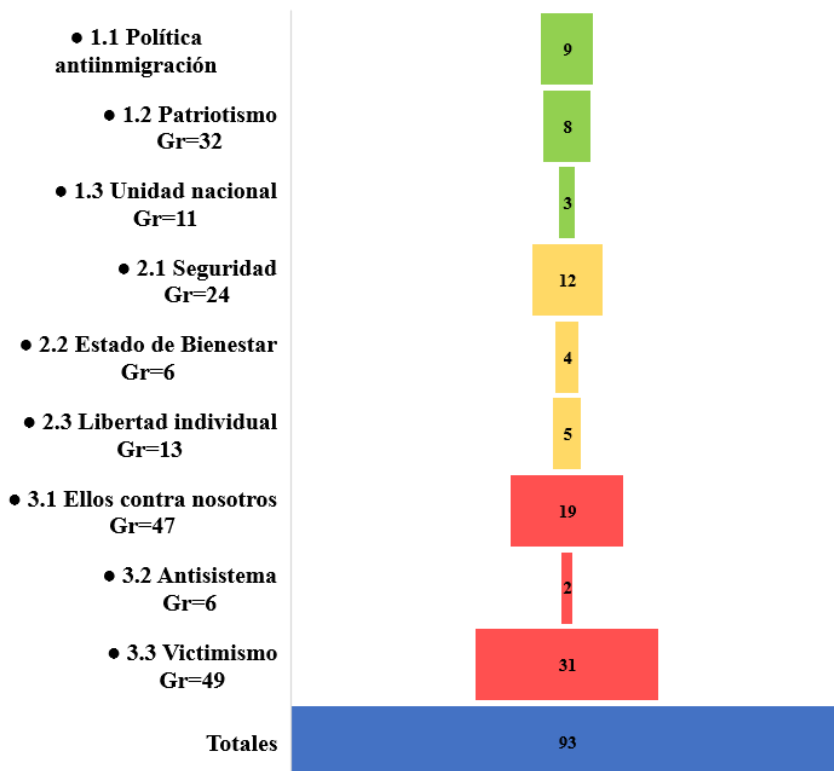
Una vez realizado el análisis podemos observar en el gráfico que el grupo de código documento con mayor frecuencia en el discurso de Santiago Abascal es el Populismo, con un total de 43 menciones, seguido de Autoritarismo con un total de 20 repeticiones, y con una diferencia mínima le sigue Nativismo con un total de 19 menciones, sumando en total 82 citas a lo largo del discurso.

A continuación, observaremos las frecuencias de los códigos en el documento.

Código-documento discurso 1

Discurso 1 Santiago Abascal en Vallecas

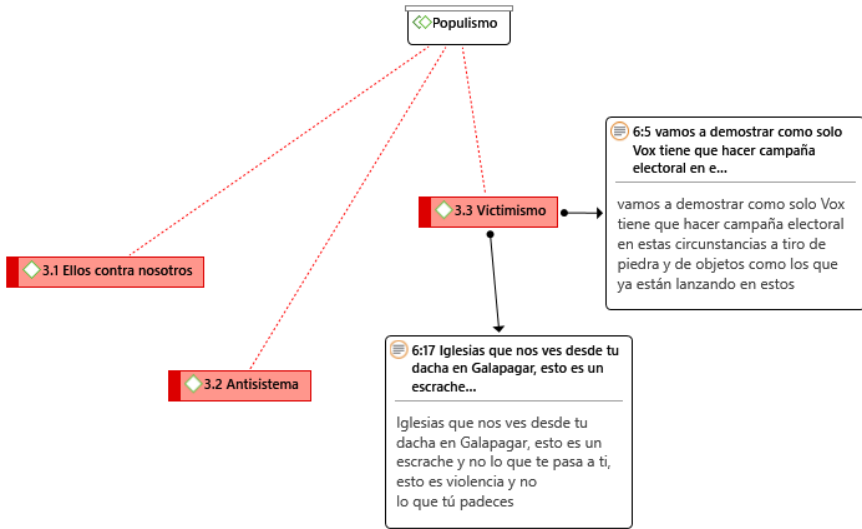
Gr=65



Fuente: elaboración propia

El gráfico 10 nos representa la frecuencia con la que cada uno de los códigos aparecen en el documento, podemos observar que los códigos con más representación son “Victimismo” con un total de 31, “Ellos contra Nosotros” con un total de 19, “Seguridad” con 12 apariciones, “Política antiinmigración” con 9, “patriotismo” con un total de 8 apariciones, seguido de “Libertad individual” con 5, “Estado de Bienestar” con 4 y por último “Unidad nacional” con una frecuencia de 3.

Red de códigos Victimismo Santiago Abascal



Fuente: elaboración propia

Como pudimos observar en análisis de código-documento del discurso 1 de Santiago Abascal, la frecuencia más alta se encontraba en el código “Victimismo”, aquí podemos ver citas donde expresa Abascal que es el único partido que tiene que hacer política bajo estas condiciones de violencia, lanzamiento de objetos, piedras, etc. y que esta es la verdadera violencia y no las agresiones que denuncia Pablo Iglesias.

Es el partido que busca a través del discurso crear una idea de ser víctimas de todo tipo de ataques y aprovechó esta ocasión, para recalcar esta idea estrategia que maneja el partido.

Nube de palabras Discurso 1 Santiago Abascal Vallecas



Fuente: elaboración propia

Podemos apreciar en la figura 13, una nube de palabras del discurso 1, que pertenece a Santiago Abascal en su intervención en la presentación de Rocío Monasterio como candidata a la presidencia de la Comunidad de Madrid en Vallecas.

Con un umbral mínimo de 6 y un máximo de 22 repeticiones, obtenemos los siguientes resultados, la palabra más repetida en esta intervención fue Vox (22) repeticiones, seguida de Vallecas (20), Hoy (18), gente (17), libertad (16), ministro (13), frente (12), vosotros (11), gobierno (10) y Madrid (10), las demás palabras se encuentran por debajo de 10 repeticiones.

Vox fue la palabra más repetida por Abascal en alusión a su partido y animando a la gente a que vote por ellos, también se debe la mención al partido a que en repetidas ocasiones recalcó que Vox, era el único partido que sufría agresiones de este tipo y que el gobierno lo permitía, tras el lanzamiento de objetos durante la intervención por parte de la gente que se concentró en el Vallecas, la palabra hoy también formaba parte de las denuncias que hacía Abascal frente a las cámaras y a los asistentes al evento, con frases como “actos de violencia como los que está permitiendo hoy el ministro del Interior”, alusiones a la gente humilde a la gente trabajadora, por eso la frecuencia tan elevada de la palabra. Libertad

en alusión a que Madrid debe recuperar la libertad y relacionada con estado de alarma debido a las restricciones aplicadas en la Comunidad de Madrid, la palabra ministro está relacionada con las denuncias que empezó a realizar Santiago Abascal al comenzar el acto, llegando incluso a pedir prisión para el ministro del Interior por permitir este acto calificado de criminal por parte de Vox. La palabra frente está ligada a las personas que estaban presentes, Abascal se acercó hasta ellos contando los pasos, para recalcar los escasos metros que los separaban de los del “frente”.

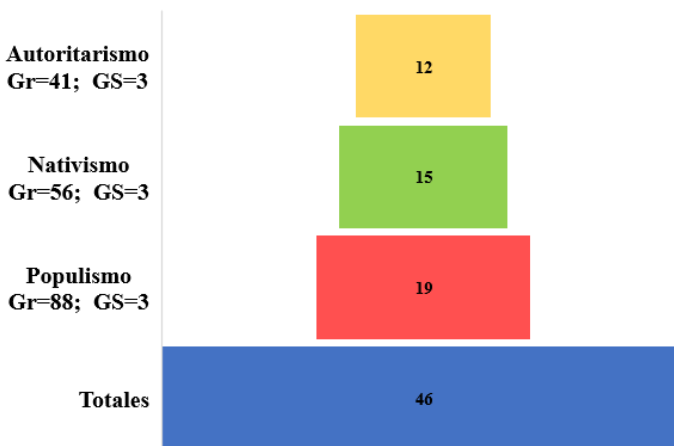
A continuación, presentamos los gráficos correspondientes al análisis “Grupo-código documento” y “Código documento”, Red de códigos y nube de palabras, correspondientes a las elecciones del año 2021, correspondientes al discurso 2.

8.1.2. Discurso 2 Rocío Monasterio en Móstoles, 16 de abril 2021

Grupo-código documento discurso 2

Discurso 2 Rocío Monasterio en Móstoles

Gr=30

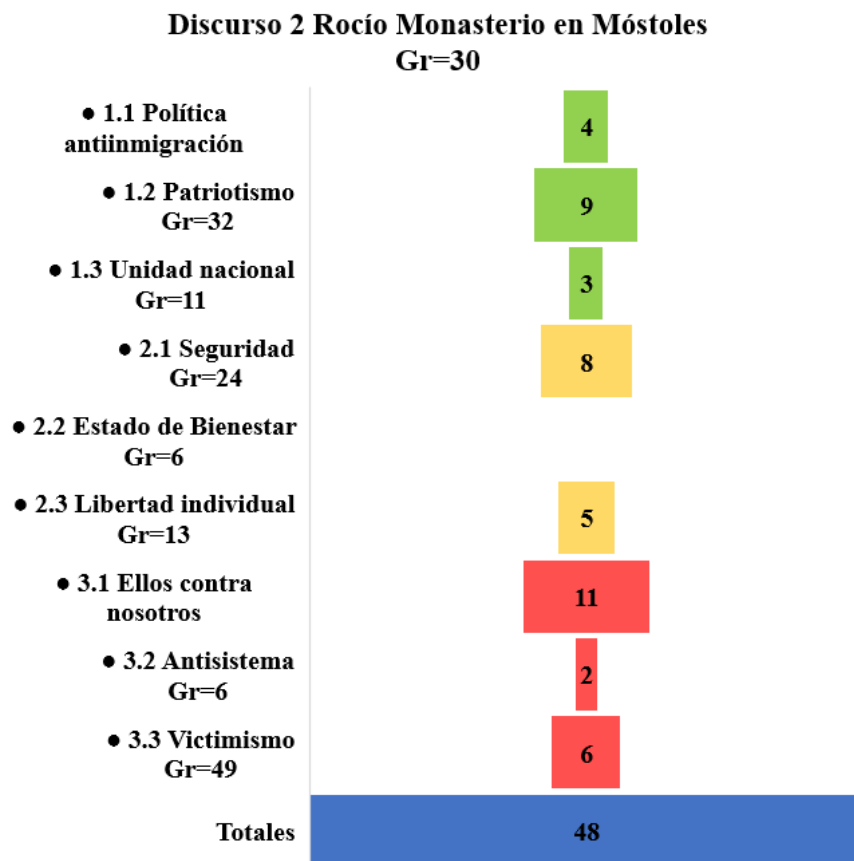


Fuente: elaboración propia

En el gráfico podemos observar los datos obtenidos tras el análisis, el grupo de código documento que presenta una mayor frecuencia

es Populismo con un total de 19, seguido de Nativismo con 15 apariciones y finalmente Autoritarismo con una frecuencia de 12, sumando un total de 46 citas en total.

Código- documento discurso 2



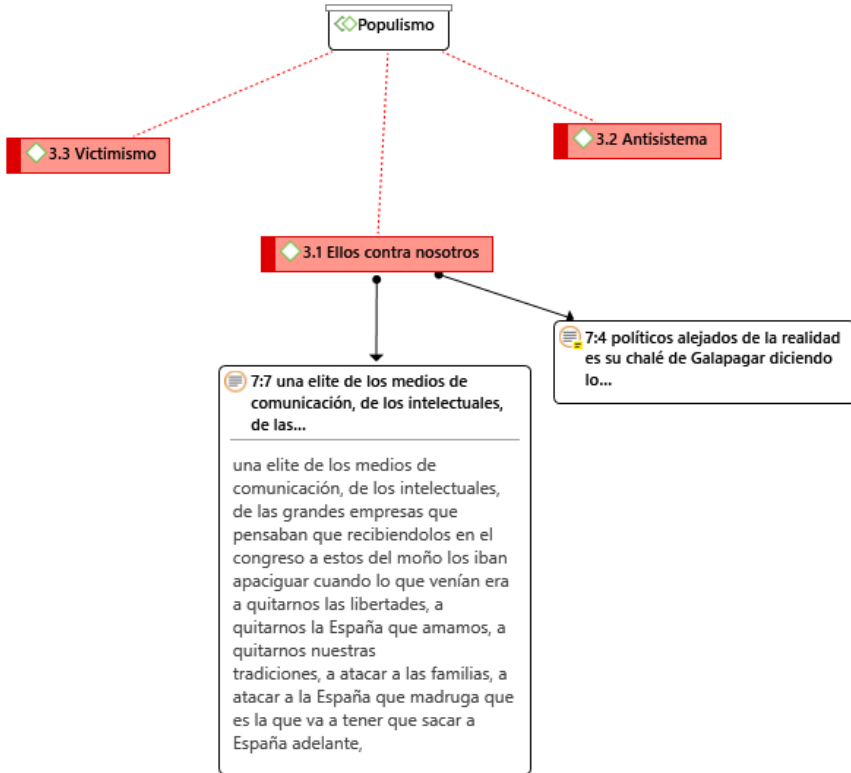
Fuente: elaboración propia

El gráfico 12 nos enseña la frecuencia de los códigos en el discurso 2, podemos observar que el código con mayor frecuencia es “Ellos contra Nosotros” con un total de 11, seguido de “Patriotismo” 9, “Seguridad” con un total de 8, “Victimismo” con 6, “Libertad individual” con 5, “Política antiinmigración” 4 y “Antisistema” con

2.

A continuación, presentamos una red de códigos, para facilitar la comprensión del análisis.

Red de códigos discurso 2 Rocío Monasterio en Móstoles



Fuente: elaboración propia

Como pudimos apreciar en el discurso 2 de Rocío Monasterio, en Móstoles el código que tenía una frecuencia más elevada era “Ellos contra Nosotros”, podemos observar en esta figura de red de códigos, dos citas relacionadas con este código en el discurso para facilitar la comprensión del análisis, Rocío Monasterio se refiere a los del chalé de Galapagar, en tono despectivo hacia Pablo Iglesias y Irene Montero entendido como la elite que gobierna y que está

ocasiones, fueron utilizadas a lo largo del discurso de Rocío Monasterio refiriéndose a que los ciudadanos tienen muchos gastos “tenemos que pagar a Hacienda, tenemos que pagar nóminas, etc.”, para poder conectar con los votantes que tienen un negocio en Madrid, además de referirse a que los votantes deben luchar por la libertad “tenemos que luchar por la libertad” en varias ocasiones a lo largo del discurso.

La palabra euros está vinculada al dinero que los menores extranjeros no acompañados reciben por parte del Estado y también en referencia al sueldo de los diputados.

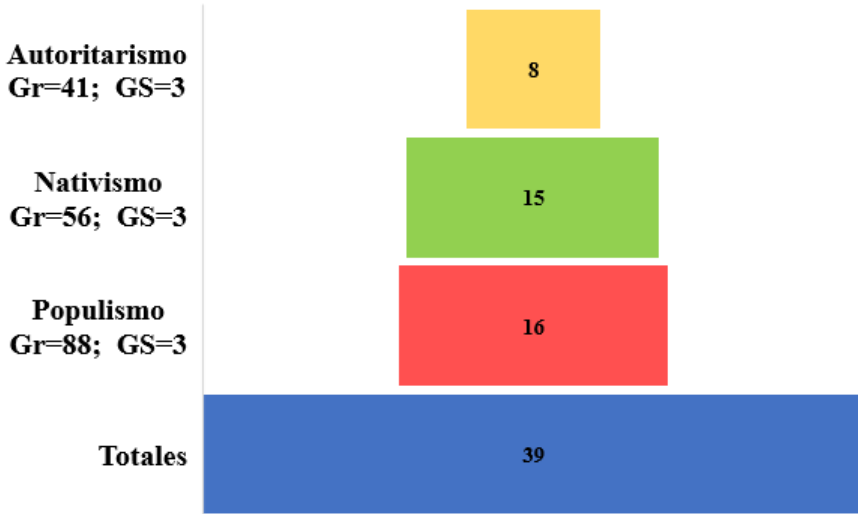
Las palabras, izquierda y la libertad van de la mano en el discurso de ayuso en referencia a que la izquierda es totalitaria y que ha acabado con la libertad de los españoles con las medidas impuestas, además como ya hemos mencionado con anterioridad a que los votantes de Vox deben luchar por la libertad.

A continuación, presentamos los gráficos correspondientes al análisis “Grupo-código documento” y “Código documento”, Red de códigos y nube de palabras, correspondientes a las elecciones del año 2021, correspondientes al discurso 3.

8.1.3 Discurso 3 Cierre de Campaña, Rocío Monasterio en Plaza Colón, 2 de mayo 2021

Grupo-código documento discurso 3

Discurso 3 cierre de campaña Rocío Monasterio Gr=27

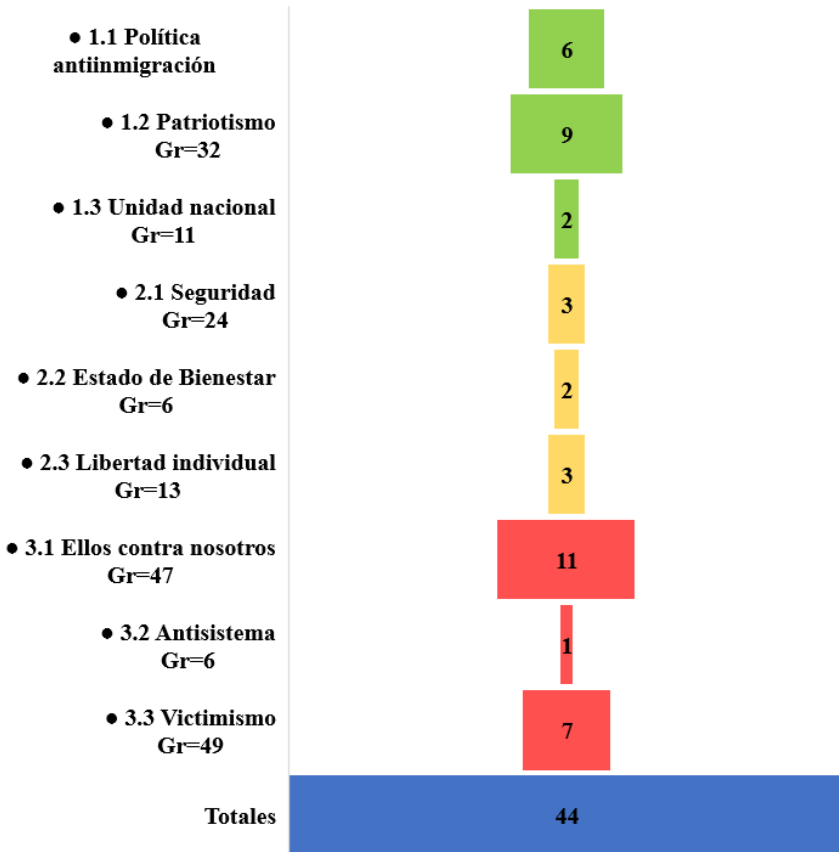


Fuente: elaboración propia.

El gráfico anterior nos enseña los resultados obtenidos tras aplicar el análisis, podemos apreciar que el grupo-código documento con mayor frecuencia es Populismo con un total de 16 apariciones, seguido por Nativismo con un total de 15 y Autoritarismo con un total de 8 apariciones, sumando un total de 39 citas en total.

Código-documento discurso 3

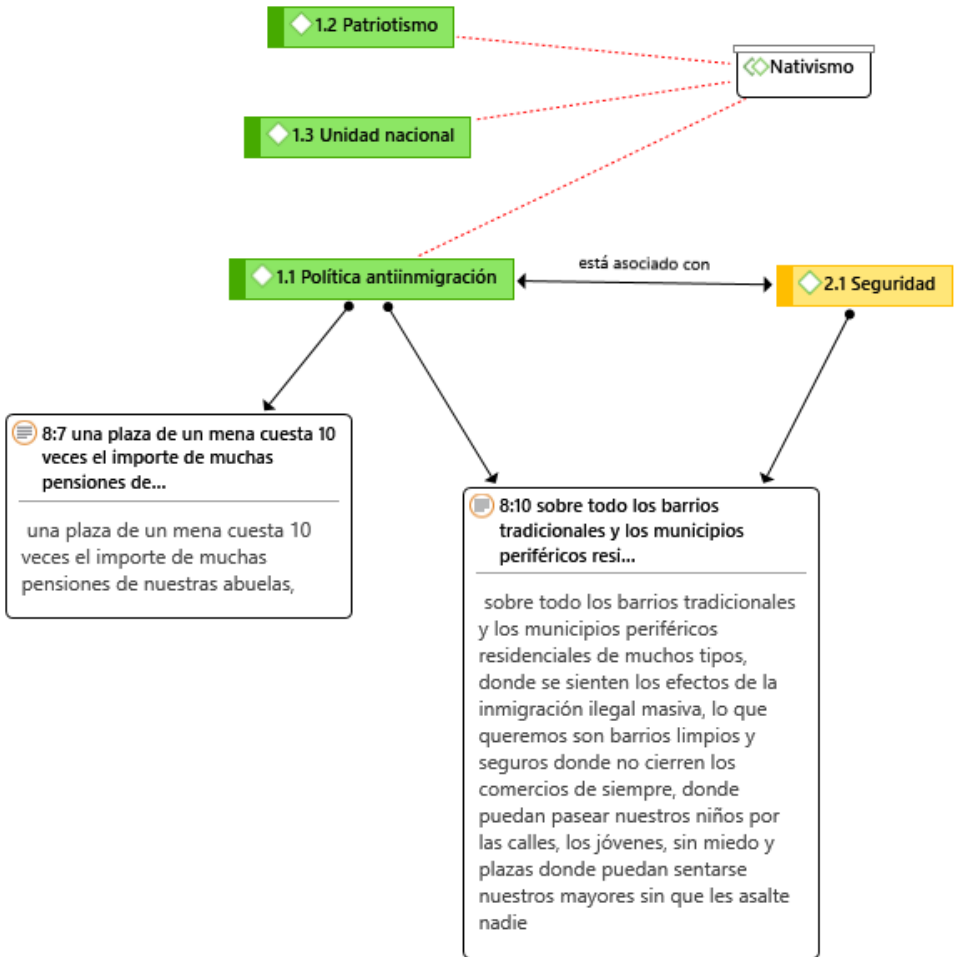
Discurso 3 cierre de campaña Rocío Monasterio
Gr=27



Fuente: elaboración propia.

Una vez realizado el análisis correspondiente, podemos observar, la frecuencia de los códigos en el discurso 3 en el cierre de campaña de Rocío Monasterio, podemos observar que el código con mayor frecuencia es “Ellos contra Nosotros” con un total de 11, seguido de “Patriotismo” 9, “Victimismo” con 7, “Política antiinmigración” con 6, “Libertad individual” y “Seguridad” con una frecuencia de 3 y por último “Estado de Bienestar” y “Unidad nacional” ambas con una frecuencia de 2.

Red de códigos discurso 3 Rocío Monasterio



Fuente: elaboración propia.

En esta red de códigos, nos ayuda a comprender de una manera más visual la política antiinmigración en el discurso 3 que pertenece a Rocío Monasterio, observamos un discurso que a lo largo de la campaña fue bastante comentado en los medios y por los demás partidos debido a la polémica con la propaganda política de este

partido en la Comunidad de Madrid, un cartel en el metro que manifestaba “Un mena 4.700 euros al mes, tu abuela 426 euros de pensión/mes”, llegó a incluso a investigarse un está propagando por un supuesto delito de odio.

Discurso presente en el cierre de campaña en Plaza Colón, donde Rocío Monasterio pronuncio “una plaza de un mena cuesta 10 veces el importe de muchas de nuestras abuelas”, también expreso durante esa intervención el 2 de mayo que en muchos barrios tradicionales de Madrid se siente esa inmigración masiva y que Vox y los madrileños quieren son barrios seguros, sin miedo, un discurso donde podemos observar una clara asociación entre la política antiinmigración y la seguridad de Madrid que propone en la campaña de 2021.

Nube de palabras discurso 3 cierre de campaña Rocío Monasterio Plaza Colón



Fuente: elaboración propia.

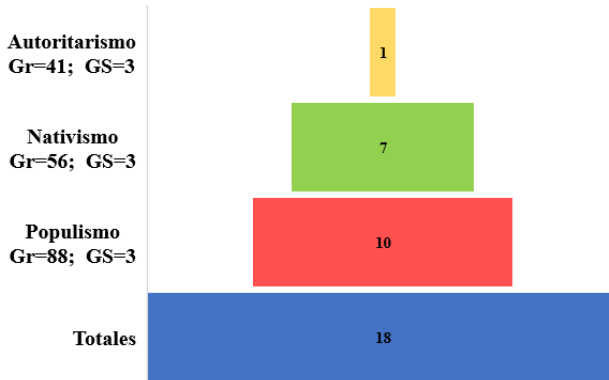
La figura 17 nos ilustra una nube de palabras en la que podemos observar que las palabras más repetidas durante el discurso de Rocío Monasterio son: Madrid (19) repeticiones, nosotros (13), hartos (11), izquierda (11), queremos (11), Pablo (10), Iglesias (9), vamos (9).

El resto de las palabras se encuentra por debajo de 9 repeticiones. El discurso pronunciado en Plaza Colón por Rocío Monasterio defendió una Madrid, segura y libre, asegurando que ellos son el cambio que necesita la Comunidad de Madrid (nosotros) además de seguir la línea del discurso de Móstoles, donde repite en varias ocasiones la palabra nosotros, en referencia a los que pagan impuestos y los que cumplen la ley, también en referencia a promesas en acabar con las restricciones sanitarias de la pandemia. Las referencias tanto a estar hartos, a la izquierda y Pablo Iglesias, van enlazadas, su discurso en gran parte se dirigió a expresar que los votantes de Vox están hartos de la izquierda que es totalitaria, que impide a los madrileños trabajar, llevar a cabo sus actividades y que van a derrotar a esta izquierda y a Pablo Iglesias.

8.1.4. Discurso 4 Santiago Abascal tras la jornada electoral en la sede de Vox, 4 de mayo 2021

A continuación, presentamos los gráficos correspondientes al análisis “Grupo-código documento” y “Código documento”, Red de códigos y nube de palabras, correspondientes a las elecciones del año 2021, correspondientes al discurso 4.

Grupo-código documento discurso 4

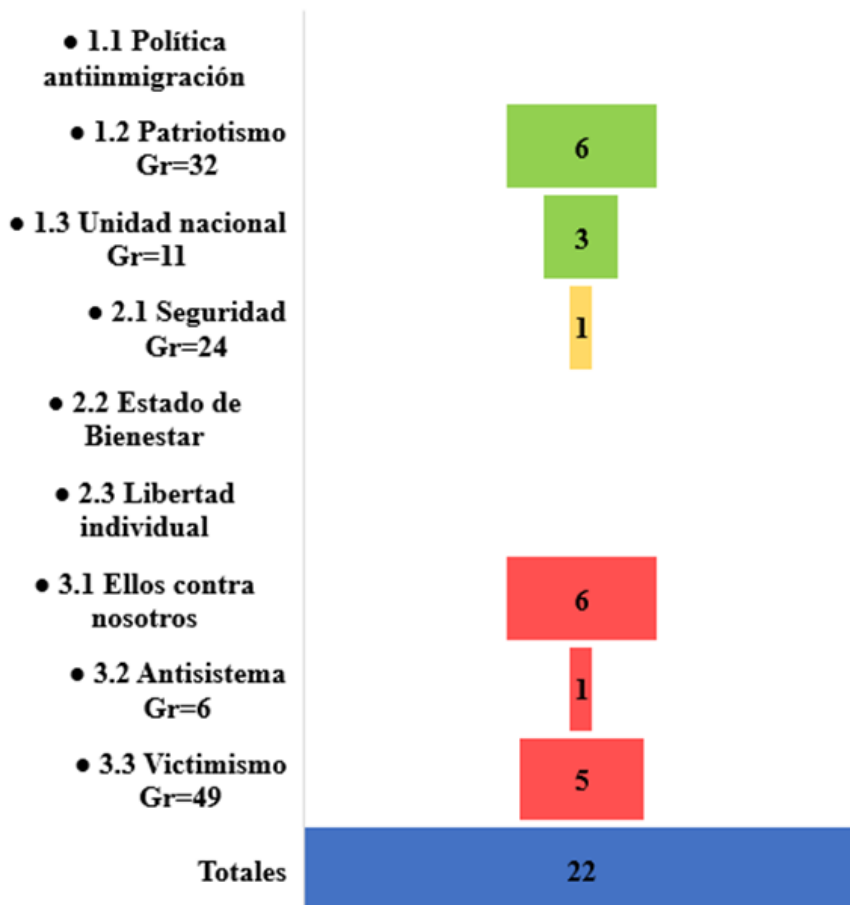
Discurso 4 Santiago Abascal tras la jornada electoral

Fuente: elaboración propia.

Tras realizar el análisis correspondiente podemos observar que el grupo de código documento que obtiene una mayor frecuencia en el discurso de Santiago Abascal tras las elecciones autonómicas es el perteneciente a Populismo con un total de 10 apariciones, seguido de Nativismo con 7 y Autoritarismo con tan solo 1 aparición, la suma total es de 18 citas.

Código-documento discurso 4

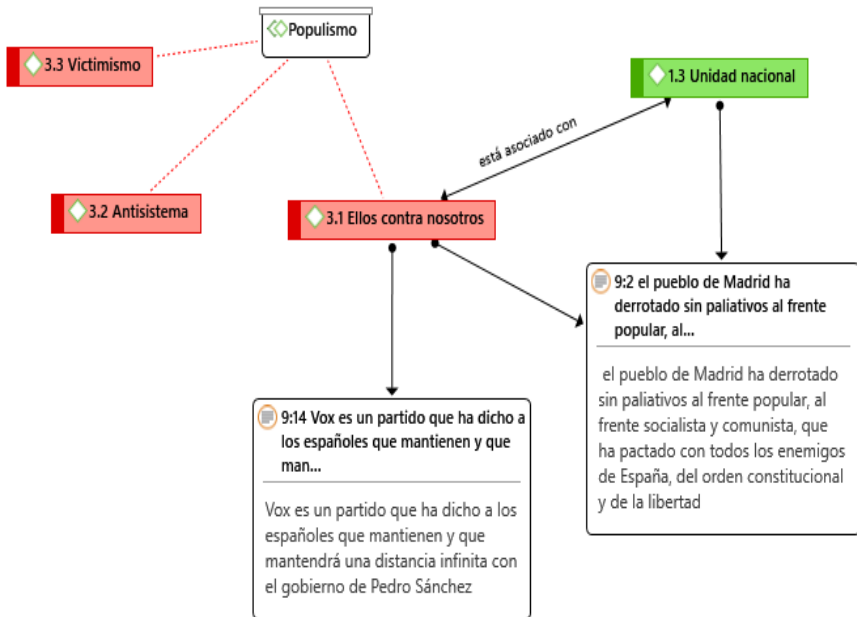
Discurso 4 Santiago Abascal tras la jornada electoral Gr=15



Fuente: elaboración propia.

El gráfico 16 nos muestra la frecuencia de cada uno de los códigos en el discurso 4 perteneciente a Santiago Abascal tras las elecciones autonómicas en la Comunidad de Madrid, los códigos con mayor frecuencia son “Ellos contra Nosotros” y “Patriotismo”, con 6 apariciones, seguido de “Victimismo” con un 5, “Unidad nacional” con 3 y por último los códigos “Antisistema” y “Seguridad” ambas con un 1.

Red de códigos discurso 4 Santiago Abascal tras la jornada electoral



Fuente: elaboración propia.

La figura 18 nos muestra un ejemplo de una red de códigos en el discurso 4, que pertenece a Santiago Abascal tras las elecciones autonómicas en la Comunidad de Madrid, podemos apreciar que, Abascal recalca que mantendrá una “distancia infinita” con el partido de gobierno de Pedro Sánchez, una distancia ideológica y entendiendo esta distancia como la existente entre el pueblo madrileño y la elite gobernante.

En la sede de Vox, Santiago Abascal también expresaba que España y todos los madrileños debían celebrar este triunfo, ya que habían logrado derrotar a la izquierda, enemigos de Vox, ya que son enemigos de España y del orden constitucional.

Nube de palabras discurso 4 Santiago Abascal tras la jornada electoral



Fuente: elaboración propia.

La figura anterior nos muestra una nube de palabras donde se observan las palabras más repetidas en el discurso 4, que pertenece a Santiago Abascal tras la jornada electoral en la sede de Vox, tomando como umbral mínimo 3 y un máximo de 18 repeticiones. Las palabras más repetidas son: Vox (18) con 18 repeticiones, contexto (10), elecciones (10), partido (10), españoles (8), Madrid (7), extraordinaria (6).

El resto de las palabras están por debajo de 6 repeticiones.

La palabra más repetida es “Vox” en este discurso, ya que Abascal hace un repaso de lo vivido en esta campaña electoral, donde menciona as agresiones sufridas en Vallecas contra su partido, pero también se refiere a Vox como un partido que está creciendo y tomando fuerza en España y que está totalmente satisfecho con el resultado de las elecciones, atribuyendo el fracaso de los partidos de izquierda, sobre todo el de Pablo Iglesias.

Las referencias a extraordinaria son calificativos de una campaña que como hemos mencionado ha obtenido un resultado favorable para Vox, pero también se refiere en alguna ocasión a las condiciones de estas elecciones, tanto por los ataques recibidos a lo largo de la campaña que ha sido una gran característica de los

discursos a partir de lo de Vallecas, como por las restricciones sanitarias.

9

CONCLUSIONES

Tras la investigación y análisis de datos, podemos afirmar que sí existen diferencias en las dos campañas, pero poco significativas, al comparar los ejes discursivos tanto de la campaña “Tu voz en Madrid” 2019 y “Protege Madrid, vota seguro”; ambas enfocadas en las elecciones autonómicas llevadas a cabo en la Comunidad de Madrid. Si bien la primera campaña (2019), brindó más propuestas, construyendo un discurso destinado a los olvidados por la izquierda, intentando captar los votos de aquellos que no estaban satisfechos con las promesas de los demás partidos; dentro de estas propuestas, pudimos observar que la mayoría de ellas eran una serie de derogaciones de ley, que exigía un gran cambio y un gran proceso a la hora de llevarlas a cabo. El discurso que brindaron fue un discurso enfocado a que los ciudadanos depositen la confianza en ellos, ya que eran la voz de la inexperience, pero también la voz del pueblo; un pueblo que sufre, un pueblo que tiene esperanza solo en Vox, la voz del Madrid olvidado por sus gobernantes y que sufren abusivas trabas y contribuciones de parte de y para el Estado. Advertimos de una diferencia poco significativa, porque pese a que el discurso de la campaña de 2021, fue mucho más agresivo hacia los inmigrantes, refuerzo de fronteras, refuerzo de la seguridad, muy ligada a la inmigración, enfocada hacia el anti globalismo, un discurso con tintes patriotas, pero también un discurso victimista, como en las elecciones de 2019; pero esta vez, quizá por el inicio de campaña que tuvo el partido de Vox en Vallecas, consideramos que es un discurso que marca el camino del discurso de Vox en las

elecciones de 2021. Es por eso que atribuimos una diferencia poco significativa en cuanto al eje del discurso, está basado en ser un discurso populista en su gran mayoría, transmitiendo el victimismo, los abusos que sufre el partido, el pueblo y la lucha contra la “elite de Galapagar”, que ha olvidado a los suyos.

Consideramos que es el eje de ambos discursos respondiendo a la primera pregunta que nos hemos planteado en este trabajo, la categoría más representativa a lo largo de ambas campañas ha sido el discurso populista, evidentemente combinado con el Nativismo y el Autoritarismo.

Respondiendo a la segunda pregunta, tras haber realizado un repaso por la bibliografía de referencia y las teorías sobre las distintas olas y el debate teórico, podemos afirmar que podemos encasillar a Vox como un partido que pertenece a la cuarta ola de la extrema derecha. De acuerdo a la investigación, cumple con los tres grandes ejes discursivos por Cas Mudde y los distintos autores que hemos revisado a lo largo de este trabajo, que son; el Nativismo, el Autoritarismo y el Populismo. Tres grandes rasgos que Vox a lo largo del discurso ha sabido combinar desde su aparición hasta convertirse en la tercera fuerza política de España. Es por eso que también podemos responder a la tercera y última pregunta que nos hemos planteado, el discurso de Vox es efectivo. En primer lugar, porque ha logrado romper esa barrera protectora que existía en España hacia los partidos y movimientos que portaban esta ideología, al conseguir cruzar esta barrera entra en el escenario político con la misma línea de discurso. Otro rasgo identificativo es como acabamos de ver en este trabajo, que Vox, a través de su discurso, ha logrado convertirse en un partido aliado, como hemos comprobado en ambas elecciones que hemos analizado, le dio la gobernabilidad a la derecha en la Comunidad de Madrid, es por eso que consideramos efectivo el discurso del partido encabezado por Santiago Abascal.

La futura oposición a estos partidos juega un papel muy importante, este tipo de discursos se están normalizando en la política actual,

creemos que es importante prestarle atención a sus estrategias.

BIBLIOGRAFÍA

- Asociación Marroquí para la integración de los inmigrantes, 2021, disponible en la web: <https://www.asociacionmarroqui.com/>*
- A. Hernández-Carr, M. Aramburu Otazu, J. Antón Mellón (2012). *‘La irrupción de la nueva extrema derecha en España: Un análisis de la trayectoria, estrategia política y base electoral de Plataforma per Catalunya’*. [Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)].
- Amiguet, T., (11/01/2013) *‘A la caza del carnicero de Lyon’*, disponible en web: *La VANGUARDIA*, <https://www.lavanguardia.com/bemeroteca/20130125/54362159973/klaus-barbie-el-carnicero-de-lyon-segunda-guerra-mundial-criminales-nazis-detenciones-bolivia.html>
- Álvarez, J., (26/10 2019), *Vox exhibe una bandera española gigante y agita a sus bases: “¡a por ellos en las urnas y las calles!”*, disponible en web: *EL MUNDO*, <https://www.elmundo.es/espana/2019/10/26/5db427d7fc6c83851a8b4595.html>.
- Bell, D. (2002). *‘The radical right’*. Routledge; 3rd edition.
- Casals, X. 14/10/2018, *‘Claves para comprender el ascenso de Vox’*, <https://xaviercasals.wordpress.com/2018/10/14/claves-para-comprender-el-ascenso-de-vox/>.
- CARTER, E. (2005). *‘The Extreme Right in Western Europe. Success or Failure?’*. Manchester University Press.
- Jaraíz, E, Rivera, J.M y Castro, P (2020). *‘El auge de la extrema derecha en España, 59-80. . Valencia: Tirant le Blanch.*
- Alfonso A. López y Gabriel Colomé (2020). *‘El auge de la extrema derecha en España’*, p 36. Valencia: Tirant le Blanch.
- IGNAZI, P. (2003). *‘Extreme Right Parties in Western Europe’*. Oxford: Oxford University Press.
- IGNAZI, P. (2005). *‘Extreme Right Parties in Western Europe’*.
- MUDDE, C. (2007). *‘Populist Radical Parties in Europe’*. Cambridge: Cambridge University Press.
- MUDDE, C. (2019). *‘La ultraderecha hoy’*, de la traducción, Albino Santos Mosquera, (2021). Editorial Planeta, S.A., 2021.
- NORRIS, P. (2009). *‘Derecha radical votantes y partidos políticos en el mercado electoral’*. Madrid: Akal.
- P. Hainsworth (2008), en *‘El auge de la extrema derecha en España’* (2020), Erika

Jaraíz, José Manuel Rivera y Paloma Castro, p 70-72. Valencia: Tirant le Blanch.
VON BEYME, K. (1988). 'Right-Wing Extremism in Western Europe'. *West European Politics*, 11, 2.

'Declaración programática de Fuerza Nueva' (1976) *Fuerza Nueva*, 40 aniversario (1966-2006). Madrid.

Las 100 medidas urgentes para la España viva" *Vox*, disponible en web: [gal_c2d72e181103013447.pdf](http://gal.c2d72e181103013447.pdf) (voxespana.es)

ACERCA DEL AUTOR

Fabián A. Araoz Revilla es graduado en Ciencia Política y de la Administración por la USC.

Twitter: @faboaraoz

Este texto forma parte del trabajo de fin de grado en el Grado en Ciencia Política y de la Administración, de la Universidad de Santiago de Compostela. Dirigido por la Dra. María Pereira López.

ACERCA DE LA COLECCIÓN

La colección “Sacar del cajón”, de Ediciones Beers&Politics pretende ser un escaparate para que artículos inéditos, documentos sueltos, ideas no publicadas, trabajos de final de grado o trabajos de final de master, debidamente adaptados a un formato divulgativo, puedan mostrarse y no se pierdan dentro de los cajones o de las carpetas olvidadas de nuestros ordenadores.

Pensamos que hay muchísimo conocimiento que debe darse a conocer, y mucho talento oculto, y que es una lástima que se quede en esos cajones y carpetas. Es por eso que queremos sacarlo a la luz.

Se trata de libros cortos, de 10.000 a 15.000 palabras, sobre temas variados respecto a la política y la comunicación política que creemos serán interesantes para nuestros/as lectores/as. Se publican en PDF en nuestra web y con su propio ISBN en formato libro y ebook en Amazon (.com y .es, entre muchos otros), donde podéis adquirirlo a un precio simbólico.

Si también tienes uno de estos textos perdidos y quieres publicarlo para que tu esfuerzo no quede en el olvido, escríbenos a info@beersandpolitics.com.

ACERCA DE BEERS&POLITICS

Los Beers&Politics nacieron el 30 de mayo de 2008, cuando Juan Víctor Izquierdo y Xavier Peytibi, después de conocerse en un seminario en Madrid, quisieron quedar en su ciudad, Barcelona, y en su barrio, Gràcia. Y ya que estaban, pensaron en llamar a más gente para tomar unas cervezas, especialmente a bloggers que seguían y que, como ellos, hablaban de comunicación política. De broma, surgió el nombre: Beers&Politics, que ya se quedó.

Desde 2010 se empezaron a celebrar encuentros en ciudades de todo el mundo, cuando gente interesante pidió hacerlo en sus bares favoritos. Hoy, se celebran en 75 ciudades.

Como “se aburrían”, se crearon diferentes proyectos para dar a conocer la comunicación política y la política, como una web de discursos, y varias revistas, monográficos, listados de películas y libros, centenares de artículos sobre política y compol, y otros 27 proyectos, en una web que ha llegado a alcanzar 35.000 visitas mensuales.

Entre todos esos proyectos, esta humilde editorial propia, que empezó lanzando 30 libros clásicos gratuitos libres de derechos a finales de 2017, y esta colección de libros cortos para dar a conocer temas interesantes (desde finales de 2019), y que coordina Xavier Peytibi, con portadas de Àlex Comes.

OTROS NÚMEROS DE LA COLECCIÓN

1. **Seis historias que explican la victoria de Donald Trump.** XAVIER PEYTIBI
2. **La decoración de la Casa Blanca por Jacqueline Kennedy.** ANA POLO
3. **El consumo como forma de participación política.** ANDREA DE LA MANO
4. **La geopolítica en la reconquista de la Luna.** SONIA LLORET
5. **Facebook como arma política. Orígenes, técnicas y ejemplos.** GABRIEL NAVALES
6. **El caso de ‘las madres de la Diabetes’. De petición online a ley.** RODRIGO DE CASAS y GONZALO INCHAUSPE
7. **La campaña de contraste digital: la nueva arena de batalla electoral.** ANDRÉS ELÍAS
8. **Los recursos naturales en África subsahariana: ¿maldición o solución?.** DANIEL RUIZ TRINIDAD
9. **Deliberación y participación para una América Latina inclusiva.** WILSON SANDOVAL
10. **Dos intentos de toma del poder: del 23F al alzamiento turco de 2016.** ALBERTO TÍSCAR
11. **La comunicación de Tabaré Vázquez en Uruguay (2005-2010).** MARCEL LHERMITTE
12. **Comunicación política en Instagram: Ada Colau, Joan Ribó y Manuela Carmena.** JORDI VELERT
13. **Conocimiento libre y construcción colectiva de la sociedad.** RAMÓN RAMÓN
14. **Primavera árabe: sorpresa, esperanza, contagio y desilusión.** ADRIÁN PÉREZ PÉREZ
15. **Donald Trump y los medios de comunicación: una relación de amor-odio.** GERMÁN ZAMBRANA
16. **Una revisión crítica de *Surveiller et Punir* y la concepción del poder en Michel Foucault.** YESURÚN MORENO
17. **El futuro en llamas: Greta Thunberg y *Fridays for Future*.** SÍLVIA DÍAZ PÉREZ
18. **La identidad nacional española en Andalucía.** DANIEL VALDIVIA ALONSO
19. **Una introducción al modelo gnóstico de Eric Voegelin: entre la omnipotencia y el feminismo.** ÁLVARO NARVA GIL
20. **El camino hacia el imperio: el tránsito de la República al Principado romano.** PABLO GEA
21. **Afganistán en guerra (1978-2021). El descenso a la oscuridad.** MIGUEL CANDELAS

22. **La Covid-19 en la globalización y la revalorización del Estado.** JULIO LUCENA
23. **El fenómeno Abel Caballero. Ejecución de una campaña permanente.** ALEX FERNÁNDEZ GARRIDO
24. **La Renta Básica Universal ante la crisis de la sociedad del trabajo.** INÉS ECHEVARRÍA GARCÍA
25. **El impacto de las primarias socialistas de 2017 en redes sociales.** MARCOS DE LA MORENA
26. **El papel de la mujer en el protocolo ceremonial japonés.** ROCÍO TORRONTERAS
27. **El paradigma del antagonismo populista: el mitin de Vox en Vallecas.** PEDRO MIGUEL PORTAS-BREDA
28. **El carisma de Xi Jinping en la China moderna.** ANDER LÓPEZ FEREZ
29. **El discurso político de Esperanza Aguirre.** JUAN SALGADO MIRANDA
30. **Yolanda Díaz: la construcción del carisma a partir de la eficiencia tecnócrata.** DAVID PÉREZ TICHELL
31. **Jacinda Ardern: el carisma político en el liderazgo contemporáneo.** CARLOS MENÉNDEZ
32. **Del *felipismo* al *sanchismo*: la construcción del liderazgo en el PSOE.** CELIA LÓPEZ POLO
33. **Ataques a periodistas en el seno de la UE: ¿un preludio de desgaste democrático?** MÓNICA ZAS MARCOS
34. **La campaña permanente del partido demócrata en Georgia.** EDUARDO MUÑOZ SUÁREZ Y GUILLERMO BOSCÁN
35. **El buenismo criminal.** PABLO GEA CONGOSTO
36. **En defensa de España: metáforas y marcos de la ultraderecha.** DANIEL VALDIVIA
37. **La serie “Sorjonen” para posicionar la marca país de Finlandia.** ELENA BRETÓN ROMERO
38. **La irrupción política de “Teruel Existe”.** CARLOS ROTGER
39. **#Futpol. Futbolización política.** LAUTARO MARTÍNEZ
40. **La comunicación política española con respecto al Sáhara occidental.** PILAR MARTÍNEZ MORENO
41. **Una propuesta de comunicación para la reforma del sistema electoral español.** AITOR TRESSERRAS
42. **Vox: un análisis del discurso de la extrema derecha en España.** FABIÁN A. ARAOZ

