#40

LA COMUNICACIÓN POLÍTICA ESPAÑOLA CON RESPECTO AL SÁHARA OCCIDENTAL

Pilar Martínez Moreno

Ediciones Beers&Politics

Pilar Martínez Moreno

Copyright. 2022. Pilar Martínez Moreno

Barcelona. Ediciones Beers&Politics.

Colección "Sacar del cajón". Número 40

Coordinado por Xavier Peytibi. Portada de Àlex Comes

ISBN: 9798357863294

La comunicación política española con respecto al Sáhara Occidental

Pilar Martínez Moreno

A los cuatro ángeles que me inspiran.
Y a mis vivos, que comparten
conmigo los golpes de la vida.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN
1.1. HIPÓTESIS
1.2. RELEVANCIA E INTEGRACIÓN DE SABERES
1.3. OBJETIVOS
1.4. METODOLOGÍA
1.4.1. FUENTES

2. CONTEXTO HISTÓRICO DEL SÁHARA OCCIDENTAL
2.1. LA ENTRADA DE ESPAÑA EN EL SÁHARA OCCIDENTAL
2.1.1. EL SÁHARA DE FRANCO
2.1.2. LA SOCIEDAD EN EL SÁHARA ESPAÑOL
2.1.3. LA CREACIÓN DEL FRENTE POLISARIO
2.2. 1975, EL AÑO DEL CAMBIO
2.2.1. EL FALLO DEL TRIBUNAL DE LA HAYA
2.2.2. LOS PASOS DEL GOBIERNO ESPAÑOL PARA LA DESCOLONIZACIÓN

3. FELIPE GONZÁLEZ
3.1. LA POSTURA DE LA OPOSICIÓN Y LA VISITA A LOS CAMPAMENTOS
3.2. LA REUNIÓN DE NAIROBI SOBRE EL SÁHARA OCCIDENTAL

4. JOSÉ MARÍA AZNAR
4.1. 1997 Y LOS ACUERDOS DE HOUSTON
4.2. LAS OFENSIVAS DIPLOMÁTICAS DE MARRUECOS POR EL SÁHARA OCCIDENTAL
4.2.1. RECRUDECIMIENTO DE LAS RELACIONES CON ESPAÑA
4.2.2. EL INCIDENTE DE PEREJIL

4.3. EL PLAN BAKER II
4.4. EL PAPEL DE AZNAR EN EL SÁHARA OCCIDENTAL Y SU POLÍTICA EXTERIOR CON MARRUECOS

5. MARIANO RAJOY
5.1. LA X REUNIÓN DE ALTO NIVEL ENTRE LOS REINOS DE ESPAÑA Y MARRUECOS
5.2. LA 71ª SESIÓN DE LA ASAMBLEA GENERAL DE LA ONU

6. PEDRO SÁNCHEZ
6.1. LA POSTURA DEL GOBIERNO EN FUNCIONES
6.2. LA RUPTURA DEL ALTO AL FUEGO DE 2020
6.1.1. LA ENTRADA DE BRAHIM GALI EN ESPAÑA
6.3. LA CARTA DE SÁNCHEZ A RABAT

7. EL PUNTO DE VISTA SAHARAUI
7.1. LA ORGANIZACIÓN DEL ESTADO SAHARAUI
7.2. LA RELACIÓN DEL PUEBLO SAHARAUI CON EL GOBIERNO ESPAÑOL

8. CONCLUSIONES

NOTAS

REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍCAS

1

INTRODUCCIÓN

El Tribunal General de la Unión Europea anuló, en septiembre de 2021, el Acuerdo de Pesca y Aranceles con Marruecos ante la denuncia del Frente Polisario, recién reconocido por la Unión Europea como el representante del pueblo saharaui, porque favorecía "la política anexionista" sobre el Sáhara Occidental. Esta noticia llega el mismo año en el que España permitió la entrada de Brahim Gali, líder del Frente Polisario de manera clandestina, en el espacio Schengen para ser hospitalizado en Logroño vulnerando, según el Juzgado de Instrucción Número 7 de Zaragoza, el reglamento de la Unión Europea al infringir la norma que exige que se debe acreditar a las personas que acuden al país.

Estas dos sentencias judiciales exponen que España está intrínsecamente ligada con el Sáhara Occidental desde la llegada del barco CERES en 1885 hasta la entrada de Marruecos en el territorio. Desde la Marcha Verde marroquí en 1975, los distintos presidentes de España se han limitado a mantener las relaciones diplomáticas con el Reino, en detrimento del pueblo saharaui. Así lo reiteró el actual presidente de España, Pedro Sánchez en una carta escrita al rey de Marruecos, Mohamed VI, y que supone el último hito de este trabajo: "Las relaciones con Marruecos son un asunto de Estado". Todos los presidentes desde la historia de la democracia española han gestionado de una manera u otra el conflicto del Sáhara Occidental, pero cuatro de ellos han sido los que vivieron los momentos clave del problema saharaui desde La Moncloa y significaron un cambio

en la evolución de las relaciones entre Madrid y el pueblo saharaui.

1.1. Hipótesis

España llegó a África en el siglo XIX, por las costas del Río del Oro y en el año 1961, el Sáhara Occidental ya era la 53ª provincia de una España bajo el mando de Francisco Franco. En los meses en los que el dictador estuvo enfermo, Juan Carlos I, su sucesor a título de Rey, vio cómo las tropas marroquíes marchaban hacia territorio español en el año 1975. Desde entonces, la situación del Sáhara Occidental ha estado marcada por las expansiones de Marruecos y por las estrategias españolas.

Para las Naciones Unidas, España continúa siendo la potencia administradora del Sáhara Occidental a pesar de los intentos de descolonización de Madrid desde que las Naciones Unidas lo adjuntase la lista de territorios pendientes de descolonizar, como la organización de un censo en 1974. Entre las resoluciones emitidas por la ONU en la década de los sesenta destaca una de ellas, en la que se pedía "encarecidamente", en 1965, a España que tomara las medidas pertinentes para la "liberación" de dichos territorios y emprendiera negociaciones para la futura soberanía de estos. Los gobiernos españoles no han intentado descolonizar el Sáhara Occidental tal y como las Naciones Unidas proponía en la Resolución para la Descolonización de los Territorios. El 14 de noviembre de 1975, el gobierno de Arias Navarro firmó los Acuerdos Tripartitos de Madrid con Marruecos y Mauritania para la cesión de la administración del territorio, dos países que lo admitían como suyo. Cinco días después, el 19 de noviembre, España promulga la ley de descolonización del Sáhara para autorizar al Gobierno para descolonizar el Sáhara Occidental, salvaguardando los intereses españoles. Pero los Acuerdos Tripartidos de Madrid no han sido aprobados por las Naciones Unidas porque la condición de la firma era un compromiso de

los dos países firmantes para hacer un referéndum de autodeterminación en el Sáhara Occidental.

Los sucesivos gobiernos españoles, lejos de aceptar las resoluciones de las Naciones Unidas o gestionar cualquier posible referéndum en el territorio, han mantenido el silencio escudándose en el Real Decreto 2258/1976, en el cual se daba por terminado de manera bilateral la determinación de España sobre el territorio del Sáhara Occidental.

Por ello, la hipótesis de este trabajo de fin de grado reside en una pregunta presente durante todo el texto: ¿Qué influencia han tenido las palabras elegidas en los discursos gubernamentales para la fracturación de un pueblo que, en un principio, vivía bajo la misma bandera? Basado en las resoluciones de las Naciones Unidas donde se reconoce a España como potencia administradora a pesar de sus intentos de descolonización bilateral, se busca analizar el porqué de las acciones de los gobiernos de la democracia española sobre el Sáhara Occidental. Durante los mandatos de los diferentes presidentes al mando de la nación española, se ha podido observar que el discurso ha ido variando, pero las medidas conciliadoras no han llegado. En los momentos más significativos para la historia reciente del Sáhara Occidental, los discursos de los presidentes de España han influido en gran medida a la fractura de las relaciones entre el pueblo saharaui y el Gobierno español. En este trabajo, se quiere demostrar cómo se ha llegado hasta este momento. Partiendo de los cuatro hitos más importantes de la historia actual saharaui -la Reunión de Nairobi de 1983, la votación del Plan Baker II, la 71º sesión de la Asamblea General de la ONU, la entrada a España de Brahim Gali y la carta emitida por Pedro Sánchez y enviada al Rey de Marruecos-, se pretende averiguar qué consecuencias han tenido los discursos gubernamentales para el pueblo saharaui y para el pueblo español.

1.2. Relevancia e integración de saberes

El tema ha sido elegido dada la cercanía geográfica, histórica e interés político de la relación entre España y el Sáhara Occidental. Aitor Esteban, portavoz del grupo parlamentario PNV en el Congreso de los Diputados, preguntó a la Cámara el pasado 20 de octubre de 2021 por el papel de España en la administración del Sáhara Occidental. La respuesta de José Manuel Albares, ministro de Exteriores del Gobierno español fue el Real Decreto de 1976 que se ha mencionado anteriormente, por el que España dejó de ser la potencia administradora del Sáhara Occidental, según el titular de Exteriores. El debate de la sesión parlamentaria del 20 de octubre revela la implicación de España en el conflicto del Sáhara Occidental durante estos cuarenta y seis años, pero la más inminente actualidad ha situado el conflicto en primera línea. La ruptura de las relaciones entre el pueblo saharaui y el Gobierno español se han ido fraguando desde 1975, pero el 13 de noviembre de 2020, el Frente Polisario rompió el alto al fuego firmado con Marruecos en 1991 por un altercado en la brecha del Guerguerat. Desde entonces, el país más implicado en el problema ha sido España, a la que han colocado frente a las cuerdas. El Frente Polisario la acusa de ser la responsable de "todo" lo que pasa en el Sáhara Occidental, como reconoció el representante de la Delegación saharaui en la Comunidad de Madrid, Alisalem Sidi Zein. No solo en 2020, en abril de 2021 España acogió al líder del Frente Polisario, Brahim Gali para ser hospitalizado en Logroño, lo que tuvo consecuencias sociales, geopolíticas, diplomáticas y, lo más actual, jurídicas para el Gobierno de España. El tema del Sáhara Occidental y el papel de los gobiernos españoles en él tiene tanta relevancia en el Gobierno de España, que la exministra de Exteriores, Unión Europea y Cooperación con el gobierno español Arancha González Laya no pudo responder a una de las preguntas de este trabajo por su implicación en un caso aún abierto. La Justicia española aún no ha emitido ningún fallo ante la investigación del juzgado de instrucción número 7 de Zaragoza,

por lo que el interés de este tema no solo reside en la actualidad, sino en la relevancia del tema desde todas las perspectivas. En la actualidad, afecta a los intereses políticos de España por el caso abierto en el juzgado zaragozano que acusa directamente al Gobierno y en el ámbito geopolítico, España intenta mantener o relanzar sus relaciones diplomáticas con Marruecos, que se han visto afectadas por los acontecimientos del último año y han llevado al Gobierno de Pedro Sánchez a buscar una "nueva relación" con el Reino de Marruecos.

Sin embargo, la perspectiva que más afecta a la elección de este trabajo es el interés humano que suscita este tema. Lejos de Gobierno, el pueblo saharaui ha visto cómo en cuestión de unos meses debieron huir a los campamentos de refugiados que Argelia ofreció al Frente Polisario, como el de Tinduf, porque el país que les daba la nacionalidad les dio la espalda. Ahora se encuentran en tierra de nadie y sin prácticamente apoyos, puesto que el Reino de Marruecos amenaza a la Comunidad Internacional con el Sáhara Occidental como moneda de cambio. El ejemplo más claro de este último argumento es el reconocimiento de Donald Trump, expresidente de los Estados Unidos, del Sáhara Occidental como territorio bajo soberanía marroquí a cambio de un viraje en las relaciones de Mohamed VI con Israel. La historia del Sáhara Occidental debe ser estudiada por todos los españoles por la historia que une a los dos territorios. Por ello, la opinión pública española debería reflexionar sobre el conflicto de este pueblo que una vez fue provincia española, miles de españoles hicieron el Servicio Militar Obligatorio en El Aaiún, pero sobre todo debería hacerlo el periodismo. Porque la profesión está ligada a un compromiso con la verdad. Con su transmisión y por ello, su investigación. El análisis de un tema con tanto interés humano realza la necesidad de una profesión periodística que pone el foco en lo que de verdad importa: el ser humano. La Universidad Francisco de Vitoria de Madrid expone como su misión el construir "una comunidad universitaria de personas

que buscan la verdad y el bien", una de las máximas de lo que se aprende en ella en el Grado de Periodismo. El conflicto del Sáhara Occidental ofrece una oportunidad única para investigar las consecuencias de la comunicación política de España para el pueblo saharaui, buscar la verdad de los hechos, si España es *de facto* la potencia administradora del territorio y cuál es su responsabilidad para con el conflicto saharaui.

1.3. Objetivos

Los objetivos de este estudio pretenden contextualizar la hipótesis de partida, para que ésta pueda ser explicada con mayor conocimiento y profundidad. Así, los objetivos crearán un marco narrativo –cómo sucedió, por qué sucedió, qué provocó– en torno a la hipótesis inicial: ¿Qué influencia han tenido las palabras elegidas en los discursos gubernamentales para la fracturación de un pueblo que, en un principio, vivía bajo la misma bandera?

- Describir y clasificar la historia del Sáhara Occidental desde 1885 hasta la actualidad de manera cronológica.
- Relacionar las declaraciones de los distintos presidentes de España con los acontecimientos históricos de los que parten.
- Descubrir el papel que ha jugado el Gobierno de España en el problema saharaui durante los últimos cuarenta y seis años.
- Poner el foco en las personas del pueblo saharaui, un pueblo en tierra de nadie entre dos potencias que luchan por sus intereses económicos y diplomáticos.
- Verificar la hipótesis de esta investigación y averiguar el grado de influencia de las palabras institucionales del Gobierno de España para la ruptura de relaciones con su antigua 53ª provincia.

1.4. Metodología

La investigación se basará en un análisis histórico de la comunicación política del Gobierno de España en la cuestión del Sáhara Occidental, haciendo hincapié en los acontecimientos

más significativos en la historia del conflicto, dada la complejidad de este tema. Este estudio busca ir a las propias declaraciones y mostrarlas en su manera textual, con la intención de mostrar la realidad al lector mediante citas textuales que irrumpen el texto.

Para realizar el desarrollo de esta, será necesario estructurar el análisis de manera cronológica para respetar la línea temporal de los hechos, desde 1975 hasta la actualidad. En un principio, el contexto comenzará en 1885, con la llegada de los españoles al norte de África para poder seguir la investigación a partir de la muerte de Francisco Franco porque es el momento en el que Juan Carlos I, como su supuesto sucesor, comienza a tomar medidas. El inicio del análisis está en el 6 de noviembre de 1975 con el fin de la Marcha Verde Marroquí porque fue el acontecimiento histórico que marcó el fin del Sáhara español. El final, sin embargo, estará sujeto a los hechos más actuales, para ser fiel al fin último del periodismo como buscador de la verdad y su relación con la actualidad. En este caso, la carta enviada por, Pero Sánchez al rey de Marruecos, Mohamed VI.

No se analizarán los discursos de todos los presidentes ni todas sus palabras para con el Sáhara Occidental, sino las declaraciones de cuatro de los seis gobernantes de la democracia de España en los acontecimientos más señalados. La primera fecha elegida es la Reunión de Nairobi de 1981, durante la legislatura de Felipe González (1983-1996). Esta conferencia fue la 371 sesión ordinaria de los ministros de Asuntos Exteriores de la Organización de la Unión Africana (OUA) en la que se habló, como tema del día, del problema del Sáhara Occidental después del reconocimiento de la denominada República Árabe Saharaui Democrática (RASD) por parte del secretario general de la OUA, Edem Kodjo. La reunión y sus consecuencias nutren las declaraciones de Felipe González, una figura de Estado que viró de opinión frente al conflicto del Sáhara Occidental una vez que se convirtió en presidente del país. El cambio de parecer de un Felipe González que, estando en la

oposición, se posicionaba con el pueblo saharaui, a un presidente que pedía al Frente Polisario que comprendiera la defensa de la autodeterminación como España lo hacía es la base principal de este trabajo porque representa la hipótesis inicial y alimenta el objetivo primero, investigar por qué el Gobierno español se ha mantenido en una postura neutral ante un conflicto que le atañe. El siguiente acontecimiento de la investigación será la aprobación del Plan Baker II de 2003, en la legislatura de José María Aznar (1996-2004), y su declaración más relevante: "Ya he dicho todo lo que tenía que decir sobre este asunto". Mariano Rajoy (2011-2018) será el siguiente presidente analizado porque significa un gran cambio en la cronología después del hecho noticioso que se analizará: la 71ª sesión de la Asamblea de las Naciones Unidas de 2016, donde se trató el problema del Sáhara Occidental. A partir de la legislatura de Rajoy, el mensaje del Gobierno de España cambió. De respuestas abiertas, neutrales y silenciosas, el discurso gubernamental de Mariano Rajoy negó cualquier solución posible para este conflicto en sus declaraciones. Por último y más actual, el análisis finalizará con la legislatura de Pedro Sánchez que tendrá dos capítulos. Uno primero, basado en la ruptura del alto al fuego entre Rabat y el Frente Polisario por el estallido de la guerra en la brecha del Guerguerat y sus sucesivas consecuencias para el país en noviembre de 2021. Las palabras y hechos de Pedro Sánchez sobre el Sáhara Occidental repercutieron en la crisis de la frontera de Ceuta, las amenazas de Mohamed VI, las sentencias del Tribunal de la Unión Europea o la investigación del Juzgado de instrucción número 7 de Zaragoza, entre otros, revelando la implicación innegable de este en el territorio africano. Y, por último, un último capítulo que se centre en las consecuencias más actuales tras la carta de Pedro Sánchez al rey de Marruecos el 14 de marzo de 2022.

Los demás presidentes no tienen cabida en esta investigación por distintos motivos. El reinado de Juan Carlos I y la legislatura de Adolfo Suárez (1976-1977, 1979-1981) formarán

parte del contexto porque son necesarios para entender el problema actual que sufre el territorio. El Rey, ahora emérito, asentó su reinado al mismo tiempo que Marruecos intentaba asentarse en el Sáhara Occidental con la Marcha Verde; mientras que Adolfo Suárez se encontró una España que debía centrarse en la Transición, aunque defendió durante toda su legislatura el derecho de autodeterminación del Frente Polisario. El último presidente que no se analizará es José Luis Rodríguez Zapatero (2004-2011) porque no hubo acontecimientos históricos durante su legislatura con relación al Sáhara Occidental y sus declaraciones no son significativas para la tesis principal de este trabajo. El expresidente se ha posicionado "históricamente" del lado de Marruecos, como ha declarado este año en la televisión autonómica de Andalucía: "Hay que apoyar al Reino de Marruecos en su proceso de modernización en un contexto del mundo árabe tan difícil y con una región tan complicada".

1.4.1. Fuentes

Esta investigación se nutre con fuentes oficiales, testimoniales, documentales, hemerográficas, web y audiovisuales que se harán, en su mayoría de manera presencial, salvo ocasiones especiales.

Como fuentes oficiales, se contará con el Frente Polisario y su delegado en España, Abdulah Arabi, y el de la Comunidad de Madrid, Alisalem Sidi Zein, así como todos los documentos oficiales de la República Árabe Saharaui Democrática. Además de estos documentos, se hará un repaso de los informes del secretario general de las Naciones Unidas sobre la situación relativa al Sáhara Occidental para guiar el transcurso del conflicto.

Para indagar sobre el territorio africano antes de la de llegada de los españoles, con el desembarco en el Río Oro y la evolución del pueblo saharaui, la investigación se sustentará en los libros y las entrevistas a los escritores de alguno de ellos: *La*

Historia prohibida del Sáhara Español, de Tomás Bárbulo*, Ifni, la última aventura colonial española*, de Chaves Nogales; *Historia del Sáhara Occidental*, Alejandro García; y la recopilación de artículos periodísticos *Sáhara Occidental. Del abandono a la construcción de un Estado* y *Sáhara Occidental. Cuarenta años construyendo resistencia*. Además, en este mismo sentido, también se utilizarán los libros *Sáhara y España. Claves de una descolonización pendiente, Atlas ilustrado de África española. Los últimos 476 días de Franco* y los cuadernos del diplomático Raúl Cuevas, *Estructuración política de África.* y *Apuntes para la Historia Apuntes para la historia política de África.* En su primer volumen, y. dedicado a los Estados Mediterráneos y, en concreto el primer tomo destinado a Marruecos. Estas obras servirán también para delinear a la sociedad saharaui antes, durante y después de la presencia española en el territorio. Para investigar sobre el papel del discurso político en la evolución de estas relaciones y, la diplomacia española con Marruecos se cuenta con los *Discursos y Declaraciones del Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, D. Miguel Ángel Moratinos Cuyaubé,* el libro del exministro Josep Borrell, *Foreign Pieces* y José Manuel García-Margallo, *Todos los cielos conducen a España,* además de los *Cuadernos de Santa Cruz* del Ministerio de Exteriores del año 2019.

La periodista Ana Camacho, especialista en el tema del Sáhara Occidental aportará al trabajo su conocimiento sobre el conflicto y, sobre todo, en la época de Felipe González, como fuente testimonial, junto con el excoronel español Diego Camacho, el periodista Tomás Bárbulo y el profesor de Historia, Gonzalo del Campo. No solo se contará con libros, sino las fuentes hemerográficas que los periódicos puedan aportar en sus portales web y los formatos en papel que las hemerotecas guarden.

Para analizar el punto de vista gubernamental y la comunicación política del Gobierno durante estas cuatro décadas, el trabajo entrevistará al expresidente José María Aznar y su ministro de Exteriores, Josep Piqué, para aportar la visión

personal desde dentro del Gobierno español y su aportación a la resolución del conflicto saharaui, a Arantxa González Laya como fuente principal del último apartado del trabajo en el que se analiza en profundidad el papel del gobierno de Pedro Sánchez, junto a declaraciones de la Secretaria Internacional del Partido Socialista y la Oficina de Estrategia y Prospectiva. Para completar de esbozar la comunicación política y las estrategias de los distintos gobiernos, se contará con las explicaciones del consultor político Eduardo González Vega.

Para entender de primera mano la cuestión saharaui y poner el foco en la persona — puesto que es la historia de un pueblo —, este estudio contará, entre otros, con el testimonio personal de saharauis residentes en España y en los campamentos de refugiados, como es el caso de Nana Burham o Brahim Lehbib, dos jóvenes saharauis. Además, este trabajo cuenta con una pequeña muestra a modo de encuesta que se realizó el día 13 de noviembre de 2021, en la manifestación en celebración del primer aniversario de la ruptura del alto al fuego entre Marruecos y el Frente Polisario, donde hacer un sencillo acercamiento a la opinión de la propia población saharaui. La encuesta será a papel y de manera presencial para que sea un trato más humano y favorecer las conversaciones que puedan ayudar a descifrar el sentir de la gente con el Gobierno español, cómo han vivido estas últimas cuatro décadas y saber su opinión respecto a los distintos presidentes de la democracia española; que se presentarán en el anexo de esta investigación. En otra manifestación, esta vez el 26 de marzo de 2022, el estudio recogerá las declaraciones y testimonios de los presentes en la protesta.

2

CONTEXTO HISTÓRICO DEL SÁHARA OCCIDENTAL

"África y España somos vecinos próximos y socios estratégicos". España abre, con esta sentencia, el Foco África 2023, el programa de acción del III Plan África, una estrategia de política exterior del Gobierno español lanzada el 21 de marzo de 2021, con la participación de Pedro Sánchez. África y España siempre han estado vinculados. El representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política Exterior, Josep Borrell, creía que la mayoría de la población española no es consciente de los lazos de este país con África, porque España es el único país europeo cuya frontera comparte con el continente africano. Pensaba el también exministro de Asuntos Exteriores español que, en concreto, Marruecos es un socio sólido con mucho impacto en áreas políticas y socioeconómicas. Esto último, lo reiteró este mismo año el presidente de España, Pedro Sánchez, en su comparecencia en el Congreso de los Diputados para explicar la carta enviada al rey marroquí: "Marruecos es un país vecino geográficamente, es sobre todo un socio estratégico indispensable, y se han ido acumulando a lo largo de los años de historia de lazos humanos, acuerdos, vínculos, que han ido forjando intereses compartidos a lo largo del tiempo".

Desde el Paleolítico, España y África han tenido conexiones culturales, raciales e incluso industriales, con la industria lítica. Pero, no fue hasta la época de los Reyes Católicos cuando

España actuó en el norte de África, con la intención de frenar el peligro que para ellos suponía la expansión de los musulmanes, una vez expulsados de la Península. Es por ello por lo que la presencia española en la zona de Ifni se remonta al año 1476, momento en el que Diego García de Herrera fundó Santa Cruz de la Mar Pequeña. Los sucesivos reyes consiguieron mantener las posesiones en el continente africano. Felipe II consiguió unificar los Imperios de España y Portugal. Para él, la posición de África resultaba "clave" para mantener las posesiones asiáticas y, a su vez, para abastecer al Nuevo Mundo de mano de obra esclava. África ha sido un enclave geoestratégico para España desde la Antigüedad hasta la actualidad, cuando su única posesión efectiva está en la costa noroeste: el Sáhara Occidental.

2.1 La entrada de España en el Sáhara Occidental

Gracias a la construcción del fuerte en las costas del Mar Menor de Berbería de Diego García de Herrera hacía varios siglos —que fue abandonada por los ataques de las tribus saharianas años después de su construcción—, España pudo establecerse legalmente en el territorio con el Tratado de Tetuán firmado con Marruecos en 1860. El reinado de Isabel II consiguió ocupar el suficiente territorio cerca de Santa Cruz de Mar Pequeña para el establecimiento de la pesca. Finalmente, fue la Sociedad Española de Africanistas y Colonialistas del Congreso Español de Geografía Colonial y Mercantil la primera en tomar la iniciativa de ir al Sáhara, en 1883.

Su primera intención era establecer factorías españolas en el litoral occidental del norte de África. La segunda, según Tomás Bárbulo, periodista del diario *El País*, era del Gobierno de España. Bárbulo opina que Antonio Cánovas del Castillo simplemente quería ir a la Conferencia de Berlín que se celebró en noviembre de 1884 con pruebas de que España tenía posesiones en África. Y lo hizo. Cánovas del Castillo envió a alférez Emilio Bonelli, que partió desde Las Palmas con tres buques que consiguieron aterrizar y firmar acuerdos con las

tribus autóctonas que permitieron anexionar aquellos territorios como un protectorado entre Cabo Blanco y Cabo Bojador. Sin embargo, el periodista Manuel Chaves Nogales añadía una tercera intención a la ocupación de esta zona: el Sáhara español era un pueblo nómada que solo molestaba y tenía que ser ocupado. Contaba el autor en sus crónicas que el territorio español en África era una tierra hostil donde millares de salvajes atracaban y secuestraban turistas, bajo la protección del gobierno español que no se ocupaba de este problema. Al fin y al cabo, el Sáhara español era la única zona incivilizada por donde los aviones no podían pasar libremente, como al contrario sí lo hacían por los demás territorios del planeta. Por ello, Chaves Nogales opinaba que la República Española, que era la que gobernaba entonces, no podía consentir esta atrocidad.

2.1.1. El Sáhara de Franco

Los límites del Sáhara Occidental se delimitaron durante la II República. El Sáhara Español acabó siento un territorio de cerca de 150.000 kilómetros cuadrados, casi tres quintas partes de los que ocupa la Península Ibérica. El Aaiún fue nombrada capital del protectorado en 1940 por el coronel José Bermejo y seis años después, Francisco Franco creó el África Occidental Española como una herramienta de fomento para el rendimiento de las colonias. Incluía los territorios de Ifni, el protectorado sur de Marruecos y el Sáhara Español, que abarcaba las provincias de La Seguía el Hamra con capital en El Aaiún y Río del Oro, con capital en Villa Cisneros. La intención de Franco era crear una administración político-militar propia dirigida por España, que estuviera adscrita a la Dirección General de Marruecos (ver figura 1). Lo hizo incrementando la presencia militar en el territorio, inyectando las primeras inversiones y delegando el territorio en manos de un subgobernador, en el caso de El Aaiún, o delegado gubernativo, como ocurrió en Villa Cisneros.

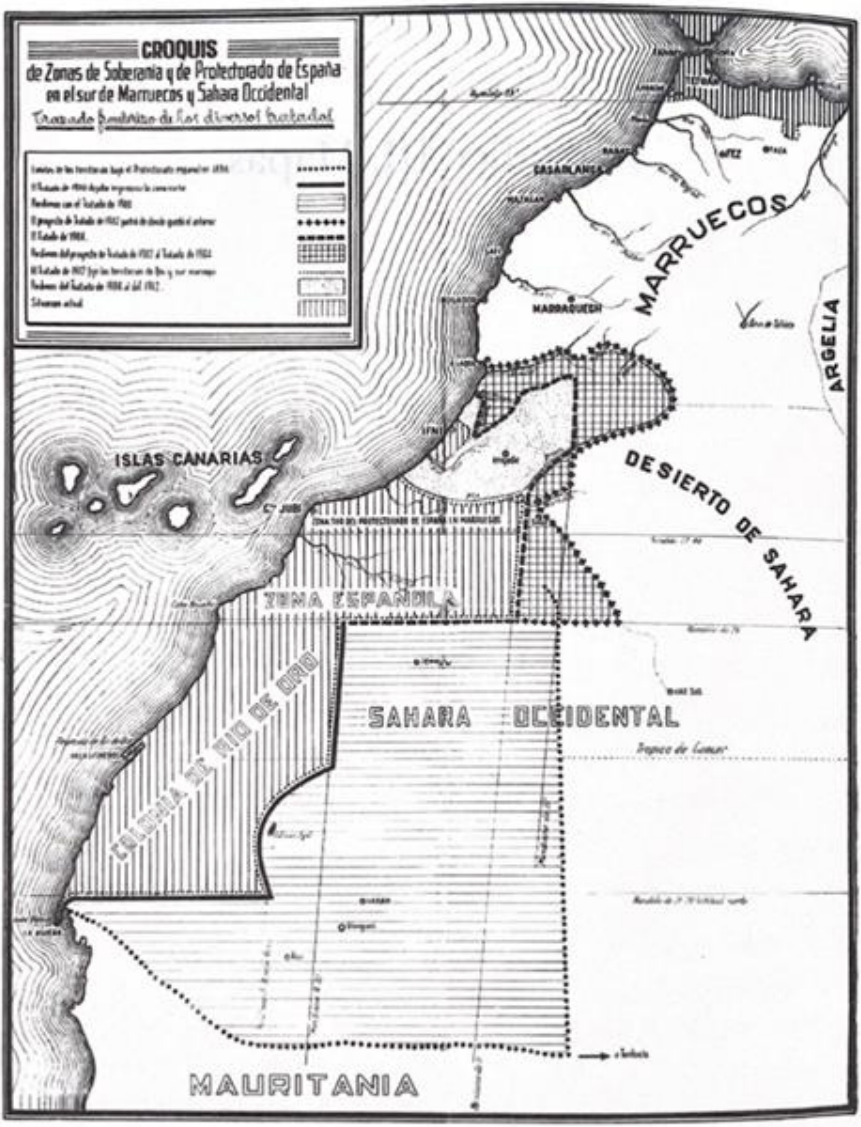

Figura 1: mapa de la "Zona del protectorado español en el sur de Marruecos y el Sáhara Occidental". Ifni, la última aventura colonial española, Manuel Chaves Nogales.

El Sáhara Español y las provincias que tenía España en África eran muy importantes para el régimen. Franco llegó a visitar las colonias en 1950 para reafirmar su soberanía en

detrimento de las manifestaciones de solidaridad del sultán Mohamed V. Por ello, esta fue la primera aparición, junto a un reportaje sobre las fiestas populares de Ifni, de este territorio en el NO-DO, el servicio de difusión de noticiarios y reportajes que mantenía "con impulso propio y directriz adecuada", la información cinematográfica nacional.

El plan de Franco duró hasta 1958, un año convulso para la historia de la soberanía española en el territorio. España firmó el Tratado de Agra de Cintra, donde se establecía la frontera entre Marruecos y el Sáhara Español en el paralelo 27º 41' y por el cual, se disolvía el África Occidental Española. Esta firma terminó con la Guerra Ifni-Sáhara (1957-1958), momento en el que Marruecos, con una independencia conseguida muy recientemente, aprovechó para reclamar los tres territorios que componían el África Occidental Española. Finalmente, España entregó a Marruecos Villa Bens e Ifni.

Mientras, el gobierno español elevó el rango del Sáhara Occidental a provincia, la 53. En esos años, Francisco Franco pretendía abrir España al mundo para salir de la primera fase de su dictadura, la autarquía. Para ello, ideó una política sustitutoria de aproximación a los países árabes e iberoamericanos, que fuera más llamativa para Estados Unidos. Las provincias españolas experimentaron ciertos progresos en las infraestructuras, la sanidad, la educación, etc. La administración española respetó las costumbres y la religión local, y facilitó los fondos necesarios para la construcción de mezquitas. La época de transformación del Sáhara Español llegó de la mano del descubrimiento del fosfato y la creación de Fos Bucraa, que aceleraron el proceso de sedentarización y urbanización.

2.1.2. La sociedad en el Sáhara Español

El Sáhara tiene temperaturas muy altas en verano y muy bajas en invierno. La población, antes de la llegada de los españoles se organizaban en tribus nómadas cuyo pilar fundamental para vivir era el dromedario. Lo utilizaban como transporte, como

vestimenta, como alimento, entre otras muchas utilidades. Con la llegada de los españoles, la sociedad se sedentarizó y se convirtió en una jerarquía donde los militares no solo tenían mucho poder, sino que tenían salarios superiores a los de los nativos, acceso privilegiado a la sanidad, escasa por aquella época; y comenzaron a surgir rumores de la corrupción de las élites españolas en el Sáhara Occidental, que no repartían de manera legítima el dinero de las ayudas estatales destinadas para el territorio. Para el periodista y autor de *La historia prohibida el Sáhara Español. Las claves del conflicto que condiciona las relaciones entre España y el Magreb,* Tomás Bárbulo, retrataba el Sáhara Occidental era una sociedad en la que los militares se sentían "demasiado" importantes. Según el periodista, que vivió en la capital del Sáhara Occidental hasta 1969, el territorio era, para Franco, una salida para los militares porque "no había relación entre los peninsulares y los saharauis". Sin embargo, hay autores que afirman que los asuntos diplomáticos con Marruecos y el problema del Sáhara Occidental era una cuestión que afectaba mucho al caudillo. El doctor Vicente Pozuelo Escudero aseveraba que Francisco Franco estaba "realmente preocupado" por el tema.

Desde Madrid, como forma de paliar las situaciones que anteriormente se han comentado, se creó la denominada Yemáa, una asamblea que actuaba como organismo representativo de la Administración local del Sáhara Occidental. Se creó en 1962 con el objetivo de representar en el Congreso de los Diputados a la provincia número cincuenta y tres, tal y como se ratificó en 1967 en el Boletín Oficial del Estado.

> *Artículo primero. – «Como Organismo superior representativo de la Administración Local para la promoción de los intereses generales del territorio funcionará la Yemáa o Asamblea General, en la que estarán representadas las Yemáas o Asambleas Parciales de las subfracciones y fracciones de tribu. (sic)*
>
> *Conforme a la tradición saharaui, se entiende por subfracción la*

agrupación integrada por varias familias; por fracción, el conjunto de varias subfracciones, y por tribu, la entidad sociopol1tlca que agrupa varias fracciones.»

La Yemáa se compuso, según el artículo 165 del mismo decreto, por cuarenta y tres representantes de las tribus saharauis, elegidos por estos y dirigidos por un presidente y vicepresidente elegidos de entre los representantes mediante una mayoría absoluta. El secretario, sin embargo, sería elegido por el Gobierno central.

2.1.3. La creación del Frente Polisario

Los altos cargos de la burocracia del Sáhara Español eran ocupados por peninsulares. El gobernador era nombrado por el Ministerio del Ejército y la Presidencia del Gobierno. Dada la situación social de desigualdad del Sáhara Occidental comentada anteriormente y la decepción de la ciudadanía saharaui con dificultad de ascender socialmente, los jóvenes comenzaron a manifestarse en la década de 1970. En diciembre de 1969, la BBC destapó una exclusiva sobre el Gobierno español que revelaba un supuesto plan de repartición del Sáhara Occidental entre Marruecos y Mauritania. Esta noticia consternó a las juventudes saharauis, aunque en concreto, resaltó la figura de Bassir Mohamed Uld Hach Brahim Uld Lebser, más conocido como Basiri, que, junto a cinco jóvenes de Smara formaron, el 18 de diciembre de 1969 el Movimiento de Vanguardia para la Liberación de Seguía Hamra y Río de Oro. El objetivo era un Sáhara "sin España ni Marruecos". Para ello, decidieron organizar manifestaciones en actos públicos españoles en el territorio y conseguir expandir sus ideas sin ser captados por los espías del régimen franquista. Basiri fue arrestado en una revuelta por la compañía del Tercio Juan de Austria y nunca se volvió a saber de él. "La desaparición del Basiri quebró para siempre la confianza de los saharauis en España", según el escritor Tomás Bárbulo. A partir de este momento, los jóvenes

saharauis de Argelia, Marruecos, Mauritania y el propio Sáhara Occidental, cada vez más nacionalistas, comenzaron a reunirse hasta que el 29 de abril de 1973 se fundó el Frente Polisario, con una estrategia de movilización, un manifiesto y una organización interna consensuada tras el Congreso de Zuerat. El secretario general elegido fue Brahim Gali y, tras la guerra de guerrillas que organizaron contra el Estado Español y la visita de las Naciones Unidas al territorio, se concluyó que el Frente Polisario era la fuerza política dominante en el Sáhara Occidental.

En septiembre de ese mismo año, el día 21, Francisco Franco declaró en público ante el Consejo de Ministros que consideraba que el pueblo saharaui era "el único dueño de su destino" y anunció que España defendería la libertad de pueblo saharaui de libre decisión cuando la población solicitase la autodeterminación.

2.2. 1975, el año del cambio

Para el régimen franquista, el Sáhara Occidental era muy importante. Retrata el periodista Tomás Bárbulo la importancia del Sáhara Español para Francisco Franco como "una salida para los militares", puesto que como enclave estratégico y económico era "deficitario" para el Estado Español. Naciones Unidas adjuntó el Sáhara Español a la lista de territorios no autónomos pendientes de descolonización en 1963, pero no es hasta 1974 cuando España movió ficha. El Gobierno Español entonces creó en los primeros meses del año, en Madrid, el Partido de Unión Nacional Saharaui (PUNS), un partido como una herramienta para controlar el proceso de descolonización del territorio, con Ijalihenna uld Rachid, saharaui de la tribu Erguibat que estudió en España, a la cabeza. El programa fue expuesto el 16 de noviembre y buscaba una autonomía del Sáhara Occidental condicionada a la metrópoli:

1. *Llegar a un Sahara independiente por un proceso de*

autodeterminación acelerado.

2. Rechazo a cualquier intervención extranjera.

3. Conservar y robustecer las tradiciones, pero adaptándolas a un Estado moderno.

4. Dotar al país de una economía moderna, garantizando el empleo para todos los saharauis.

5. Fomentar y desarrollar la enseñanza.

6. Considerar el islam como religión oficial y el árabe como idioma nacional.

7. Valorar el papel de la mujer, tanto en el ambiente familiar como [en el] social, a fin de que pueda participar activamente en la vida política, cultural y económica.

8. Conservar la amistad y cooperación mutua con España.

Tomás Bárbulo, en su obra *La historia prohibida del Sáhara Español*, afirmaba que el verdadero líder del partido a la sombra era el secretario general de Sáhara en aquella época, Luis Rodríguez de Viguri. El mismo autor afirma en este libro que el PUNS era una formación promarroquí, basándose en las declaraciones que hizo Ijalihenna uld Rachid en su viaje a París en mayo de 1975, en los que defendió que el referéndum debía contemplar la posibilidad de una anexión a Marruecos o Mauritania, enunciaciones que iban en contra de las tesis del partido. La confirmación de esta teoría llegó ese mismo año, cuando Ijalihenna uld Rachid se convirtió en ministro del Reino para los Asuntos Exteriores y defendió la postura marroquí sobre el Sáhara Occidental en los años posteriores. El PUNS se disolvió en noviembre de 1975.

2.2.1. Consecuencias del fallo del Tribunal de la Haya

Em 1974, el régimen franquista comenzó a realizar un censo del territorio saharaui de cara a un futuro referéndum de autodeterminación, tal y como pedían en el Derecho Internacional. Pero, es en este momento cuando Marruecos, que ya había conseguido anexionarse el territorio del protectorado

español en el sur de Marruecos (la provincia de Tarfaya), intenta paralizar las medidas españolas mediante una "estrategia de tensión con España" basada en un "enigmático movimiento terrorista en Ceuta y Melilla, capturas de barcos pesqueros españoles y amenazas", opina Ana Camacho, la periodista, profesora de Relaciones Internacionales y miembro de la Asociación Pro Derechos Humanos España.

Hasan II recurrió al Tribunal Internacional de La Haya para que este resolviese dos cuestiones con un dictamen neutral: si el Sáhara Occidental era un territorio sin dueño en el momento de la colonización, y para corroborar los vínculos históricos que el territorio del Sáhara Occidental compartía con Marruecos. El momento de la petición coincide con un momento de debilidad española en el panorama internacional debido a su situación nacional. España, que vivía los últimos momentos de la dictadura de Francisco Franco y la llegada del jefe del Estado nombrado sucesor, Juan Carlos I, paralizó la organización del referéndum hasta el fallo internacional.

La posición de España se fue tornando cada vez más insegura. El Consejo de Ministros, el 23 de mayo de 1975, reiteró la voluntad del Gobierno Español de no retrasar su salida del Sáhara Occidental dejando la soberanía del territorio "a la forma que mejor convenga a sus habitantes", pero, tal y como afirman los autores Ignacio Fuente Cobo, teniente coronel de Artillería diplomado de Estado Mayor, y Fernando M. Mariño, catedrático de Derecho Internacional Público, en su obra *El Conflicto del Sáhara Occidental,* el Gobierno Español aceptaba "cualquier legítima aspiración de países interesados en aquella zona" para la solución de la descolonización. Esta posición indecisa se debía a la presión del lobby promarroquí en España. De este lobby también hablaba el escritor, politólogo y excoronel del Ejército Español que trabajó para el CESID destinado en Marruecos, Diego Camacho, quien opinaba que, en la época de Franco, quien llevaba los negocios con el sultán del Reino era el ministro-secretario general del Movimiento,

José Solís Ruiz. El politólogo denunciaba que la cabeza del lobby promarroquí de España era el mismo rey de España, Juan Carlos I, aunque en el futuro, "el PSOE prácticamente se convierte en el centro ejecutivo de ese lobby a partir de su primera victoria en 1982".

El dictamen de las Naciones Unidas llegó el 16 de octubre de 1975 y falló que, en primer lugar, el Sáhara no era *terra nullius*, es decir, un territorio sin dueño. Y, en segundo lugar, el Tribunal de La Haya sentenció que no había ningún vínculo jurídico entre Marruecos y Mauritania, con el territorio del Sáhara Occidental. Sin embargo, el reconocimiento de "algunos lazos jurídicos" del Reino con el territorio saharaui fue suficiente para alentar los discursos expansionistas de Hasan II. En ese momento, España estaba inmersa en el cambio de régimen. Un mes después del fallo del Tribunal de la Haya, Franco moriría. Sin embargo, unas semanas antes de la muerte del caudillo, Hasan II organizó, con un mensaje televisivo multitudinario que resaltaba las partes del dictamen que más favorecían las pretensiones del Reino — la ambigua diferencia entre la soberanía territorial y los lazos jurídicos y de sumisión —, una marcha pacífica en la que participaron 350.000 personas de origen marroquí armados, únicamente, con el Corán, el 21 de octubre de 1975. Hasta el 3 de noviembre, los marroquíes eran trasladados a Marrakech, para poder llegar a Agadir y después a Tarfaya en camiones. Pero, tres días más tarde, llegaron a la frontera del territorio español y, con unas tropas de caballería legionaria españolas desmanteladas y dedicadas exclusivamente al reconocimiento y no al ataque, consiguieron avanzar cerca de 10 kilómetros. El Ejército español organizó la llamada "Operación Marabunta" para proteger El Aaiún con una clara superioridad ante las Fuerzas Armadas Reales de Marruecos, pero la intención del Reino no era una guerra, sino que las pretensiones de la Marcha Verde eran, sobre todo, políticas.

2.2.2. Los pasos del Gobierno Español para la

descolonización

Como respuesta desde España, aunque las negociaciones fueron continuas durante las semanas que duró la iniciativa marroquí, Juan Carlos I, que había sido nombrado jefe de Estado el 30 de octubre, viajó a El Aaiún el 2 de noviembre para visitar a las tropas españolas. En su primera aparición pública después de asumir la jefatura de Estado se dirigiría al pueblo saharaui para tranquilizar la opinión pública tras la revuelta de la marcha marroquí. En el informativo de Televisión Española del 10 de noviembre, Rolando Gómez de Elena releía las palabras del monarca en la capital del Sáhara Occidental:

> "*España cumplirá sus compromisos y tratará de mantener la paz, don precioso que tenemos que conservar. No se debe poner en peligro vida humana alguna cuando se ofrecen soluciones justas y desinteresadas y se busca con afán la cooperación y entendimiento de los pueblos*".

Esta misma retransmisión de la televisión pública alababa las palabras de Juan Carlos I ante la población española. El mensaje era claro para la ciudadanía de la Península: "En esta noche, que ojalá sea tan histórica para la paz como se columbra, el Ejército y, con él, España, mantienen intactos su prestigio y su honor. España sigue tratando de conservar el don precioso de la paz. No ha sufrido ninguna vida humana. Se siguen ofreciendo justas y desinteresadas soluciones para salvaguardar todos los intereses que deben ser respetados y no dejan de buscarse con afán la cooperación y el entendimiento de los pueblos. En una palabra: España sigue fiel y leal a las altas, claras y ponderadas palabras de nuestro príncipe".

Las razones por las que Juan Carlos I elige este acto para su primera aparición como monarca español fueron, entre otras, que no quería una guerra con Marruecos o que buscaba el apoyo internacional. La periodista y escritora Ana Camacho opta por una tercera. La coautora de *Sáhara Occidental. Del abandono colonial a la construcción de un Estado* opina que el rey de España viajó al

Sáhara Occidental para advertir a los militares a que no actuaran ante las amenazas de una posible ocupación marroquí: "Sabemos que esa visita relámpago al Sahara en la que dice que "os protegeremos", era mentira. En cuanto llegó a Madrid, llamó al rey Hasan II". Afirma que, según documentación revisada por la periodista, cuando Franco cae de nuevo en la agonía, el rey Juan Carlos "manda a un emisario a Washington, Colón de Carvajal, que le dice a los americanos que esto se va a encarrilar de tal forma que ya no vamos a hacer el referéndum y España va a salir de ahí".

Francisco Franco murió el día 20 de noviembre de 1975, el mismo día que se publicó en el Boletín Oficial del Estado la Ley de Descolonización del Sáhara, que permitía al Gobierno Español tomar las medidas oportunas para descolonizar el territorio.

> *Artículo único. — Se autoriza al Gobierno para que realice los actos y adopte las medidas que sean precisas para llevar a cabo la descolonización del territorio no autónomo del Sahara, salvaguardando los intereses españoles.*

Pero, días antes, el 14 del mismo mes, el Gobierno de España a manos de Arias Navarro concertó una reunión en Madrid con los dirigentes de Marruecos y Mauritania para firmar la llamada Declaración de Principios entre España, Marruecos y Mauritania sobre el Sáhara Occidental. Los también denominados Acuerdos de Madrid o Acuerdos Tripartitos de Madrid buscaban poner fin a la presencia española en el territorio, fijada para el 28 de febrero de 1976. Se pone como término a las responsabilidades y poderes que tiene España en el territorio como potencia administradora y se formula una "administración temporal".

> *De conformidad con la anterior determinación y de acuerdo con las negociaciones propugnadas por las Naciones Unidas con las partes*

afectadas, España procederá de inmediato a instituir una Administración temporal en el territorio en la que participarán Marruecos y Mauritania, en colaboración con la Yemáa, y a la cual serán transmitidas las responsabilidades y poderes que se refiere el párrafo anterior. En consecuencia, se acuerda designar a dos Gobernadores Adjuntos, a propuesta de Marruecos y Mauritania, a fin de que auxilien en sus funciones al Gobernador General del territorio. La terminación de la presencia española en el territorio se llevará a efecto definitivamente antes del 28 de febrero de 1976.

El Gobierno admitió en el siguiente punto que la opinión del pueblo saharaui sería respetada. Sin embargo, en ese mismo artículo se expresaba que esa opinión podría ser reemplazada por una consulta a La Yemáa, aunque dos años atrás Francisco Franco estableciera que el "pueblo saharaui era el único dueño de su destino", como se exponía anteriormente en este estudio.

Este acuerdo ha recibido muchas críticas desde sus inicios, entre otros, hay autores que los tildan de "nulos" porque, como afirma Ana Camacho, España no podía trasferir la soberanía del Sáhara Occidental porque "solo somos la potencia administradora, es jurídicamente distinto tener una colonia y tener la soberanía de un territorio". El catedrático Julio González Campos denunció también la nulidad de estos acuerdos porque su objeto fue "privar al pueblo saharaui, mediante una ocupación militar de su territorio, del derecho a expresar libremente su voluntad, mediante un referéndum". El Reino de Marruecos y la República Islámica de Mauritania firmaron, en abril de 1976, los Acuerdos de Rabat, en los que se establecía la frontera del Sáhara Occidental para una administración conjunta definida por la "línea recta que parte del punto de intersección de la costa atlántica con el paralelo 24º norte y se dirige hacia el punto de intersección de esta línea recta con la actual frontera de la República islámica de Mauritania constituyendo el límite sureste de la frontera de Marruecos". Pero, lo más relevante de este acuerdo, es la

introducción de la exposición de motivos:

> *"Su Excelencia el Presidente de la República islámica de Mauritania y Su Majestad el Rey de Marruecos, Ateniéndose a la opinión consultiva del 16 de octubre de 1975 del Tribunal Internacional de Justicia que reconoce la existencia de vínculos jurídicos de vasallaje entre el Rey de Marruecos y ciertas tribus que vivían sobre el territorio del Sáhara y a la existencia de derechos, incluidos ciertos derechos relativos a la tierra, que constituían vínculos jurídicos con el conjunto mauritano, de conformidad con la declaración de principios firmada en Madrid el 14 de noviembre de 1975 que transmitió a la administración temporal con la participación de Marruecos y de Mauritania y la colaboración de la Yemáa las responsabilidades y los poderes detentados por España sobre el Sáhara…"*

Ambos países reconocen que el dictamen de las Naciones Unidas ha establecido vínculos entre el pueblo saharaui y sus países, aunque el Tribunal de La Haya sentenciase lo contrario en 1975. El Frente Polisario, que recientemente había autoproclamado la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) en febrero de 1976, comenzó una guerra de guerrillas contra ambos países con ofensivas a caravanas de fosfatos, aviones marroquíes o incluso un ataque a la Casa Presidencial de Nuakchot, la capital mauritana. Esta fue la consecuencia de los Acuerdos Tripartitos de Madrid. Marruecos y Mauritania no reconocían la guerra con el Frente Polisario, por lo que, tras el último incidente mencionado, Lamin Uld Ahmed, el entonces primer ministro de la RASD, afirmó al diario *El País* que "la extensión de las acciones a Marruecos y Mauritania tenía por objeto atacar las bases de retaguardia de estos países y, al mismo tiempo, convencer a las poblaciones de estos países de las razones de la lucha armada en el Sahara".

3

FELIPE GONZÁLEZ

3.1. La postura de la oposición y la visita a los campamentos

Los sucesivos gobiernos de Arias Navarro y Adolfo Suárez dedicaron sus discursos a justificar que, con los Acuerdos de Madrid, no se había transferido la soberanía del Sáhara Occidental, porque España no la poseía. Durante toda la legislatura, el ministro de Exteriores del Gobierno de Suárez, Marcelino Oreja, se había negado a denunciar los Acuerdos de Madrid bajo el argumento de que no tenía sentido denunciarlo públicamente dado que "España ya no podía volver a convertirse en potencia administradora".

En este momento, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) con Felipe González al frente de la formación, era defensor de la autodeterminación del pueblo saharaui durante su periodo en la oposición. González visitó los campamentos de refugiados en el primer aniversario de la firma de los Acuerdos Tripartitos con la intención de posicionarse públicamente con la causa saharaui. Durante su discurso en Tinduf, el 14 de noviembre de 1976, el entonces líder de la oposición denunció la inacción del Gobierno Español y prometió al pueblo saharaui el apoyo de su partido:

> "*Como parte del pueblo español, sentimos vergüenza de que el Gobierno no haya sólo hecho una mala colonización sino una peor descolonización, entregándoos en manos de gobiernos reaccionarios como*

los de Marruecos y Mauritania. Pero debéis saber que nuestro pueblo también lucha con ese gobierno que dejó en manos, al pueblo saharaui, de gobiernos reaccionarios. […]

El partido está convencido de que el Frente Polisario es el guía recto hacia la Victoria Final del pueblo saharaui y está convencido también de que vuestra república independiente y democrática se consolidará sobre vuestro pueblo y podréis volver a vuestros hogares. Sabemos que vuestra experiencia es la de haber recibido muchas promesas nunca cumplidas. Yo quiero, por consiguiente, no prometeros algo, sino comprometerme con la Historia. Nuestro partido estará con vosotros hasta la victoria final"

El secretario general del PSOE firmó, a su vez, unos acuerdos con el secretario general del Frente Polisario, Mohamed Abdelaziz, por los que se comprometía a apoyar la causa saharaui y abogar por la independencia en caso de llegar a la presidencia. Tal era la relación del Partido Socialista con el Polisario que este último fue invitado a participar en el XXVII Congreso del PSOE, en el que Felipe González fue reelegido como secretario general en noviembre de 1976. El representante saharaui manifestó entonces que en la zona del Sáhara Occidental no habría paz hasta que este no fuera "libre". PSOE y Frente Polisario iban de la mano. El 16 de septiembre de 1979, la fuerza encabezada por Felipe González presentó en el Congreso de los Diputados una proposición no de ley (PNL) para instar al gobierno de Adolfo Suárez a denunciar formalmente los Acuerdos Tripartitos de Madrid, coincidiendo con la firma de la paz entre el Frente Polisario y Mauritania. Ambos sucesos provocaron una atmósfera de tensión entre España y Marruecos. El secretario de Relaciones Exteriores de España, Luis Yáñez, afirmó que el Gobierno y el PSOE iban acercando posturas en el tema del Sáhara Occidental al ser partidarios de la neutralidad y al no "reconocer oficialmente la soberanía de Marruecos" en el territorio. El gobierno viró su postura ante Marruecos y tomó una serie de decisiones en plena ola de tensión con el Reino. Suárez accedió a las peticiones de la

proposición no de ley de Felipe González y apoyó públicamente el derecho de autodeterminación del pueblo saharaui buscando un objetivo último, que España dejase de ser la potencia administradora del territorio. Así lo afirmó el ministro de Asuntos Exteriores, Marcelino Oreja, en el diario francés Le Monde en agosto de 1979, declaraciones recogidas por el periódico español *El País*: "Apoyaremos cualquier resolución de la ONU o de la OUA relativa a la organización de un referéndum, y estamos dispuestos a responder a un eventual llamamiento, incluso a permitir a las partes interesadas que se reúnan en Madrid, con tal de que España deje de ser considerada como potencia administradora del Sahara". A su vez, el Gobierno Español reconoció al Frente Polisario como "único y legítimo representante del pueblo saharaui en lucha", aunque no hacen lo mismo con la República Árabe Saharaui Democrática por "coherencia con la doctrina". La escalada de tensión entre el Reino alauita y España se materializó con incidentes como la retención de barcos pesqueros, el aplazamiento de la firma de algunos tratados e incluso la invasión marroquí del territorio anteriormente asignado a Mauritania en los Acuerdos de Madrid, a los que el Gobierno español tuvo que hacer frente.

3.2. La Reunión de Nairobi sobre el Sáhara Occidental

En 1981, Marruecos comenzó a construir un muro de norte a sur del Sáhara Occidental para diferenciar la zona ocupada por el Reino de la administrada por el Frente Polisario que tendría aproximadamente 2.700 kilómetros de longitud y sería conocido como Al Yidar. Los cerca de seis muros unidos que conforman esta brecha se han convertido en el muro militar más grande del mundo cuyo objetivo era frenar los ataques del ejército del Frente Polisario.

En ese mismo año, se celebró en el continente africano la XVII Cumbre de la Organización para la Unidad Africana (OUA) y, previamente, una serie de reuniones en Nairobi que

marcaron el curso de las conferencias. En una de ellas, Marruecos aceptó la posibilidad de un futuro referéndum en el Sáhara Occidental. Hasan II declaró en la reunión de junio que esta era la base para la solución del contencioso entre el Reino, el Polisario y Argelia. El rey alauita buscaba un alto al fuego de inmediata aceptación y puso dos condiciones para la celebración de la consulta: que la organización estuviera a manos de la OUA y que una autoridad internacional delimitase la población participante en el referéndum. La población elegiría entre la independencia o la integración a Marruecos, ya que este último estaba seguro de la "marroquidad" del territorio, según admitió el rey Hasan II. El comité especial de la OUA encargado de estudiar el contencioso del Sáhara Occidental aprobó la resolución propuesta por Marruecos, pero el Frente Polisario se negó a aceptar un referéndum propuesto por el Reino porque, según dijo el ministro de Información de la RASD, Ahmed Salem Uld Saleck, la consulta saharaui no podría hacerse hasta Marruecos no se haya "retirado previamente del territorio". Los representantes de la RASD también acudieron a la Cumbre de la OUA bajo el argumento de que su Estado cumple "todos los requisitos exigidos por la Carta de la OUA para la admisión de nuevos Estados miembros", aunque Marruecos, en la voz de su secretario de Estado para Asuntos Exteriores, Abdelhak Tazi, amenazó con un posible "estallido" de la OUA si esta admitía a la República Árabe Saharaui Democrática. Muchos países vecinos, entre ellos Mozambique, denunciaron las políticas expansionistas del Reino de Marruecos y pidieron su expulsión de la Cumbre en caso de avanzar en sus amenazas. El secretario general de la Organización para la Unidad Africana, Edem Kodio, decidió en febrero de 1982 admitir a la RASD como 51º miembro de la organización, lo que supuso un cambio de opinión de Marruecos con respecto al referéndum que había sido fechado para este mismo año y su posterior abandono de la OUA en 1984 tras negarse a sentarse en la misma reunión que el Polisario, sobre todo, después de los reconocimientos oficiales

que recibió la RASD una vez admitida en la Organización del continente africano. La República Árabe Saharaui Democrática fue reconocida por 30 países de esta entidad, pero los más relevantes fueron Nigeria, con un gran peso en el continente, y Mauritania, que anteriormente había luchado contra el Polisario por el control del territorio.

Mientras el Sáhara Occidental buscaba su posición en la Comunidad Internacional, España vivía un periodo de elecciones presidenciales. Después de un golpe de Estado en febrero de 1981 y tras la postura de abstención del país en la resolución de las Naciones Unidas para proceder a realizar el referéndum de autodeterminación en el Sáhara Occidental de noviembre del mismo año, Felipe González ocupaba La Moncloa. Fue entonces cuando ocurrió el viraje del presidente del Gobierno español en el tema del Sáhara Occidental. En octubre de 1982, el entonces vicepresidente de España, Alfonso Guerra, hizo unas declaraciones en el diario argelino *El Moudjahid,* recogidas por el español *El País*, tan solo días antes de las elecciones generales que le darían el triunfo a su partido:

> *"Somos amigos del Polisario. Hemos contribuido a que Europa y la Internacional Socialista tomen en consideración su legitimidad y su representatividad (del movimiento saharaui). Conozco las dificultades que representa hallar una solución a ese problema, pero el PSOE, ahora que está en el poder, continuará siendo partidario de la autodeterminación del pueblo saharaui y el amigo del Polisario"*

Días después, el mismo periódico español denuncia públicamente que el gobierno de Felipe González presuntamente había intentado ocultar el documento que este había firmado con el secretario general del Frente Polisario, Mohamed Abdelaziz, en 1976 tras su visita a los campamentos de refugiados. Aquel acuerdo en el que reconocía que el Frente Polisario era el único y legítimo representante del pueblo saharaui. Sin embargo, las palabras del reciente Gobierno

socialista de España fueron muy diferentes a las que destinaba a este asunto desde la oposición. Felipe González comenzó a dirigir sus discursos con un objetivo claro, la "estabilidad en el Magreb":

> *"España se encuentra bien colocada para hacer un esfuerzo de cooperación para la estabilidad del Magreb. Creo que nuestra política en la zona debe ser de conjunto, y no de equilibrio; de colaboración, y no de confrontación, y de no injerencia en los asuntos internos de los países".*

La denuncia del diario *El País* se publica el 11 de marzo, unas semanas antes de la visita del presidente de España a Rabat. Felipe González destinó su primera visita oficial como jefe del Estado español a tratar con el rey de Marruecos los "problemas económicos bilaterales y las reivindicaciones territoriales de Ceuta y Melilla". Lo que nunca explicó el Gobierno de Felipe González fueron los intereses que tenía España en Marruecos que le impedían seguir las directrices tomadas desde la oposición, según denuncia Tomás Bárbulo. Sin embargo, en 1983 se firmó el acuerdo de pesca hispano-marroquí negociado durante meses en los que se permitía navegar a los pesqueros por las "aguas sujetas a la jurisdicción marroquí", una expresión que favorecía la postura alauita en el Sáhara Occidental. La firma de estos acuerdos fue muy importante para las críticas al gobierno de González en España, pues hasta ahora no se habían podido firmar por la implicación de las aguas saharianas, un punto que Felipe González había criticado desde la legislatura de Adolfo Suárez y es lo que autores, como Ana Camacho, califican como la "segunda traición" después del abandono de España en 1976 con el que Felipe González fue muy crítico. La autora también denuncia la postura que siguió González durante su legislatura: "No dice que quiere una solución promarroquí hasta que no se jubila, pero todo el mundo lo sabía".

Este acuerdo significó una nueva etapa en las relaciones hispano-marroquíes en detrimento de las que mantenía el PSOE

con el Frente Polisario. El ministro de Asuntos Exteriores de España, Fernando Morán declaró en 1983 que las relaciones españolas con el Polisario "no son unas relaciones muy buenas, en el sentido de muy íntimas". Tanto fue así, que en 1985 fueron expulsados de España los representantes del Frente Polisario tras un incidente con un navío pequero en las aguas cercanas al territorio del Sáhara Occidental. El ataque fue atribuido al Polisario bajo la justificación de que el barco llevaba bandera marroquí y navegaba por la costa saharaui. Mientras el Gobierno español denunciaba los ataques del ejército saharaui y amenazaba con condenar estos "hechos criminales", el Frente Polisario pedía al gobierno español que no "humillara" al pueblo saharaui permitiendo que "los pesqueros españoles que faenan en aguas territoriales de la República Árabe Saharaui Democrática lo hagan enarbolando pabellón marroquí". Lo hizo el ministro de Exteriores saharaui, Mustafá Bachir Sayed, que criticó el cambio de postura del PSOE al llegar al poder, aunque, reconocía Sayed que el único punto positivo de Felipe González fue el voto a favor de la resolución de las Naciones Unidas sobre el Sáhara Occidental en 1984.

En 1989, España y Marruecos afianzaban sus relaciones en varios ámbitos, tanto logístico como diplomáticos, como un posible futuro túnel que cruzara desde Gibraltar hasta África. Felipe González y Hasan II acordaron mantener reuniones anuales a partir de este año, tal y como se comunicó desde La Moncloa: "El presidente González se compromete a mantener una cumbre una vez al año con el rey de Marruecos para. repasar e impulsar las relaciones entre nuestros dos países". Se llamó Tratado de amistad, buena vecindad y cooperación entre el Reino de España y el Reino de Marruecos, firmado en abril de 1991. España también permitió la vuelta de los representantes saharauis que habían abandonado el país años atrás y comenzaron nuevas rondas de encuentros diplomáticos con la RASD, como la reunión que tuvieron los ministros de Exteriores de ambos territorios. Sobre todo, las relaciones se

mantuvieron después del acuerdo firmado entre Marruecos y el Frente Polisario de la mano de las Naciones Unidas, quien formuló el Plan de Arreglo, un alto al fuego en la guerra bajo la condición de un futuro referéndum de autodeterminación para enero de 1992. La ONU creó en abril de 1991 una misión especial para la supervisión del referéndum del Sáhara Occidental: la Misión de la ONU para el Referéndum en el Sáhara Occidental, también denominada MINURSO. La misión de las Naciones Unidas tenía el propósito de supervisar el plebiscito del Sáhara Occidental que se celebraría en un plazo de entre 27 y 36 semanas desde su aprobación en la Asamblea General; un plan que tanto Marruecos como el Frente Polisario aceptaron. En 1992, Felipe González recibió a Mohamed Abdelaziz, secretario general del Frente Polisario, en calidad de máximo dirigente del movimiento en Madrid. Un encuentro del que el líder del Polisario salió "muy satisfecho" porque el "tradicional apoyo de España al plan" desde su aprobación en la Asamblea General de la ONU seguía "firme".

La postura del gobierno de España tras la Reunión de Nairobi fue muy cuestionada porque lo consideraban una traición, tal y como explica el delegado del Frente Polisario para la Comunidad de Madrid, Alisalem Sidi Zein, "Felipe González ha engañado al pueblo saharaui". Una de las razones de este engaño fue la aceptación por parte de González de una casa en Tánger a modo de regalo de Hasan II, según desvela el periodista Tomás Bárbulo. Las vinculaciones del también secretario general del PSOE con el Reino alauita eran muy recurrentes. Bárbulo también ligaba al presidente de España con el hermano del rey marroquí, al que "le llevaba la carpeta". También lo hace el excoronel del Ejército Español, Diego Camacho, que trabajó destinado en los servicios de inteligencia españoles, el denominado CESID, en Marruecos durante la legislatura de Felipe González. Camacho exponía al secretario general del PSOE como la "figura promarroquí más relevante del partido" y denunciaba la "colaboración" del gobierno

español con el Sultán de Marruecos, gestionadas por las buenas relaciones que mantenía con su homólogo francés, François Mitterrand: "Las relaciones con el servicio de inteligencia marroquí eran amigables, sin tensión diplomática ni política".

4

JOSÉ MARÍA AZNAR

El alto al fuego mediado por Naciones Unidas entre el Polisario y Marruecos en 1991, conocido como Plan de Arreglo, establecía la fecha para el referéndum de autodeterminación 1992. Pero nunca llegó a celebrarse por los problemas para elegir el censo que debía votar en el plebiscito, por lo que llegaron a barajarse otras posibilidades en los años posteriores, debido a las nuevas exigencias de Marruecos en ampliar el derecho a voto para permitir que participen más de 120.000 personas más que, según sus tesis, emigraron del Sáhara Español a Marruecos. El secretario general de la ONU, Boutros Ghali, buscaba en 1992 "un enfoque diferente" para el conflicto después de dos prórrogas aprobadas en la Asamblea General para la celebración de la consulta y las denuncias de este ante el Consejo por supuestas "violaciones del alto al fuego" marroquíes. Un año más tarde, la MINURSO consiguió acoger en su sede principal, el Hotel El Parador, en EL Aaiún, a las delegaciones de ambos bandos del conflicto con la intención de discutir el futuro del Sáhara Occidental que ayudó este Comité de expertos a comenzar la identificación de los votantes. Pero también había discrepancias. Mientras que el posible censo del Frente Polisario recogía a 70.000 personas, como el español de 1974, Marruecos proponía una lista de 160.000.

El año 1996 significó un cambio para el conflicto del Sáhara Occidental. En mayo, José María Aznar fue elegido presidente de España y las Naciones Unidas decidieron, de manera

unánime, suspender el referéndum de autodeterminación por la imposibilidad de acuerdo entre las dos fuerzas enfrentadas. La Asamblea propuso la única solución: el diálogo entre Marruecos y el Frente Polisario con ayuda de países vecinos como Argelia o Mauritania. La delegación del Polisario en España culpó directamente a España por tener una "responsabilidad histórica" en el Sáhara Occidental.

Organizaciones para los Derechos Humanos, como Amnistía Internacional, denunciaron las "violaciones de los derechos humanos" en repetidas ocasiones pidiendo que la MINURSO ampliase la vigilancia de la situación de los derechos humanos en el Sáhara Occidental:

> *"Amnistía Internacional ha documentado durante los últimos dos decenios las violaciones que contra los derechos humanos se cometen en el Sahara Occidental y ha emprendido actividades y campañas contra esa situación. Tras la anexión del Sahara Occidental por parte de Marruecos en 1975, centenares de saharauis fueron arrestados y «desaparecieron». Las autoridades marroquíes liberaron a más de trescientos de aquellos «desaparecidos» en junio de 1991, tras haber permanecido más de dieciséis años en condiciones inhumanas en centros secretos de detención, donde muchos de ellos perdieron la vida. Todavía hoy los familiares no saben dónde están enterrados sus seres queridos. Las autoridades no han reconocido estas muertes"*

Mientras este tipo de organizaciones denunciaban los delitos cometidos por Marruecos en el territorio de Sáhara, el presidente de España planeaba las futuras relaciones entre ambas potencias. Ese mismo año, se constituye el Comité de Averroes, un *think tank* hispano-marroquí creada por ambos gobiernos en la última visita de Felipe González a Rabat como presidente. Se trataba de un grupo que trabajara en conjunto entre los dos países para promover la "comprensión y el conocimiento mutuo de las dos sociedades", según comunicaba el embajador de España en Marruecos, Gabriel Ferrán Alfaro.

Al sustituir a González, Aznar siguió con el Tratado de Amistad, Buena Vecindad y Cooperación que Madrid firmó con Rabat, y acudió a la tercera reunión que se celebraba en Madrid, en 1997, para analizar, entre otros temas, la crisis del Sáhara Occidental; a la cuarta en Rabat para tratar la deuda marroquí y la quinta, de nuevo en Madrid, con el objetivo de estudiar el acuerdo de pesca del Reino con la Unión Europea.

Las relaciones entre Marruecos y José María Aznar fueron una pieza clave para el presente y futuro del Sáhara Occidental. Aznar cambia la política con Rabat afirmando cuáles son los intereses españoles en lo referente a los territorios españoles en África, lo que genera en Hassan II una animosidad. Se cambia esa relación amigable por una relación de reciprocidad. La relación con el gobierno francés también cambia, por lo que automáticamente cambia la relación bilateral con Marruecos, según el excoronel Diego Camacho.

4.1. 1997 y los Acuerdos de Houston

1997 fue un año importante para el Sáhara Occidental. En marzo, fue elegido mediador de las Naciones Unidas para el Sáhara Occidental James Baker. Además, se publicó el informe del secretario general de la ONU sobre la situación relativa al Sáhara Occidental emitido el 24 de septiembre de 1997, por el que la "única manera realista" de conseguir una solución conjunta es celebrar conversaciones directas en las que participaran ambos bandos, tanto el Frente Polisario como Marruecos. Se reunieron hasta en cuatro ocasiones para trazar el procedimiento de un futuro referéndum de autodeterminación. Lisboa, Londres y Houston fueron las anfitrionas de las conversaciones que pondrían fin al contencioso. En la cuarta ronda, en Houston del 14 al 16 de septiembre de 1997, ambas partes esbozaron el posible plebiscito "libre, imparcial y transparente":

1. Las partes acuerdan cumplir sus compromisos en relación con el

proceso de identificación, la repartición de refugiados, los presos y detenidos y el acantonamiento de sus tropas respectivas, así como el código de conducta de la campaña para el referéndum.
2. Las partes reconocen que las Naciones Unidas está obligadas en virtud del plan de arreglo a organizar y celebrar un referéndum libre, imparcial y transparente y libre de toda restricción, para los participantes y los observadores acreditados, y dan su conformidad a ello. Asimismo (sic) aceptan y acuerdan que el Representante Especial del Secretario General (sic) decrete el inicio de la campaña para el referéndum cuando considere que todas esas condiciones se han satisfecho.

El informe también disponía que ambas partes respetarían el "derecho de todas las personas o todos los grupos de personas" que deseen participar en la campaña y se prohibía toda forma de intimidación. La fecha para el referéndum se puso en 1998, con un electorado acordado por ambas partes que incluía a cerca de 80.000 personas, lo que significó "un gran avance" para las Naciones Unidas. El Frente Polisario aceptó el acuerdo y agradecía al mediador de la ONU el desbloqueo del conflicto, en declaraciones al diario *El País*:

"La pregunta seguirá siendo la misma; independencia o integración en el reino de Marruecos. O sea que a finales del año próximo habrá un nuevo Estado en el Magreb o se habrá ampliado el territorio marroquí"

La reacción de España fueron felicitaciones ante un problema de "descolonización" que "solo puede resolverse según los planes de las Naciones Unidas", según la Oficina de Información Diplomática. El Instituto Español de Estudios Estratégicos del Ministerio de Defensa iba más lejos y asumía, ese mismo año, que "España, como antigua potencia administradora del territorio saharaui, está llamada a ejercer un cierto papel arbitral y a tutelar la garantía del libre y estricto ejercicio de autodeterminación del pueblo del Sáhara".

Durante el transcurso de identificación, hubo problemas en las negociaciones. Marruecos no tenía plena certeza de su victoria en el referéndum en 1998 y tomó medidas para conseguir que el referéndum se aplazara hasta el 2000. Se negó a que participasen ciertas tribus pertenecientes al censo de 1974 y retiró a sus observadores del proceso, lo que impedía a las Naciones Unidas continuar sin una de las partes afectadas, según exponen los informes periódicos de la ONU. Alertó a la administración del Reino del "bajo nivel" de sus resultados estimados: "Las 20 semanas que quedan por delante serán determinantes en el resultado del referéndum confirmativo de la *marroquinidad* del Sáhara, cuyo resultado depende de vuestra acción personal" Y, Marruecos intentó arremeter contra España para justificar la inclusión de 120.000 saharauis más al censo acordado en Houston. Lo hizo el ministro itinerante del Reino: "Tengo la impresión de que [en España] se identifica a todos los saharauis con el Polisario, y eso no se corresponde con la realidad".

En 1999, Hasán II falleció tras ser hospitalizado en el hospital Avicena Sina de Rabat. El rey de España envió esa misma noche un telegrama a la capital marroquí expresando su "gran emoción y vivo dolor" a su hijo, el príncipe Sidi Mohamed. Tras el funeral, al que acudieron también el Príncipe de Asturias, la Reina Sofía y el presidente del Gobierno, José María Aznar, el rey Juan Carlos I insistió en que España y Marruecos tenían que seguir trabajando "fraternalmente", tal y como declaró a su llegada al aeropuerto: "Le he dicho al rey Mohamed VI que lo mismo que era mi hermano mayor el rey Hasan II, ahora soy yo su hermano mayor".

Mohamed VI se convirtió, pues, en el sucesor de Hasan II. Lo hizo unos días después con un discurso real muy claro. Entre otros asuntos, trató el Sáhara Occidental como un tema "central", asumiendo el esfuerzo de su padre de "completar la integridad del territorio nacional" con la incorporación de este al Reino.

Aznar fue el primer jefe de Gobierno de la Unión Europea en visitar Marruecos tras la coronación del nuevo rey para afianzar las relaciones con Rabat. A la opinión pública española, y a sus periodistas, las palabras del recién nombrado Mohamed VI les alertaron por la posibilidad de que esos esfuerzos expansionistas incluyeran también las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla. El miedo se argumentaba con las noticias marroquíes, que calificaban a las ciudades como "anacronismo colonial". Lo hizo, por ejemplo, el diario *Le Matin* de Marruecos en un editorial sobre la visita de Aznar a Rabat:

> *"Hay que esperar que España se dé cuenta del anacronismo de la política de presidios ya que Ceuta, Melilla y las islas marroquíes del Mediterráneo ocupadas por España son posesiones coloniales que competen a la descolonización y que, tarde o temprano, retornarán a la madre patria"*

El presidente de España, José María Aznar, sin embargo, negó que estas afirmaciones supusieran un problema para Madrid, puesto que la agenda de su reunión con Mohamed VI buscaba afianzar las relaciones económicas y diplomáticas bilaterales, según dijo el presidente español:

> *"Hay dos formas de ver las relaciones entre España y Marruecos, una consiste en poner constantemente problemas encima de la mesa como si la relación fuese un problema; hay otra que es verlas desde una posición de cooperación, de sólida amistad y de confianza entre los dos países. Esa es la forma en la que yo las veo, lo cual no quiere decir que no existan problemas entre nosotros"*

Mientras, el Frente Polisario veía con esperanzas el nuevo reinado marroquí. Su secretario general, Mohamed Abdelaziz, publicó una carta en el diario *El País* dirigida a Mohamed VI: "Majestad: Vuestra llegada al trono ha alimentado la esperanza de las mujeres y los hombres que quieren ver por fin un Magreb

libre, democrático y próspero":

"Somos un pueblo pacífico que desea, tal vez más que nadie, la paz. No cualquier paz, sino la paz en mayúsculas, la paz en libertad, en dignidad, en nuestro país, libre y soberano. La guerra impuesta y desencadenada en las circunstancias tristes que vuestra majestad tal vez recuerde no nos distrajo de pensar en el futuro, en el futuro del país que siempre hemos querido construir. Nuestra libertad y nuestra independencia no está dirigida contra nadie, y menos contra Marruecos, un país vecino con el que compartimos mucho y podemos, en el marco de ese Magreb con el que todos soñamos, compartir mucho más, para el bien de todos, sin exclusión de nadie. […]

La Organización de Naciones Unidas, en cooperación con la Organización para la Unidad Africana, estableció un plan de paz simple, sencillo y factible, que es permitir al pueblo saharaui decidir, en condiciones de libertad y seguridad incuestionables, su futuro, como estado independiente, o integrándose en Marruecos"

Abdelaziz acusa también a Marruecos de "desatar una feroz represión" en la capital saharaui y le pide que no decepcione a la comunidad internacional:

"Majestad, no más decepciones: las naciones del mundo ya han hablado y piden que ahora se deje hablar al pueblo saharaui. Si este pueblo desea ser marroquí, que lo diga ante el mundo, pero si quiere ser independiente, nadie debe sentirse humillado ni vencido. En ese supuesto, lo menos que se espera de un Marruecos que quiere ser democrático es desear a este pueblo toda la felicidad y toda la prosperidad para a renglón seguido invitarla a iniciar relaciones de amistad y cooperación. Le puedo asegurar que no dudaremos un instante en ofrecer nuestra mano a dicha oferta. […]

No se debe traicionar otra vez la confianza de la comunidad internacional con maniobra dilatoria. Desafortunadamente, estamos obligados a pensar que el recurso a ese número masivo de apelaciones huele a maniobra dilatoria cuyo objetivo es impedir que el referéndum de

autodeterminación se celebre, como estaba previsto, en julio del 2000."

Esta última frase, en la que Abdelaziz denunciaba el presunto objetivo de las apelaciones de Marruecos, fue una consecuencia directa en el conflicto del Sáhara Occidental. Unas semanas después, el secretario general de las Naciones Unidas, Kofi Annan, confirmó en un informe remitido al Consejo de Seguridad de la ONU que, dado el número de apelaciones presentadas por Marruecos con relación al censo electoral, era "poco probable" que el referéndum se celebrase en la fecha prevista, en julio de 2000: "La posible celebración de la consulta dentro de un periodo razonable no se vislumbra cada vez más próxima, sino que cada vez parece más alejada". Annan no creía posible realizar la consulta antes de 2002, aunque podría "postergarse más allá de esa fecha", tal y como se expresa en el párrafo 28 del informe del secretario general de las Naciones Unidas en S/1999/1219.

4.2. Las ofensivas diplomáticas de Marruecos por el Sáhara Occidental

Ya en el año 2000, el informe del secretario general de las Naciones Unidas, emitido al Consejo de Seguridad en febrero, expresaba la preocupación del Frente Polisario por las demoras provocadas por las numerosas apelaciones del gobierno marroquí tras la publicación de la lista provisional de votantes.

El Enviado Especial del secretario general de las Naciones Unidas, James Baker trazó un nuevo plan para desbloquear la situación del referéndum y encontrar una vía pacífica que solucionase el problema. Se reunió con Mohamed VI en Rabat con el fin de tratar las posibilidades de aplicación que tenían entonces los acuerdos de Houston y Londres. En Tinduf, Baker se reunió con el Polisario, que admitió que respetaría cualquiera que fuese el resultado del referéndum. En septiembre se reunió con los dos bandos en Berlín y Londres. Un nuevo informe del secretario general de las Naciones Unidas, ya en julio, reconocía

la imposibilidad de éxito que tenía el plan de James Baker:

> *"A pesar de los esfuerzos desplegados por mi Enviado Personal, en la reunión celebrada en Londres el 28 de junio no se lograron progresos entre las partes en la solución de ninguno de los múltiples problemas que impiden la ejecución del plan de arreglo. De hecho, según me señaló mi Enviado Personal, al igual que lo hizo a las partes al finalizar las consultas, la reunión, en lugar de resolver problemas, hizo retroceder la situación"*

Tras el estancamiento de las relaciones diplomáticas entre ambas partes durante el siguiente año y a pesar de los esfuerzos de James Baker, en 2002, este último y el secretario general de las Naciones Unidas aceptaron que la imposibilidad de conseguir una solución al contencioso residía en Marruecos.

> *"Marruecos ha expresado que no está dispuesto a seguir con el plan de arreglo; las Naciones Unidas no podrán celebrar un referendo libre y limpio cuyos resultados aceptaran ambas partes y de todas maneras no habría un mecanismo para obligar a poner en práctica los resultados del referendo."*

Ese mismo año, Marruecos lanzó una gran ofensiva diplomática con el apoyo de Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia para reconocer la soberanía marroquí sobre el territorio del Sáhara Occidental.

4.2.1. Recrudecimiento de las relaciones con España

Las relaciones entre Marruecos y España se recrudecieron con la coronación de Mohamed VI y la llegada de Aznar a La Moncloa. En 2001 llegaron a su momento más crítico debido a la tensión entre ambos países por el Sáhara Occidental. La Plataforma Cívica Andaluza de Apoyo al Referéndum Libre en el Sáhara organizó un simulacro a modo de votación por la independencia del Sáhara Occidental en el Parlamento Andaluz,

con el apoyo de numerosas ONG de la Comunidad Autónoma. En octubre, en uno de los patios de la Cámara, más de 125.000 personas apoyaron un Sáhara libre en la consulta simbólica que, según la organizadora, buscaba la "presión política significativa para que se celebre la consulta en el Sáhara". Las papeletas tenían dos preguntas claras:

> *"¿Está usted de acuerdo que el Gobierno español y el Gobierno andaluz apoyen inequívocamente el cumplimiento del Plan de Paz de la ONU y la urgente celebración del Referéndum de Autodeterminación para el Pueblo Saharaui?*
>
> *¿Está de acuerdo con que el Gobierno español acredite a la Delegación del Frente Polisario en el Estado español como único y legítimo representante del Pueblo Saharaui, tal y como es reconocido por la ONU y la OUA, y le otorgue el Estatuto Diplomático"*

En este contexto, la Unión Europea rechazó los acuerdos de pesca con el Reino alauita, tras la petición de Aznar de instigar sanciones y la suspensión de la cumbre hispano-marroquí prevista para ese año. La medida que tomó Marruecos, después del referéndum simbólico en este marco histórico fue retirar a su embajador en Madrid. La justificación de esta acción residía en el referéndum organizado en Andalucía, calificado por el ministro de Exteriores marroquí en su propio Parlamento como una "agresión y una ofensa" a su soberanía:

> *"Ha llegado el momento de que hagamos un llamamiento sincero al vecino español, a todos sus componentes gubernamentales, políticos y sindicales, así como a sus organizaciones no gubernamentales, para abrir una nueva era en las relaciones entre los dos países, sobre una base realista y una voluntad común. […]*
>
> *Tenemos derecho a preguntarnos sobre la reacción de las autoridades españolas si una región marroquí hubiese organizado un referéndum respecto a la soberanía de España"*

El Gobierno español respondió a estas acusaciones a través de un comunicado en el que las tachaba de "carentes de fundamento". "Dichas declaraciones están profundamente alejadas de la realidad y son claramente contradictorias con el espíritu y contenido de las distintas conversaciones mantenidas entre el señor Benaissa y Josep Piqué", explicaba el comunicado de la Oficina de Información Diplomática Española. El Ministerio de Exteriores también respondió contundentemente a las imputaciones del Reino: "no van a alterar la posición española en sus relaciones con el Reino de Marruecos, ni la voluntad española de seguir desarrollando la cooperación política, económica y cultural a todos los niveles".

Este último suceso es un ejemplo de la realidad de las relaciones diplomáticas entre ambos países. El ministro de Exteriores de José María Aznar, Josep Piqué, recuerda la diplomacia hispano-marroquí muy difícil: "Había mucha interlocución y momentos de tensión que después se acababan reconduciendo las relaciones. Ahí siempre ayudaba Don Juan Carlos I, por su relación con las dos casas reales"

4.2.2. El incidente de Perejil

En 2002, en plena ofensiva diplomática marroquí para mostrar su descontento con la negativa que había recibido en el Consejo de las Naciones Unidas por el tema del Sáhara Occidental, Mohamed VI decidió atacar a las capitales de los principales valedores de que el Proyecto de Acuerdo Marco no saliese adelante para una solución del contencioso del Sáhara Occidental que le favoreciese. Contra España, Rabat ocupó un pequeño islote deshabitado en el Mediterráneo de soberanía española, llamado el Perejil, el 11 de julio de 2002. Las relaciones entre Madrid y Rabat no estaban en su mejor momento tras la coronación de Mohamed VI y el Reino mandó un grupo de 12 marinos marroquíes que clavaron su bandera en el territorio como una reclamación de este en detrimento de la soberanía española. Pero Aznar reaccionó rápido. Reunió al

Gobierno en La Moncloa y trató de ponerse en contacto con el primer ministro marroquí, Abderramán Yusufi, quien negó toda responsabilidad de su gobierno ante las acusaciones de Aznar, que mantuvo un tono de contundencia ante el suceso. "De aquí a mañana exijo una explicación y una rectificación. Si lo hacéis, nosotros olvidaremos el incidente, pero, créeme, es una situación que el Gobierno de España no va a aceptar", dijo Aznar según las declaraciones recogidas por el periodista Ignacio Cembrero. Este último desveló años después en su libro 'Vecinos Alejados', bajo declaraciones de Aznar al autor, que el presidente francés Jacques Chirac llegó a sugerirle durante su legislatura que entregara a Marruecos "todos los peñones españoles de la costa marroquí y también Ceuta y Melilla". Sin embargo, Aznar no hizo caso a Chirac, sino que respondió de manera rápida y contundente. La Unión Europea exigió al gobierno alauí que retirara "inmediatamente" sus tropas y le adjudicó toda la responsabilidad del incidente. La Moncloa, contando con la solidaridad de la UE, notificó entonces la retirada del embajador español en Rabat, Fernando Arias-Salgado, y el despliegue de la Armada española, junto a varias unidades de la Guardia Civil, a las ciudades de Ceuta y Melilla. Ante la negativa marroquí, la ministra de Exteriores, Ana Palacio, dio un ultimátum a su homólogo marroquí para abandonar el islote, mientras las boinas verdes planeaban una posible ofensiva, llamada la operación Romeo-Sierra, en caso de no obtener réplica para desalojar las tropas marroquíes del Perejil. Una decisión que fue "perfectamente calculada" por el Gobierno español, según declaraciones posteriores de José María Aznar. Finalmente, gracias a la mediación en las conversaciones de ambos bandos del secretado de Estado norteamericano, Colin Powell, España pudo llegar a un acuerdo con Marruecos y restablecer el "statu quo", según comunicó el Ministerio de Presidencia. Pactaron entonces que ninguno de los dos países podría ocupar el territorio, ni colocar ningún símbolo que sugiriese su soberanía.

Aznar actuó con rapidez y rotundidad ante las ofensivas de Marruecos. Llevó a cabo una política que, desde la crisis de Perejil, le convirtió en el "gran enemigo" del gobierno alauí, según Ana Camacho, además de querer contar con el apoyo de las Organizaciones Internacionales en detrimento del Reino. Así lo comentó el mismo Aznar en una entrevista posterior al incidente de Perejil:

> *"Nosotros la recuperamos en una semana porque yo quería tener todo el respaldo de la Unión Europea, todo el respaldo de la Alianza Atlántica y todo el respaldo de la comunidad internacional, y también el respaldo del Congreso"*

4.3. El Plan Baker II

El periodista Ignacio Cembrero, en su libro *Vecinos lejanos*, expone que la posición de España en el Sáhara Occidental fue un factor fundamental para la crisis entre Rabat y Madrid del Gobierno de Aznar; y califica la crisis de Perejil como el punto de inflexión para la relación de Aznar con George Bush. No solo fue un punto clave para las relaciones hispano-marroquíes, sino que también marcó el rumbo de James Baker para renovar su plan de arreglo.

Lo primero que hizo Aznar fue apoyar el segundo Plan Baker, puesto que llevó a cabo una política que es la que hizo que James Baker se inclinase por un referéndum de autodeterminación en el Sáhara Occidental. Organizado en 2003 por el Enviado Especial del secretario general de las Naciones Unidas, lo llamó 'Plan de paz para la autodeterminación del Sáhara Occidental', que proponía una "solución política óptima".

> *"Tras muchos años de una labor ejemplar de mi Enviado Especial, el plan de paz que se propone presenta lo que podría ser una solución política óptima al conflicto del Sáhara Occidental, ofreciendo a los residentes de buena fe del Sáhara Occidental, tras un periodo de*

transición apropiado, la oportunidad de determinar su propio futuro que, a su vez, promovería la paz y la estabilidad en la región y abriría una vía para mejorar los intercambios y la cooperación entre los países de la Unión del Magreb Árabe"

El informe planteaba una síntesis que combinaba elementos de los planes anteriores, el Plan de Arreglo y el Proyecto de Acuerdo Marco, para constituir "un enfoque justo y equilibrado, que da a cada una de las partes algo de lo que quiere, si bien tal vez no la totalidad", haciendo referencia a las exigencias del Frente Polisario y Marruecos por separado. Esto significaba una doble votación. En la primera, votarían los incluidos en el censo elaborado por la MINURSO y la lista de repatriados del Alto Comisionado para los Refugiados. Para la segunda consulta, votarían los ya nombrados, junto a los que "hayan vivido de forma continua en el Sáhara Occidental desde diciembre de 1999", siempre y cuando presentasen en la urna documentación que pudiera acreditarlo, o el testimonio de al menos tres personas que verificasen su testimonio. Tras las votaciones, Naciones Unidas será la encargada de tomar la decisión final sin dar cabida alguna a apelaciones, ya que Marruecos logró retrasar los planes anteriores mediante apelaciones a la ONU. Se creará una Autoridad del Sáhara Occidental de las futuras elecciones autonómicas para las competencias del gobierno local, el presupuesto territorial, la seguridad interior, infraestructuras, entre otras materias; y Marruecos se encargaría de las relaciones exteriores, la defensa y la seguridad nacional. Este plan obligaba al territorio saharaui a utilizar las mismas "banderas, sellos, moneda y aduanas" que el Reino alauí.

El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó el Plan Baker II por unanimidad en agosto de 2003, después de la revisión de Estados Unidos. El Frente Polisario aceptó la resolución mientras Rabat se opuso a la aprobación del Plan y arremetió contra el Consejo, contra España, e incluso contra Estados Unidos, según las declaraciones del embajador marroquí

Mohamed Bennouna:

> *"Estamos contentos porque no debemos aplicar un plan que no nos gusta, pero estaremos más contentos cuando los 192 miembros de la ONU reconozcan nuestra integridad territorial. […]*
>
> *Estamos decepcionados con la presidencia española, hubiéramos querido que se comprometiera más en las negociaciones"*

Tras las dudas para la aplicación del plan dados los rechazos de Marruecos, España se posicionó a favor de James Baker. José María Aznar entonces recita las palabras que más consecuencias tuvieron para el Sáhara Occidental desde el principio de la democracia. En una cumbre en la capital de Argelia, el presidente de España comentó a su homólogo argelino que Madrid seguía trabajando "en la búsqueda de una solución aceptable para las partes y respetuosa de la legalidad internacional", que confirmaron en el comunicado oficial posterior: "las dos partes han reafirmado su adhesión a una solución justa y definitiva del conflicto del Sáhara Occidental en el marco de la resolución 1.495 del Consejo de Seguridad de la ONU". Pero, las declaraciones que se analizan en este estudio son las que el presidente español ofreció a los periodistas tras esta cumbre, quienes insistieron en preguntar a Aznar si el Plan Baker II seguía "vivo" pese a la oposición de Marruecos:

> *"No hay nada muerto, ningún plan muerto. […] Ya he dicho todo lo que tenía que decir sobre este asunto"*

Gracias a estas declaraciones, no se consiguió la meta de la política exterior de España de estabilizar las relaciones diplomáticas con Marruecos, pero el pueblo saharaui confió entonces en el presidente de España que no favorecía a Marruecos como en la anterior legislatura. Por la posición en general de firmeza frente a Rabat y, eso se ve en el tema de Perejil, pero también en posiciones como la inmigración.

4.4. El papel de Aznar en el Sáhara Occidental y su política exterior con Marruecos

Aznar es el presidente que, de entre todos los gobiernos de la democracia, ha defendido el derecho a la autodeterminación del pueblo saharaui con hechos, según Ana Camacho. Esta teoría es apoyada por otros autores, como Tomás Bárbulo, quien opina que fue "el único que mostró interés por el territorio". Para el gobierno de Aznar, el tema del Sáhara Occidental era un punto clave para su política exterior, tal y como relata su ministro de Asuntos Exteriores, Josep Piqué, en declaraciones a la autora.

> *"Para nosotros ese era un tema muy importante y la cuestión del Sáhara ha sido siempre el hilo conductor de la política exterior de Marruecos con respecto a España, pues la posición era siempre la misma: nosotros nos atenemos a lo que diga la ONU. En tanto que potencia administradora, España se va y, por lo tanto, asume el arbitraje de Naciones Unidas que se basaba en buscar una solución negociada entre las partes. Una solución negociada quiere decir, no solo con Marruecos y el representante reconocido de los saharauis, el Frente Polisario, sino también con Mauritania y con Argelia, y por supuesto con España. Y esa solución negociada tenía que pasar por el derecho de autodeterminación que no tenía porqué desembocar en una independencia, sino pues en una solución negociada que después se ofrecía a un referéndum y eventualmente era aprobada por los saharauis"*

El gobierno de Aznar ha sido el "único que ha apoyado al pueblo saharaui más expresamente" y al referéndum de autodeterminación, según el representante del Frente Polisario para la Comunidad de Madrid, Alisalem Sidi Zein, sobre todo por su "firmeza en la crisis del Perejil" que "no aceptó ninguna presión marroquí". Para el propio Aznar, tanto en la época en la que ocupaba La Moncloa y apoyó el Plan Baker II, como en la actualidad, el Sáhara Occidental es un tema del que no se niega a

hablar. A las declaraciones de la autora, el expresidente de España respondió con gracia:

> *"Si los saharauis piensan que soy el presidente mejor valorado, a lo mejor debería presentarme a las elecciones allí"*

Una potencia como España necesita ser respetuosa con las resoluciones de la ONU, según el ministro de Exteriores de Aznar, Josep Piqué, porque en el momento que se dice que no seguimos la doctrina de la ONU en un tema, pues perdemos toda la legitimidad en el otro tema. Y después, siempre ha habido ahí un trasfondo en el tema de la diplomacia con Marruecos y el Sáhara Occidental: Ceuta y Melilla. Al margen de la cooperación que pueda existir en materia económica, materia de empresariales, comercio, o cooperación antiterrorista; ha habido altibajos en función de la presión que marruecos ha querido ejercer en cada momento para que se le reconociera su posición sobre el Sáhara Occidental. Gracias a la postura de consenso que siguieron tanto Aznar con sus ministros de Exteriores y la tenacidad de los discursos políticos y diplomáticas de su legislatura, su política "funcionaba con los marroquíes".

Aznar cambia la política con Marruecos y reafirma los intereses españoles en referencia a los territorios españoles en África, lo que genera en Hassan II una animosidad porque se cambia esa relación amigable por una relación de reciprocidad. La relación con el gobierno francés cambia, por lo que automáticamente cambia la relación bilateral con el Reino, produciendo unas tensiones que culminan con la crisis de la toma por marruecos de los islotes de Perejil. El conflicto genera una crisis en ambos países que se salva por la intervención de EE. UU., que obligan a Mohamed VI a retirar a los gendarmes del islote. Estados Unidos interviene porque igual que la relación con Francia ha empeorado, con EE. UU. ha mejorado debido a la correspondencia de Aznar con el presidente

norteamericano a raíz de la guerra de Irak. La alianza con el aliado estratégico pesa más que la tirantez con el aliado regional. Marruecos era, durante muchos años, el primer receptor del mundo en fondos de cooperación internacional de España. En ese terreno siempre ha habido cooperación, pero había también otro irritante permanente que eran los acuerdos de pesca y los contenciosos agrícolas, algo que Aznar persiguió al pedir a la Unión Europea sanciones al Reino en el ámbito de la pesca. Y en función de eso, y de la posición de Marruecos a la hora de controlar o no los flujos de inmigración, se ha ido fluctuando las relaciones:

> *"En muchos ámbitos, el tema del Sáhara Occidental nos interesa muchísimo a nosotros y a los marroquíes. Ponernos de acuerdo y actuar conjuntamente, y saber cómo gestionar ese puzle es absolutamente fundamental. Y desde luego, en nuestra relación bilateral con ambos países, no decantarse. A nosotros lo que nos interesa es que mejoren sus relaciones y que mejoren de verdad"*

Una de las paradojas más trágicas de la política internacional de las últimas décadas es que hay una unión política, el Magreb-árabe y sus dos principales países tienen sus fronteras cerradas entre sí. No es un tema sencillo y hay que delimitar claramente las líneas rojas, marcar los límites, pero al mismo tiempo ser pacientes e intentar construir espacios de confianza mutua sabiendo que siempre va a haber un tema que "va a estar revoloteando que quiere una solución muy difícil por no decir imposible".

5

MARIANO RAJOY

La legislatura de José María Aznar acabó de la peor manera posible, con un atentado en los trenes de la capital madrileña que dejó cerca de 200 muertos. Y algunos autores, como Ana Camacho o Diego Camacho, relacionan los ataques con Marruecos de una manera u otra, al menos de conocer el peligro que corría España y no alertar, con la postura en el contencioso del Sáhara Occidental. No solo autores que se dedican al tema pensaron que había un vínculo entre el 11-M y el Sáhara Occidental. El entonces ministro de Asuntos Exteriores del gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, Miguel Ángel Moratinos, afirmó la existencia de ese vínculo:

> *"Hoy es imposible convocar la consulta sin un mínimo de acuerdo, porque se desestabilizaría el Magreb. […]*
>
> *La consecución de una solución aceptable para todos es una necesidad objetiva y vital para ellos y, sobre todo, para nosotros, porque si no seguiremos viviendo situaciones como el 11 de marzo"*

El ministro de Exteriores prometió no "traicionar los derechos legítimos del pueblo saharaui" después de declarar que el conflicto carecía de solución.

> *"Llevamos treinta años mirando al sur o a Naciones Unidas, creyendo que otros van a solucionar nuestros problemas, y teniendo la conciencia tranquila porque todos los veranos recibimos a treinta o cuarenta saharauis, les damos de comer, les enseñamos lo que es la*

modernidad y luego les enviamos a los campamentos a sufrir vientos, humillaciones y, sobre todo, sin ninguna esperanza de futuro"

El gobierno de Zapatero se desunió de la población saharaui por su acercamiento a Marruecos. Lo primero que se dice cuando gana Zapatero es que España vuelve a Europa. Esto quiere decir que sale de la órbita de EE. UU. en la que la había metido Aznar con su política con el tema de Marruecos. Los independentistas saharauis empezaron a ver España como una "causa perdida", según el periodista Antonio Caño, quien recogió también las declaraciones de Mohamed Bujari, representante del Frente Polisario en la ONU, sobre su imagen sobre España:

"Estamos llegando a la conclusión de que España no puede jugar el papel que nosotros quisiéramos que jugase. La convicción que nosotros tenemos es la de que España ha decidido jugar la carta marroquí. Hemos comprendido que tenemos que intentar entendernos con franceses y norteamericanos porque hemos llegado al límite: España no va a hacer nada"

El 11-M y la victoria de Zapatero distanciaron a España del pueblo saharaui y de la posible solución que podría haberse dado. Madrid salió, según Ana Camacho, de la órbita de Estados Unidos para volver la mirada hacia Europa, bajo la influencia de Alemania y Francia, países con una postura promarroquí.

5.1. La X Reunión de Alto Nivel entre los reinos de España y Marruecos

La política del Partido Popular con respecto a este conflicto cambió por completo tras el incidente del 11-M, sobre todo en la siguiente legislatura del partido, con Mariano Rajoy como cabeza de gobierno, porque, según Ana Camacho, el nuevo presidente de España estaba "muerto de miedo".

En 2007, el Reino de Marruecos propuso una nueva "autonomía" regional para anexionar a su integridad territorial el Sáhara Occidental, tras las negociaciones de Manhasset con José Luis Rodríguez Zapatero. En 2011, sin embargo, Mohamed VI anunció una nueva constitución marroquí en la que se contemplaba una "regionalización avanzada" para el Sáhara Occidental, además de la supresión del carácter "sagrado del rey", dándole al primer ministro el valor de presidente del gobierno. Las Naciones Unidas, por otro lado, siguieron con las rondas de negociaciones y con las visitas al territorio de los Enviados Especiales del secretario general de la ONU. En este contexto, Mariano Rajoy gana las elecciones en diciembre de 2011, una legislatura que será clave para la evolución de las relaciones del Gobierno de España con el pueblo saharaui.

José Manuel García-Margallo, ministro de Exteriores del gobierno de Rajoy, abordaba en su libro *Todos los cielos conducen a España* — remitido a la autora por el despacho de García-Margallo en el Parlamento Europeo — la posición de España en el contencioso del Sáhara Occidental.

> *"Aunque España renunció al territorio en 1975 y dejó de ser potencia administradora, la suerte de los saharauis sigue importando a los españoles, como demuestra que más de 4.000 niños saharauis pasen el verano en familias españolas, o el sostenido esfuerzo de ayuda humanitaria"*

Lo relevante de este capítulo dedicado al Magreb no es sino la afirmación de que España ya no era la potencia administradora del Sáhara Occidental, lo que la eximía al Ejecutivo español de cualquier responsabilidad en el territorio, bajo la justificación de la Real Decreto 2258/1976 en la que España daba por terminado su compromiso con el territorio saharaui. Además, no deja de ser relevante que la representación del Ministerio de Asuntos Exteriores de España en 2012 asuma en su obra que su gobierno mantenía los esfuerzos de ayuda

humanitaria para el pueblo saharaui. En 2012, Mariano Rajoy —que durante el periodo de tiempo en el que fue el presidente del PP como principal fuerza de la oposición criticó al gobierno de Zapatero por "cambiar" la postura ha "defendido siempre" España frente al Sáhara Occidental— retiró a 17 cooperantes españoles destinados a los campamentos de refugiados saharauis de Tinduf por la posible amenaza que suponía el aumento de ataques terroristas en Mali.

En verano de 2012, Rabat retiró la confianza al Enviado Personal del secretario general de las Naciones Unidas para el Sáhara Occidental, Christopher Ross, porque, según denunciaba el gobierno marroquí, se había alejado de las "grandes líneas marcadas en las negociaciones del Consejo de Seguridad". Se le acusaba de centrarse en temas accesorios en los informes de las Naciones Unidas. El Gobierno de España reiteró las palabras de Marruecos desde Rabat. José Manuel García-Margallo, el titular de Exteriores, se alineó con la postura de Rabat en detrimento de Ross como Enviado Personal al Sáhara Occidental por "perderse en temas accesorios". Lo hizo en una rueda de prensa con su homólogo marroquí, quien agradeció a España su apoyo, sobre todo en materia del Sáhara Occidental. Sin embargo, la respuesta del ministro español fue menos contundente respecto al plan de autonomía marroquí del Sáhara Occidental: abogaba por "una solución estable, justa, duradera, pacífica, aceptable para las partes y en el marco de las resoluciones de la ONU".

Se celebró también en octubre de ese mismo año, en Rabat, la X Reunión de Alto Nivel (RAN) entre los reinos de España y Marruecos, una "manifestación clave del buen momento" que atravesaban las relaciones entre ambos países, según informó La Moncloa. Mariano Rajoy, en la conferencia de prensa posterior a la reunión, afirmó que España y Marruecos tenían un papel fundamental "en pro de la estabilidad y prosperidad" de la región. Rajoy prometía un cambio de estrategia en las relaciones con el Reino alauí:

> *Hemos constatado que nuestras relaciones bilaterales se encuentran en uno de sus mejores momentos, pero queremos reforzarlas aún más. […] España tiene la firme voluntad de seguir construyendo con Marruecos una relación sólida, estable, rica y diversificada, basada en valores comunes y en unos intercambios económicos que son cada vez más importantes.*

Posteriormente, la Audiencia Nacional falló a favor de una joven saharaui reconociendo su condición de apátrida por haber nacido en los campamentos de refugiados de Tinduf. Esta era una petición histórica del pueblo saharaui — que las reconocía como personas refugiadas —, que no quería tener nacionalidad argelina y, sin ella, no podían trabajar o residir en España, según artículo 13 del Real Decreto 865/2001. Este problema ha estado presente hasta la actualidad por el problema de nacionalidad que ha tenido los saharauis a la hora de residir en España. Como se muestra en la imagen de la derecha (figura 2), existen Documentos Nacionales de Identidad españoles, entre otros documentos como las partidas de nacimiento, que exponen que el Sáhara Occidental es Marruecos.

Figura 2: DNI español de una persona saharaui, donde se asume que El Aaiún es Marruecos. Confidencial.

Mohamed VI celebró el 40º aniversario de la Marcha Verde en noviembre de 2014 en El Aaiún con un baño de masas y un discurso anexionista, mientras los campamentos de Tinduf se inundaban por las lluvias torrenciales que sufría Argelia. El rey alauita fue recibido por miles de ciudadanos de la capital saharaui, mientras que la escisión independentista guardó silencio ante el gran despliegue policial y civil de aquellos días en el Sáhara Occidental. El discurso del rey marroquí fue recogido por el informe del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas de 2015, que reconocía la "falta de progreso" (1) de la situación del Sáhara Occidental:

> *"El 6 de noviembre de 2014, día del aniversario de la "Marcha Verde" de 1975, el Rey Mohammed VI dijo que el Sáhara seguiría formando parte de Marruecos hasta el fin de los tiempos... Añadió que la iniciativa sobre la autonomía era lo máximo que Marruecos podía ofrecer para lograr una solución definitiva al conflicto regional. Además, dijo que la soberanía de Marruecos sobre todo su territorio era efectiva, inalienable y no negociable"*

5.2. El 71ª Periodo de Sesiones de la Asamblea General de la ONU

En junio de 2015, se celebró la XI Reunión de Alto Nivel entre España y Marruecos, esta vez en Madrid, tras la resolución 2218 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, comentado anteriormente, en la que se renueva el mandato de la MINURSO. En la XI RAN, Mariano Rajoy y su homólogo marroquí, Abdelillah Benkiran, confirmaron el "alcance estratégico" de las relaciones bilaterales de ambos reinos y reafirmaron la "ambición común de ambos países de construir una alianza innovadora y a la vanguardia de la asociación euro mediterránea", según publicó La Moncloa. En la declaración conjunta publicada por el Ministerio de Interior, también se

referían al Sáhara Occidental:

> *"En lo relativo a la cuestión del Sáhara Occidental, las dos partes se felicitan por la adopción en abril 2015 de la resolución 2218 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. En este contexto, España saluda los esfuerzos serios y creíbles de Marruecos. Del mismo modo, las dos partes han recordado la importancia de la reanudación de las negociaciones sobre bases sólidas, de conformidad con las resoluciones y los parámetros claramente definidos por el Consejo de Seguridad y han subrayado el espíritu de compromiso y de realismo para llegar a una solución política de consenso y mutuamente aceptable*
>
> *Las dos partes han reconocido que una solución de este contencioso de larga duración y el refuerzo de la cooperación entre los estados miembro*s *de la Unión del Magreb Árabe contribuirá a la estabilidad y a la seguridad en la región"*

El gobierno de Rajoy, pues, creía que los esfuerzos de Marruecos eran "serios y creíbles" para el Sáhara Occidental, mientras ese mismo año, se celebraron elecciones regionales en Marruecos y en el Sáhara Occidental bajo la revisión de la MINURSO. Un año después, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, denunció la postura de Marruecos y expuso su preocupación ante una posible ruptura del alto al fuego:

> *"Marruecos considera que el Sáhara Occidental ya es parte de Marruecos, que la única base para las negociaciones es su iniciativa para la autonomía bajo la soberanía marroquí, y que Argelia debe ser parte en esas negociaciones. El Frente Polisario considera que aún queda por determinar el estatuto definitivo del Sáhara Occidental, que la última palabra debe corresponder a la población autóctona por medio de un referendo con la independencia como opción, que deben ser objeto de negociación todas las propuestas e ideas que presenten las partes, y que las únicas partes en la negociación son el Frente Polisario y Marruecos […] Estoy profundamente preocupado por el hecho de que es probable que siga empeorando el entorno de seguridad en la zona de operaciones*

de la Misión y que se impongan aún más limitaciones a sus actividades relativas a la supervisión del alto el fuego. Con anterioridad a la actual crisis, la MINURSO había estado haciendo la actualización de las modalidades logísticas y de seguridad para ajustarse a la evolución de la situación y anticiparse a ella, y sigue haciéndolo con recursos y capacidades limitadas"

2016 tuvo muchos momentos clave para la historia del Sáhara Occidental. En marzo, el secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-Moon, visitó los campamentos de refugiados en Argelia por primera vez en nueve años tras un incidente en el territorio que se cobró la vida de un pastor saharaui a manos del Ejército marroquí. El objetivo de la visita era reunirse con ambas partes del conflicto y denunciar que la Comunidad Internacional había dejado a un lado el problema del Sáhara Occidental, a la misma vez que escuchar las exigencias del Frente Polisario, que amenazaba con ir a la guerra en caso de no avanzar: "Permitir que continúe el estancamiento tendría graves consecuencias no solo para el pueblo del Sáhara Occidental, sino también para las perspectivas de paz y seguridad en la región del Magreb". Sin embargo, Ban Ki-Moon, tras su paso por los campamentos, se refirió al Sáhara Occidental como territorio "ocupado" por Marruecos y condenó las situaciones que vivía el pueblo saharaui en declaraciones a la *Agencia Efe* recogidas por el diario *El País*:

"Fue realmente triste al ver la situación de los refugiados y en particular de los jóvenes. He podido observar que los niños que nacieron a comienzos de la ocupación tienen ahora 40 o 41 años, por lo tanto, son niños que han conocido 40 años de vida difícil"

Estas palabras provocaron la ira del Reino que, primeramente, canceló su reunión con el secretario general de la ONU por no estar "disponible" Mohamed VI. El gobierno marroquí denunció las declaraciones "inapropiadas, sin

precedentes y contrarias a las resoluciones del Consejo de Seguridad":

> *"El secretario general se ha apartado de la neutralidad, objetividad e imparcialidad […]. Se ha dejado instrumentalizar para dar crédito a las falaces pretensiones del Frente Polisario"*

En octubre, el secretario general del Frente Polisario, Mohamed Abdelaziz murió y fue sustituido por Brahim Gali en el congreso extraordinario que celebró el movimiento saharaui. Donald Trump gana las elecciones de Estados Unidos en noviembre.

Este mismo año también comenzó el 71ª periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, en el que el tema 58 del programa se destinaba a la "Aplicación de la Declaración sobre la Concesión de la Independencia a los Países y Pueblos Coloniales", en concreto, al Sáhara Occidental. Las Naciones Unidas solicitó, en su informe del 27 de diciembre, al Comité Especial encargado de examinar la situación con respecto a la aplicación de la declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales "que siga examinando la situación en el Sáhara occidental":

> *"Acoge con beneplácito el compromiso de las partes de seguir mostrando voluntad política y trabajando en una atmósfera propicia al diálogo, a fin de entrar en una fase más intensiva de las negociaciones, de buena fe y sin condiciones previas, observando los esfuerzos realizados y los acontecimientos ocurridos desde 2006, asegurando de este modo la aplicación de las resoluciones del Consejo de Seguridad 1754 (2007), 1783 (2007), 1813 (2008), 1871 (2009), 1920 (2010), 1979 (2011), 2044 (2012), 2099 (2013), 2152 (2014), 2218 (2015) y 2285 (2016) y el éxito de las negociaciones"*

Esta resolución llegó cuando el gobierno de Mariano Rajoy marcaba las relaciones diplomáticas con Marruecos como

"prioritarias", asumiendo Marrakech como el primer destino de su segunda legislatura, durante la Cumbre de Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

Según Alisalem Sidi Zein, delegado del Frente Polisario en la Comunidad de Madrid afirmó que "todos los presidentes han tenido una postura diferente a su partido", y es lo que sucedió con Mariano Rajoy, que no siguió la posición del Partido Popular de su antecesor José María Aznar con respecto al Sáhara Occidental. Una de las razones ya mencionadas es el miedo a una posible catástrofe como la del 11-M, que es la que defiende la periodista Ana Camacho. El periodista Tomás Bárbulo relata cómo el mismo Mariano Rajoy, en una conversación tras un evento en el Ministerio de Interior, admitió que este asunto "no tiene solución":

> *"El líder de la oposición, Mariano Rajoy, ha sido siempre mucho menos optimista que su rival. En una comida celebrada en 2001 en la sede del Ministerio del Interior, que él entonces dirigía, me dijo, tajante: «Lo del Sáhara no tiene solución»"*

Estas declaraciones las hizo desde la oposición, mientras en el Gobierno defendía la autodeterminación del pueblo saharaui, incluso en primera persona, como en su cuenta privada de la red social Twitter:

> *"#ONU Sáhara Occidental: España seguirá apoyando una solución justa, duradera y mutuamente aceptable, que prevea la libre autodeterminación"*

Aunque también lo hizo en declaraciones públicas en esta época. En 2017, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea falló a favor del Sáhara Occidental afirmando que este territorio no pertenecía a Marruecos.

El Gobierno de Mariano Rajoy asumió la sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea unos días después del

fallo, en lo que, medios saharauis como *El Confidencial Saharaui* denominó la "primera vez que un gobierno español declara oficialmente que el Sáhara Occidental, territorio que ha abandonado hace más de 41 años, no es parte de Marruecos". Sin embargo, el entonces ministro de Asuntos Exteriores, Alfonso Dastis, que viajó a Marruecos en esos días sin hacer apenas declaraciones sobre la postura del Gobierno favorable al Sáhara Occidental, declaró en el programa *Más de Uno,* de la cadena radiofónica española *Onda Cero*, que la sentencia abría "un interrogante" para Marruecos que, según el ministro, "está cooperando de manera impecable":

> *"Es verdad que la sentencia del Tribunal de Justicia abre un interrogante, y nosotros estamos estudiando en el seno del Consejo y la Comisión lo está haciendo para encontrar una solución para no interrumpir la aplicación de ese acuerdo; y confiamos en que vamos a encontrar esa solución para que Marruecos siga siendo un socio privilegiado de la Unión"*

Mientras, Dastis afirmaba con rotundidad la importancia de Marruecos para España y la Unión Europea, el ministro español de Asuntos Exteriores sentenció que no había respuesta para el Sáhara Occidental ante la pregunta del periodista Carlos Alsina sobre la soberanía marroquí en los productos agrícolas del territorio saharaui.

> *"En eso estamos, a ver cómo lo definimos. Todavía no tiene respuesta, pero la tendrá"*

La postura del Gobierno de Mariano Rajoy era ambigua por sus afirmaciones en cuanto a la autodeterminación, y su apoyo a Marruecos en asuntos de vital importancia para el pueblo saharaui como lo son los productos que exportar. Es por eso por lo que algunos autores, como Camacho, que califican a Rajoy de "traidor" por su "dejación de funciones" respecto al

Sáhara Occidental que favoreció a Marruecos. Esta práctica de los gobiernos españoles se debe al consenso guardado por los partidos políticos de España desde 1975 en el asunto del Sáhara Occidental del que habla el también exministro de Asuntos Exteriores, Josep Piqué, quien afirmaba que este asunto era "objeto de consenso. Y procurábamos dejar estos temas al margen de la disputa política. Porque estamos hablando de los intereses de España que trascienden a los gobiernos concretos y de posiciones que se vienen defendiendo desde hace décadas".

El cambio de opinión de los partidos políticos, una vez se llega a La Moncloa, ha tenido consecuencias para el pueblo saharaui. La principal ha sido el pensamiento que ha calado en la población de este territorio de que el asunto del Sáhara Occidental es un "tema para la oposición, porque sirve para presionar a los Gobiernos", según relata Brahim Lehbib, un saharaui de 30 años que nació en los campamentos del Aaiún y se licenció de Estudios Semíticos e Islámicos en Madrid. El delegado del Frente Polisario en la Comunidad de Madrid, Alisalem Sidi Zein, lo justifica porque "si no están en el Gobierno, pueden expresarse con mayor libertad". Sidi Zein lo compara con el Partido Socialista, quien, según el delegado de la Comunidad de Madrid, "siempre ha sido partidario del pueblo saharaui pero cuando llega al Gobierno tiene otra posición" porque "todos los presidentes han tenido una postura diferente a la de su partido".

6

PEDRO SÁNCHEZ

"El 14 de agosto de 2016, Marruecos empezó a limpiar una zona dentro de la zona de separación por debajo de Guerguerat, en el sur del Territorio, y a pavimentar una pista en el desierto que une su posición en la berma con el puesto fronterizo de Mauritania 3,8 km al sur. La MINURSO no recibió notificación previa de la actividad"

Con esta afirmación abría el nuevo secretario general de las Naciones Unidas, Antonio Guterres, el informe sobre el Sáhara Occidental de 2017 (*S/2017/307).* En él explicaba los seis meses de tensiones que había vivido el Sáhara Occidental tras el despliegue de personal armado a la brecha del Guerguerat construida por Marruecos para abrir el territorio del Sáhara Occidental hacia Mauritania, al ser la única conexión que tiene el Reino de Marruecos con el país africano. El Guerguerat es una franja del territorio del Sáhara Occidental ocupado por Marruecos que significa el paso fronterizo con Mauritania, pero entre ambos países hay un corredor bajo soberanía del Frente Polisario como plantea la franja roja de la imagen (figura 3).

Los milicianos saharauis no permitían el paso de los camiones marroquíes con el argumento de que las actividades de Marruecos en la zona de separación violan los acuerdos militares firmados:

"El Frente Polisario argumenta también que, cuando el alto el fuego entró en vigor en 1991, no había ni una apertura en la berma ni tráfico de civiles entre la berma y la frontera con Mauritania en Guerguerat,

por lo que el tráfico actual vulnera el estatuto del Territorio y el acuerdo de alto el fuego, pues modifica el statu quo de la zona de separación."

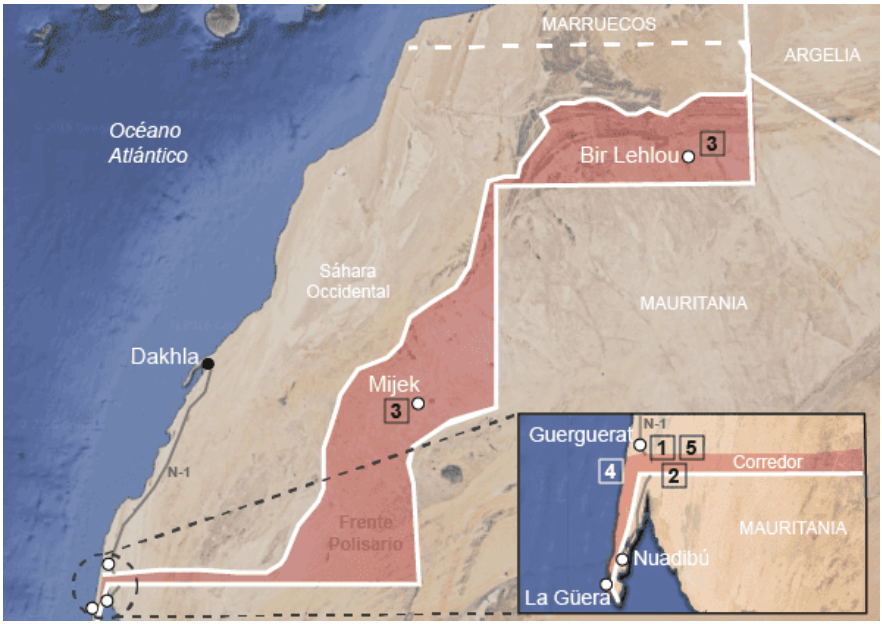

Figura 3: Mapa del Sáhara Occidental controlado por Marruecos y el Frente Polisario (la zona coloreada en rojo), y un aumento del sur del país en la frontera con Mauritania. Fuente: El Confidencial, noviembre de 2020.

Esta situación amenazó con el cese del alto al fuego firmado en 1991, tal y como lo comunicó Mohamed VI en una llamada a Guterres: "Es una situación inadmisible que amenaza seriamente el cese el fuego y pone en peligro la estabilidad regional". Finalmente, tras las negociaciones del secretario general de la ONU cuya ambición era relanzar las negociaciones sobre el Sáhara Occidental (2), el Frente Polisario retiró sus efectivos de la zona del Guerguerat.

6.1. La postura del Gobierno en funciones

Pedro Sánchez llegó a la presidencia en noviembre de 2019, tras una moción de censura en 2018 a Mariano Rajoy. El

también secretario general del Partido Socialista remitía su apoyo a una solución para el contencioso del Sáhara Occidental en sus intervenciones como presidente del Gobierno en funciones, tal y como hizo en la Asamblea de las Naciones Unidas en 2019:

> *"La situación en el Sahara occidental también está en la Agenda. Como Gobierno de España defendemos la centralidad de Naciones Unidas y deseamos contribuir a los esfuerzos del secretario general para alcanzar, como establece las resoluciones del Consejo de Seguridad, una solución política justa, duradera y mutuamente aceptable en el marco de los principios y los propósitos de la Carta de Naciones Unidas."*

No solo ante los países presentes en la Asamblea de la ONU, sino que el PSOE apoyaba al Sáhara Occidental en su programa electoral, donde prometía poner a España "en el centro de la escena global" y dedicaba un apartado a este conflicto:

> *"Promoveremos la solución del conflicto de Sáhara Occidental a través del cumplimiento de las resoluciones de Naciones Unidas, que garantizan el derecho de autodeterminación del pueblo saharaui. Para ello, trabajaremos para alcanzar una solución del conflicto que sea justa, definitiva, mutuamente aceptable y respetuosa con el principio de autodeterminación del pueblo saharaui, así como para fomentar la supervisión de los derechos humanos en la región, favoreciendo el diálogo entre Marruecos y el Frente Polisario, con la participación de Mauritania y Argelia, socios claves de España, que el enviado de la ONU para el Sahara Occidental está propiciando"*

En todas sus declaraciones, el gobierno español de la legislatura de Pedro Sánchez se mantenía en una solución que pasara por las Naciones Unidas. Así lo aseveró en Rabat en 2018: "El Gobierno de España, y el Estado en su conjunto, siempre ha mantenido la misma posición, centralidad de la ONU, reconocer el esfuerzo del secretario general de la ONU y

en ese marco resolver la situación". Pero "las palabras tienen magia", según Eduardo González Vega, consultor político en el Centro Internacional de Gobierno y Marketing Político, porque "no hay palabras inocentes". Precisamente, Ana Camacho culpa a Pedro Sánchez de la elección de las palabras respecto al Sáhara Occidental. Sánchez ha defendido, al menos en esta etapa de su legislatura, una resolución por vía de la ONU, que, para Camacho, tiene un significado contrario a la respuesta de otros partidos políticos que defendían una solución política: "[Sánchez] ha estado diciendo que se tenía que resolver por la vía de la ONU, mientras que los otros decían que había que buscar una solución política. Y cuando te dicen política, te quieren decir que lo van a arreglar en una mesa de despacho". La crítica de Camacho reside en la denominación de la solución como mutuamente aceptable, porque "pone en el mismo plano al agresor y al agredido". Así es como lo publica el Ministerio de Asuntos Exteriores de España en su página oficial.

> *"En lo relativo al Sáhara Occidental, España apoya una solución política, justa, duradera y mutuamente aceptable que prevea la libre determinación del pueblo saharaui en el marco de los principios y propósitos de la Carta de las Naciones Unidas. España apoya el papel central de las Naciones Unidas en la búsqueda de una solución y mantiene su compromiso humanitario con el pueblo del Sáhara Occidental, situándose como primer donante bilateral de ayuda a campamentos de refugiados"*

La periodista Ana Camacho denuncia que esta argumentación es "obra del ministro de Asuntos Exteriores del gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, Miguel Ángel Moratinos", a quien achaca el uso del término "solución política". El también diplomático utilizaba esta expresión en sus discursos con respecto al Sáhara Occidental para justificar la postura de su Ejecutivo, en 2006:

"[…]Queremos que el marco de las Naciones Unidas siga siendo el esencial, y que los principios, como el principio de libre autodeterminación del pueblo saharaui, sigan constituyendo el marco de referencia para encauzar una solución política del conflicto por ambas partes, duradera y justa"

La figura de Pedro Sánchez en el poder tiene otro contexto dentro de las representaciones tradicionales de los gobiernos españoles porque es un *outsider,* según Ana Camacho, que "hace creer a los marroquíes que seguirá las pautas de Zapatero, pero sigue haciendo declaraciones a favor de una solución de las Naciones Unidas", lo que enfada a Marruecos.

Durante el gobierno en funciones de Pedro Sánchez tras la Moción de Censura, el ministro de Exteriores de su Consejo era Josep Borrell, quien, mientras el Gobierno anunciaba una solución mutuamente aceptable por las dos partes, escribía sobre la vinculación histórica de España con el continente africano. En 2019 escribió que la "mayoría de la población" no era consciente de "nuestros lazos con África, porque España es el único país de Europa que comparte frontera" con el continente. Alababa también la figura de Marruecos como socio de la UE: "Son muy importantes las relaciones de la Unión Europea con Marruecos porque tienen mucho impacto en áreas políticas y socioeconómicas que lo convierten en un socio sólido en esta relación global". Borrell instaba en su recopilación de artículos a la Unión Europea a "apoyar los esfuerzos marroquíes de proyectar su influencia hacia el Magreb y África", porque tienen una política exterior "activa y responsable", que mantiene sus fronteras "seguras de otras regiones".

El gobierno de Sánchez desde el principio de su legislatura ha puesto el foco en África. Un ejemplo de ello es el Foco África 2023, el programa de acción del III Plan África como una estrategia de política exterior que parte de un análisis actual de la regio y la presencia de España en el continente, como explica el

resumen ejecutivo del mismo. España quiere estar presente en África porque es "una prioridad política y estratégica", pero en el programa no hay ningún apartado dedicado al Sáhara Occidental. El Ministerio de Exterior tampoco ha puesto el nombre de este territorio en el mapa (ver figura 4). España ya se comprometió en 2009 a apoyar directamente al continente africano con su presupuesto, pero en 2019 volvió a negociarse el Memorando de Entendimiento de consultas políticas, donde se buscaba posicionar a España como un "interlocutor de referencia de la Unión Africana".

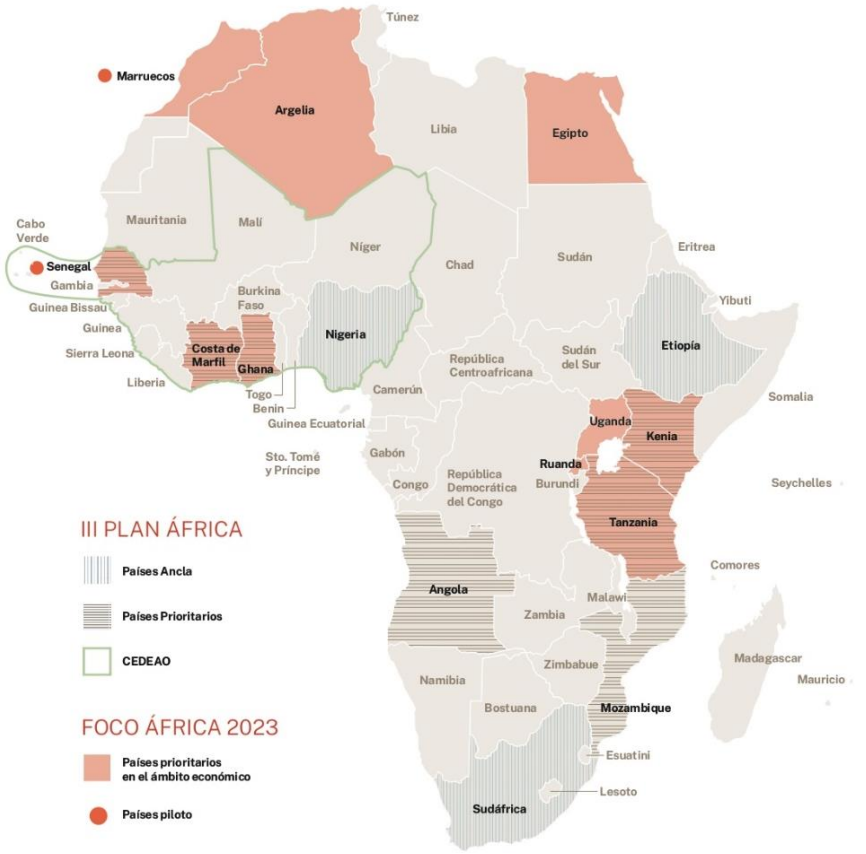

Figura 4: Mapa del continente africano, presente en el Resumen Ejecutivo del III

Plan África del Foro África 2023, donde no figura el Sáhara Occidental

6.2. La ruptura del Alto al Fuego de 2020

2020 fue un año clave en la historia del Sáhara Occidental por todos los acontecimientos que sucedieron y tuvieron consecuencias para el pueblo saharaui. Los informes de las Naciones Unidas ya lo advertían en 2019:

> *"El cruce entre el Sáhara Occidental y Mauritania en Guerguerat, en el extremo meridional del Territorio, ha dado lugar a un aumento de la tensión entre los comerciantes, manifestantes y funcionarios de aduanas marroquíes. Algunas personas y algunos grupos pequeños que dicen oponerse a la falta de oportunidades socioeconómicas o a las políticas aduaneras y las acciones relacionadas"*

Mohamed VI continuaba con sus discursos anuales en celebración de los aniversarios de la Marcha Verde. En el 44º, el de 2019, dejó claro que la "única manera de avanzar hacia una solución" que garantizara la "integridad territorial del Reino"

Esas intenciones expansionistas de Marruecos quedaron latentes un año después. En noviembre 2020 se produjo una ruptura del Alto al Fuego firmado entre Marruecos y el Frente Polisario en la brecha del Guerguerat que supuso una violación del Acuerdo Militar Número 1 acordado entre la MINURSO y las Fuerzas Armadas Reales de Marruecos, y el Frente Polisario, en 1997, donde se exponía el Guerguerat como una zona desmilitarizada en la que cualquier injerencia sería motivo de violación de este acuerdo. Durante el año, la MINURSO notificó varias violaciones del Acuerdo Militar Número 1 según el informe S/2020/938. No solo se Marruecos, sino también por parte del Frente Polisario.

El secretario general de las Naciones Unidas desveló su preocupación por un supuesto "alejamiento" de las partes desde el pasado informe y se mostró optimista ante la situación que vivía en esos días el contencioso: "Sigo convencido de que es posible encontrar una solución a la cuestión del Sáhara

Occidental a pesar de la pausa en el proceso político desde la dimisión, por motivos de salud, de mi Enviado Especial, Horst Köhler". Sin embargo, la realidad era diferente. Marruecos continuaba ignorando las comunicaciones del Frente Polisario y siguió con sus intenciones en política exterior. Ese mismo mes de noviembre, en el discurso anual del aniversario de la Marcha Verde desde El Aaiún, este año dedicó sus palabras sobre el Sáhara a España:

> *"Querido pueblo, nuestro compromiso de consolidar la marroquidad (sic) del Sahara en el ámbito internacional, sólo es equiparable a la constante labor que llevamos a cabo a fin de hacer del mismo una locomotora para el desarrollo a escala regional y continental. […] Marruecos mantiene el compromiso de dialogar con nuestra vecina, España, con respecto a las zonas de solapamiento de las aguas regionales de ambos países amigos, en el marco del derecho marítimo, respetando la asociación que les une, y lejos de imponer unilateralmente la política de los hechos consumados"*

Esa misma semana, un grupo de 50 civiles saharauis bloqueó el paso fronterizo entre el Sáhara Occidental y Mauritania como protesta contra este mismo informe de la ONU — que, según la población saharaui, no promovía la organización de un referéndum de autodeterminación para el territorio, puesto que en el texto no había ninguna referencia a esta palabra en la resolución que renovaba el mandato de la MINURSO — mientras Marruecos anunciaba en las últimas semanas la apertura de sedes diplomáticas internacionales en el Sáhara Occidental. La última, la de Emiratos Árabes Unidos, el primer país árabe que tendría representación en El Aaiún. La tensión entre Marruecos y el Frente Polisario crecía cada día, pero no fue hasta el 13 de noviembre cuando la ruptura del Alto al Fuego se hizo efectivo. En la madrugada, las dos partes intercambiaron disparos en lo que denominaron ambas como una "defensa legítima". Marruecos expulsó a la cincuentena de

saharauis que interrumpían el paso fronterizo del Guerguerat y, tanto el Reino como el Frente Polisario se acusaron mutuamente de abrir fuego. Así lo hizo el comunicado oficial de la autoproclamada República Árabe Saharaui Democrática:

> *"Nuestra Ejército Popular de Liberación respondió a este acto despreciable y desesperado fue, mientras nuestros y nuestras civiles se enfrentaban a los matones. Al final, comenzaron las batallas y estalló la guerra impuesta a nuestro pueblo, y con ella entramos en una nueva y decisiva etapa en la lucha de nuestro orgulloso pueblo, defendiendo su legítimo derecho a la libertad, la dignidad y la soberanía"*

El secretario general del Frente Polisario, Brahim Gali, anunció la ruptura del alto al fuego de 1991 y declaró el estado de guerra en el territorio. El Frente Polisario, esta vez desde España con su delegado en el país, Abdulah Arabi, denunciaba también la pasividad de Marruecos ante un conflicto que es "una guerra":

> *"Creo que hemos demostrado sobradamente que queremos que la vía pacífica sea la solución definitiva. Siempre hemos alertado que no podemos continuar con esta espera continua sin indicios de solucionar esto. […] No es un momento que hayamos elegido para hacer la guerra, sino que no se ha sido impuesto mediante una violación y una agresión nueva por parte de Marruecos. Esto es una guerra. No es una pataleta ni una táctica para llamar la atención a nadie. Desde el día 13 de noviembre, en el Sáhara Occidental no hay plan de paz, solo hay un estado de guerra. Y este estado de guerra, por ahora Marruecos no quiere reconocer que hay guerra, está ignorando todos los llamamientos y todos los partes de guerra que el Frente Polisario saca cada día"*

Mientras la RASD ofrecía anuncios y partes de guerra, Marruecos no dirigía mensajes a la crisis del Guerguerat, sino que se centraba en los apoyos internacionales que estaba recibiendo. Entre ellos, el nuevo aliado, Estados Unidos.

Donald Trump publicó en su cuenta de Twitter un mensaje de apoyo a Marruecos tras un nuevo acuerdo para el reconocimiento marroquí de la soberanía israelí sobre Palestina:

> *"Hoy firmé el reconocimiento de la soberanía marroquí sobre el Sáhara Occidental. La única propuesta seria, creíble y realista para alcanzar en Marruecos una solución justa, duradera basada en la paz y la prosperidad"*

Las Naciones Unidas, mientras tanto, seguían confiando en una solución temprana para un conflicto que acababa de comenzar y que el Frente Polisario ya había denominado como "guerra abierta", como hizo su secretario general, Brahim Gali, o un trámite para "culminar un proceso de descolonización", según el delegado del Frente Polisario en España, Abdulah Arabi.

España, por su parte, no se mostró sorprendida ante las declaraciones de Estados Unidos. La nueva ministra de Asuntos Exteriores, Arantxa González Laya, en un viaje a Israel en esas mismas fechas, ha admitido que "esto" no les ha "pillado por sorpresa":

> *"Queda por resolver la cuestión del Sáhara Occidental, y […] la posición de España es muy clara: respeto a las resoluciones de Naciones Unidas para buscar una vía de resolución también a esas dos cuestiones"*

Tras las últimas declaraciones de la Casa Blanca y los recientes acontecimientos en el Sáhara Occidental, el Gobierno de Pedro Sánchez no se pronunció al respecto, más que para mantenerse en el "centro de gravedad de la ONU", como admitió la ministra de Exteriores en el programa *Más de Uno,* de *Onda Cero.* Mientras, el Frente Polisario lo cargaba contra España porque "sigue siendo la potencia administradora" y era "la culpable de todo lo que está pasando en el Sáhara

Occidental". El movimiento le reclamaba al Gobierno Español que ejerciera sus funciones, como así lo anunciaba Abdulah Arabi:

> *"Lo que reclamo a España es que asuma sus responsabilidades. España sigue siendo, a nivel de las Naciones Unidas — no lo decimos los saharauis, sino la ONU — potencia administradora del Sáhara Occidental. Y como tal, está llamada a culminar el proceso de descolonización. España, lejos de asumir esas responsabilidades, se ha situado al lado de Marruecos. Nosotros lo que estamos pidiendo es que escuche a la sociedad civil española que día a día se está manifestando a favor del pueblo saharaui y pidiendo que se aplique la legalidad internacional. El Gobierno de España está intentando mantener unos intereses que incluyen el saqueo de los recursos naturales del Sáhara Occidental de manera ilegal con la complicidad de Marruecos. No tenemos ninguna guerra con España, simplemente le pedimos que sea coherente, responsable y que asuma sus responsabilidades en cuanto al territorio del Sáhara Occidental"*

6.2.1. La entrada de Brahim Gali a España

La demostración de la unión intrínseca entre el Sáhara Occidental y España más reciente fue el caso Gali. En abril de 2021, el secretario general del Frente Polisario ingresó en el Hospital San Pedro de Logroño para tratarse de la COVID-19 y gravemente enfermo de cáncer. El líder del Polisario habría entrado en España con una identidad falsa argelina que evitaría problemas con la justicia española y europea. Gali estaba acusado de delitos de tortura y lesa humanidad por una querella interpuesta por la Asociación Saharaui para la Defensa de los Derechos Humanos en 2008 por delitos contra los saharauis en Tinduf; y por José de la Mata, juez de la Audiencia Nacional, en 2016, por delitos de genocidio, asesinato, desaparecidos y torturas cometidos, presuntamente, en los campamentos de Tinduf. Además, se acusaba al Ejecutivo español de haber permitido la entrada al Espacio Schengen de una persona de

fuera de este sin una inspección minuciosa de su documentación. El Gobierno de España justificó la decisión con el argumento de que Brahim Gali tenía DNI español por haber conseguido la nacionalidad española en Valencia en el año 2004, con valor de presunción, por tener padres españoles. Además, el presidente del Gobierno, Pedro Sánchez argumentó que "era una persona a punto de morir":

> *"El Gobierno hizo lo que debía, que es dar respuesta a una petición humanitaria, y lo hizo como debía, es decir, conforme a la ley"*

Las consecuencias de este suceso tuvieron mucha repercusión en España. Brahim Gali quedó en libertad sin medidas cautelares tras declarar de manera telemática desde el Hospital de Logroño. La entonces exministra de Asuntos Exteriores, Arantxa González Laya, fue imputada por Rafael Lasala, el juez titular del juzgado número 7 de Zaragoza, tras ser denunciada por el abogado Antonio Urdiales; por un supuesto delito de prevaricación, encubrimiento y falsedad. Lasala se propuso indagar hasta que los indicios de los delitos alcanzasen a algún miembro entonces activo del Gobierno. El jefe de gabinete de Laya declaró en el juicio del Caso Gali que recibió una llamada de la titular de Exteriores en la que le informaba de que se había tomado la decisión de admitir a Gali en España, pero no se concretaba quién había dado la orden, que es lo que el juez Rafael Lasala intentaba averiguar. En octubre de 2021, González Laya declaró ante el magistrado del juzgado número 7 de Zaragoza y se acogió a la Ley de Secretos Oficiales iterada en Consejo de Ministros en 2010 para "no identificar a quien se puso en contacto" con ella para trasladarle esta "decisión política":

> *"Es una decisión política, que pertenece al ámbito político y, como tal, sigue el cauce que se sigue en cuestiones políticas. […] Señoría, yo siento tener que volver a reiterar la necesidad para mí de guardar el*

deber de reserva y de no exponer la manera en la que España, en el ejercicio de su soberanía, toma sus decisiones políticas, porque sería tanto como desnudar una parte muy seria de nuestra política exterior y entraría en conflicto con el deber de reserva que yo necesito respetar"

A partir de la querella de González Laya, el Gobierno mantuvo una postura de silencio. Pedro Sánchez mantenía su postura de defender que el Ejecutivo actuó conforme a la ley mientras el resto del Gobierno guardaba silencio. Ni siquiera la exministra hacía declaraciones fuera del juzgado. Justificaba con la imputación y respondía a las preguntas de este estudio de esta manera:

"Yo tengo que tener mucha prudencia porque en estos momentos estoy siendo investigada por este tema"

Una de las razones por las que La Moncloa no trata este asunto, admitida por la Oficina de Estrategia y Prospectiva del Gobierno de España, en declaraciones a la autora, es la "importancia y sensibilidad" de este tema.

La consecuencia de la entrada de Brahim Gali a España más inminente fue la crisis de Ceuta de mayo de 2021 que hizo temblar las relaciones diplomáticas con el Reino alauí. Cerca de 10.000 inmigrantes cruzaron la frontera entre Marruecos y España en la ciudad autónoma de Ceuta. No solo en Ceuta, sino también Melilla sufrió durante los días posteriores intentos de saltos de la valla fronteriza, ante la pasividad de las autoridades marroquíes. Pedro Sánchez intentó apaciguar las relaciones con Marruecos tras el ataque a las fronteras justificando que "La relación de España con Marruecos es estratégica y se tiene que fundamentar sobre el respeto a las fronteras, la confianza y el respeto mutuo"

Estas declaraciones del 25 de mayo fueron opacadas por unos posteriores días después del Presidente tras la admisión del Ministerio de Exteriores de Marruecos de la influencia del

Sáhara Occidental en la crisis de Ceuta. Pedro Sánchez "rechazó" a estas declaraciones y optó por "cimentar" las relaciones bilaterales entre ambos países sobre "el respeto y la confianza":

> *"Es inadmisible que haya un gobierno que diga que se atacan las fronteras, en este caso de España, que se abran las fronteras para que entren 10.000 inmigrantes en menos de 48 horas como es Ceuta, por desavenencias y discrepancias en política exterior"*

Varios informes secretos del Centro de Inteligencia Nacional durante el periodo de la crisis de Ceuta, publicados por el diario *El País,* desvelaban que la verdadera intención del Reino alauita era "presionar" al Gobierno de España para lograr un cambio favorable de la postura española frente al Sáhara Occidental. Según el CNI, Marruecos intentaba avanzar en su "discurso agresivo" hacia Madrid.

Esta postura del gobierno marroquí no es nueva. "Marruecos solo sabe utilizar la presión y el chantaje", según Alisalem Sidi Zein, delegado del Frente Polisario en la Comunidad de Madrid, quien opina que el Reino tiene varias presiones que ejerce contra el Estado Español: las fronteras migratorias, el narcotráfico y la seguridad terrorista. Con él, coincide el periodista Tomás Bárbulo, que opina que Sánchez "no entiende la forma de pensar de los marroquíes", incluso lo culpa del nombramiento del sucesor de González Laya a la cabeza del Ministerio de Exteriores, José Manuel Albares, por ser una "equivocación". Al margen de la cooperación que pueda existir entre España y Marruecos en materia económica, de materia de empresariales, de comercio, de cooperación antiterrorista, Marruecos "ha utilizado Ceuta después del episodio de Brahim Gali" como vía de extorsión para España según el exministro de Exteriores, Josep Piqué, porque "Marruecos considera que Ceuta y Melilla tienen que ser parte de su país y esa es una línea roja para España" con la que Pedro Sánchez tiene que lidiar,

mientras el pueblo saharaui espera una solución. Para Brahim Lehbib, el "enemigo de España está en sus fronteras".

6.3. La carta de Sánchez a Rabat

Ante las amenazas de Mohamed VI y después de la crisis de Ceuta, Pedro Sánchez cambió el rumbo de la diplomacia para con su vecino del sur. El 14 de marzo de 2022, Sánchez envió una carta a Mohamed VI, publicada por el periódico español *El País,* con la intención de renovar las relaciones entre ambos países. El escrito era confidencial, pero medios marroquíes comenzaron a publicar extractos en sus noticias. Expone Sánchez en la carta, la vinculación histórica de España con Marruecos y busca olvidarse de la crisis en vistas a una "nueva relación". Pero, lo más sorprendente de esta carta es el "viraje" de la postura del Gobierno de España frente al Sáhara Occidental, que queda en entredicho tras este incidente:

> *"Reconozco la importancia que tiene la cuestión del Sáhara Occidental para Marruecos y los esfuerzos serios y creíbles de Marruecos, en el marco de las Naciones Unidas, para encontrar una solución mutuamente aceptable. En ese sentido, España considera que la propuesta marroquí de autonomía presentada en 2007 como la base más seria, creíble y realista para la resolución de este diferendo"*

El Frente Polisario fue el primero en reaccionar: "Creemos que es un peaje que se ha pagado como consecuencia de la presión que Marruecos ejerce, sobre todo con la inmigración", según Abdulah Arabi, delegado del Polisario en España. El reconocimiento de esta carta quedaba supeditado al respeto de Marruecos de Ceuta y Melilla. Un respecto que ha provocado desconfianza en el país español. Varios autores han alertado del peligro que supone hacer tratos con Marruecos porque "nunca cumplen sus acuerdos", según la periodista Ana Camacho, que denuncia la "política de chantaje" a la que Marruecos ha sometido a España: "Nos hemos creído que Marruecos, porque

demos un paso en un sentido u otro, va a mantener los acuerdos sobre Ceuta y Melilla, pero la Historia ha demostrado que Marruecos jamás cumple los acuerdos con España". Replica Camacho que con otro país "puede, pero con nosotros no, porque sabe que inmediatamente nos arrugamos". Todo país debe evitar ser chantajeado tanto por una organización terrorista como por otro país, según el excoronel Diego Camacho, que piensa que el camino que tiene que seguir España es el principio de reciprocidad: tú me pides y yo te doy, a cambio de algo: "En el giro de 180 grados de Pedro Sánchez con la política con el Sáhara no se aprecia nada sobre el principio de reciprocidad, ya que Marruecos le ha dejado en evidencia filtrando una carta a la prensa".

Las críticas al Ejecutivo también se han argumentado porque Sánchez ha puesto "por encima" una buena relación con Marruecos "al cumplimiento de la legalidad internacional y a la ruptura del consenso", según el exministro de España, Josep Piqué. La crítica de Piqué se fundamenta en el consenso que han seguido todos los partidos políticos desde la Transición de mantenerse en las líneas que marca la ONU, y que Pedro Sánchez se ha saltado: "La posición ha sido coherente desde entonces y ningún gobierno se había atrevido a modificarla unilateralmente sin conocimiento del principal partido de la oposición o del Parlamento, o incluso una parte del mismo gobierno, como ha sucedido ahora". Opina lo mismo el delegado del Frente Polisario en España, Abdulah Arabi, que acusa a Sánchez de "alejarse de la legalidad internacional" y de "romper un consenso que ha existido siempre en el marco de la ONU":

> *"Es una carta en la que el Gobierno de España intenta de una manera unilateral apostar por una solución para el Sáhara Occidental lejos del marco del derecho y la legalidad internacionales, y por lo tanto se aleja muchísimo de la postura tradicional de España con respecto al Sáhara Occidental. No ha tenido tampoco el visto bueno de los partidos*

políticos, ni siquiera del Parlamento y tampoco del movimiento solidario con el pueblo saharaui que está hoy aquí para denunciar este hecho. Por lo tanto, yo creo que es una apuesta arriesgada, desacertada y que, sobre todo, lejos de buscar una solución al Sáhara Occidental, complica aún más su solución"

Esto supuso un giro de posición del Gobierno que hizo saltar todas las alarmas en la esfera pública, que acusaban a Pedro Sánchez de actuar de manera unilateral, sin el apoyo del resto de partidos ni del propio PSOE. Fuentes de la Secretaría de Internacional del Partido Socialista, en declaraciones a la autora, han desmentido que esta sea una postura "personalista":

"Es una medida que mejora nuestras relaciones con Marruecos sin afectar en nada la condición que tiene el Sahara para solucionar su conflicto con Marruecos en el seno de las Naciones Unidas. Son dos temas diferentes uno en relación con el otro. […] El presidente del Gobierno y el secretario general del Partido Socialista, sobre todo en este caso también como presidente, tiene que trabajar por mejorar las relaciones con países tan estratégicos e importantes para nosotros en distintas e en distintos temas como lo es Marruecos"

Ante el revuelo causado por la publicación de la carta, Pedro Sánchez hubo de comparecer en el Congreso de los Diputados tras las exigencias de sus socios de coalición, lo que hace pensar que no fue una buena estrategia de comunicación la llevaba a cabo por el gabinete del Presidente, según el consultor político Eduardo González Vega: "El cambio de discurso del PSOE hace que pierda coherencia y es un mal camino cuando hay que explicar una estrategia".

Frente al Congreso de los Diputados, el 30 de marzo de 2022, Pedro Sánchez, expuso que las relaciones con el Reino son un "asunto de Estado, que exige una política de Estado" y exhibió sus intenciones de "abrir una nueva etapa en las relaciones entre España y Marruecos". Además, analizó y

explicó las palabras de su carta sobre la posición en el diferendo del Sáhara:

> *"España siempre ha apoyado y siempre va a apoyar a Naciones Unidas. […] Solo las partes pueden decidir si la solución propuesta es aceptada por ellas, nadie más. Es dentro de este marco que acabo de describir, señorías, en el que reconocemos, lógicamente, los esfuerzos de Marruecos por alcanzar una solución. […] Lo que el Gobierno de España cree es que, tras muchos años de conflicto y muchos años de estancamiento en el proceso de negociaciones, esa es la base sobre la que hay más posibilidades de construir, con la mediación — insisto de nuevo — de Naciones Unidas y dentro del marco de sus resoluciones"*

Pedro Sánchez trataba de "alienar" España con sus socios europeos, como Francia o Alemania, claramente promarroquíes.

En la manifestación convocada en contra de Pedro Sánchez, en Madrid, el 26 de marzo de 2022, centenares de saharauis protestaban por las declaraciones del presidente de España y denunciaban lo que, para ellos, era una "nueva traición" (ver figura 5).

Entre los protestantes, había pancartas de "No nos callarán" y banderas del Frente Polisario y la RASD alzadas en la Plaza de la Villa de Madrid. Estas eras algunas de las declaraciones que los manifestantes confesaban a la autora:

> *"Es nuevamente una traición a la legalidad internacional y al pueblo saharaui, teniendo en cuenta que el Gobierno español y los partidos que lo sostienen tienen que cumplir con la legalidad internacional y abogar por la libertad del pueblo saharaui por medio de un referéndum de autodeterminación"* — Alamu, 27.
>
> *"Se puede entender por un error garrafal, una vergüenza, una traición que la ha hecho incluso a espaldas de su partido, de su aliado político en el gobierno, del resto de fuerzas políticas representadas en el Congreso, a espaldas de España y siguiendo la tradición de Felipe González yd e Zapatero. Y, sencillamente, como no encuentro una*

explicación real, ni política, simplemente al chantaje" — Duale Ali, 46.

"Me parece indignante y lamentable que un pueblo tenga una responsabilidad histórica y jurídica sobre el Sáhara Occidental, y vuelve a incurrir en el mismo error que años atrás como hizo España con sus propios ciudadanos. Los saharauis llevaban DNI español, así que es como traicionar a la gente de Cuenca" — Bistrae, 30.

Figura 5: saharauis de toda España se reunieron en Madrid para protestar por la carta de Pedro Sánchez a Mohamed VI. Foto: Pilar Martínez.

Sin embargo, para el Frente Polisario, la carta de Pedro Sánchez no tendrá consecuencias *de facto*. Alisalem Sidi Zein, delegado del movimiento en Madrid, cree que el revuelo de las noticias ha sido "positivas" para el Sáhara Occidental, porque "muchos partidos e incluso el Congreso o el Senado se han pronunciado al respecto" y lo ha puesto en el foco internacional. Sidi Zein opina que este suceso no va a cambiar "nada" en el problema saharaui: "La naturaleza del conflicto sigue siendo la misma".

7

EL PUNTO DE VISTA SAHARAUI

El contencioso del Sáhara Occidental cumple en 2022, 47 años de duración. Se trata desde distintos puntos de vista, pero es importante recalcar que lo que hay en juego en todo conflicto son vidas humanas. Estas vidas humanas fueron colonizadas por España en el siglo XIX y construyeron una provincia española junto con el Gobierno peninsular. La potencia administradora salió del territorio en el momento en el que una nueva ocupó el territorio, mientras el pueblo saharaui se preparaba para una supuesta independencia.

7.1. La organización del Estado saharaui

La República Árabe Saharaui Democrática se constituyó en 1976, antes de la salida de los españoles. Se constituyó como un sistema presidencial republicano con una Constitución que nunca llegaron a legalizar. Fue el primer país árabe en introducir una limitación al poder del Presidente para que no pudiera mantenerse en el cargo más de diez años. Lo contaba Ahmed Bujari, exrepresentante del Frente Polisario ante Naciones Unidas, en el libro *Sáhara Occidental. Cuarenta años construyendo la resistencia*. Actualmente, funciona como un Estado dentro de los territorios que controla, en los campamentos de refugiados y en la zona del Sáhara Occidental no ocupado por Marruecos. España no reconoce a la RASD, pero sí al Frente Polisario como movimiento. Mientras, Bujari comenta el "rol relevante" de la potencia para ayudar al nuevo Estado saharaui a "atraer la

confianza regional e internacional" en una era "post referéndum".

La población saharaui consiguió organizarse en los campamentos de refugiados cercanos a la zona, como el de Tinduf, que es el más grande. Allí, los campamentos están constituidos por un Estado, gestionado por el Frente Polisario, con Brahim Gali a la cabeza y los miembros del movimiento como ministros. Tinduf tiene cinco provincias dentro del complejo de campamentos, cuyos nombres coinciden con las grandes ciudades del territorio del Sáhara Occidental. La RASD se constituye con un presidente elegido por sufragio, un primer ministro, un consejo de ministros, gobernadores de cada provincia — sujetos al Ministerio del Interior—, un consejo provincial y, finalmente, el último eslabón, los alcaldes o alcaldesas. Se hace esta última distinción porque en la sociedad saharaui, la mujer tiene mucho peso y el porcentaje de mujeres que ocupan el cargo de alcaldesas es mayor que el de hombres, según comenta Brahim Lehbib, joven saharaui que nació en los campamentos de El Aaiún hace 30 años. Lehbib asume que "hay mucha desesperación" y es la razón por la que la población "quiere salir de ahí, aunque sea por la guerra":

"Duelen las generaciones perdidas, porque no tienen futuro"

Nana Burham, una joven saharaui cuya familia vive aún en los campamentos, admitía que el tiempo "pasa volando" en Tinduf, porque hay mucho trabajo por hacer: "Vas a recoger comida al reparto y te das cuenta de que cada vez hay menos comida, y te tienes que buscar la vida para conseguir carne o verduras". Nana admite que la vida en los campamentos es muy dura:

"Al final del día, te das cuenta de que el objetivo es sobrevivir ese día y esperar que mañana sea mejor"

7.2. La relación del pueblo saharaui con el gobierno español

"España abandonó el territorio y al pueblo saharaui, dejando las puertas abiertas a una ocupación ilegal por parte de Marruecos que dura hasta hoy en día"

Estas eran las declaraciones que el delegado del Frente Polisario en España, Abdulah Arabi, hacía a este estudio. El pueblo saharaui ha tenido siempre una estrecha relación con el Estado Español, pero desde 1975, el vínculo ha ido cambiando. En la actualidad, esos lazos están muy perjudicados y una de las razones es el discurso político español.

En una encuesta realizada por la autora en el aniversario de la declaración de la guerra por la ruptura del Alto al Fuego de 2020, el 13 de noviembre de 2021, por este estudio, los datos confirman que el 91% de la población saharaui encuestada cree que el Sáhara Occidental no es un tema importante para España en estos momentos (ver figura 9). Este dato puede ligarse al porcentaje de población que reconoce que no se siente respaldado por el gobierno español actual, que asciende al 80%.

También el 80% de los encuestados opina que ningún presidente de España desde 1975 ha ayudado a solucionar el problema del Sáhara Occidental, un dato muy significativo para la evolución de las relaciones. "A todos los gobiernos de España les ha faltado apoyar una solución expresa, se han inclinado por Marruecos, empezando por Felipe González", admitía Alisalem Sidi Zein, delegado del Polisario para la Comunidad de Madrid. Coinciden con las declaraciones del miembro del Polisario el 85% de los encuestados en noviembre de 2021, que declaran haberse sentido abandonados por Felipe González (ver anexo II, figura 10). El mejor valorado es José María Aznar (ver anexo II, figura 11). La cifra del porcentaje que dice no haberse sentido abandonado por Aznar es del 17%.

Figura 6: Gráfico en representación de la encuesta al pueblo saharaui el 13 de noviembre de 2021.

El peor parado, Pedro Sánchez, de quien opinan, en un 95% que no ha dedicado suficientes palabras al Sáhara Occidental en sus discursos desde la ruptura del Alto al Fuego. Así lo demuestran las declaraciones civiles anónimas recogidas en la manifestación contra Pedro Sánchez y su giro en la postura del Sáhara Occidental:

> *"España, como potencia colonizadora y administradora en estos momentos, nunca ha puesto de su parte para presionar a Marruecos. Sin embargo, ella es la que ha sido siempre presionada por Marruecos. Marruecos utiliza siempre la inmigración, las drogas, el terrorismo… son formas de chantaje a España que siempre han funcionado. Nunca ha sabido ponerle freno y nosotros hemos sido otra vez las víctimas de ese chantaje que siempre ha existido por parte de Marruecos"*

A pesar de vivir el mismo conflicto durante 47 años, los saharauis no se rinden, ven el futuro claro. "El futuro es una autodeterminación para la independencia del pueblo saharaui", exclama Sidi Ahmed, que coincide con la voz de Bistrae: "Gracias a nuestra lucha y a nuestra fe, tarde o temprano llegaremos a la solución justa, que es preguntar a los saharauis qué quieren decidir con su destino". Los saharauis lo tienen muy claro, tal y como lo clama su lema:

"Toda la patria o el martirio"

8

CONCLUSIONES

Los cinco objetivos planteados al inicio de la investigación han quedado resueltos tal y como se expone a continuación. La cronología del conflicto y las relaciones entre los distintos presidentes de España con los acontecimientos históricos de los que parten —objetivos 1 y 2— han quedado patentes en el transcurso del trabajo. Este estudio pretendía investigar la influencia de las palabras escogidas por los discursos gubernamentales para la fracturación de las relaciones entre dos pueblos que una vez ondearon la misma bandera y descubrir el papel que ha jugado el Gobierno de España en el problema saharaui los últimos cuarenta y siete años.

La influencia del Gobierno de España en el problema saharaui es una afirmación innegable, puesto que, ante las Naciones Unidas, sigue siendo la potencia administradora del territorio y, por ende, es responsable de guiar al Sáhara Occidental a un proceso de descolonización que ya se pidió en la década de los 60. No solo como potencia administradora, sino como país vecino y gran influyente en el continente africano y, más específicamente en el Magreb, ya que es el único país de la Unión Europea que comparte fronteras con África. Pero, la investigación se centraba en la comunicación política española para con el Sáhara Occidental y sus consecuencias para el pueblo saharaui. Cada acción e inacción tiene un resultado, sobre todo en materia de política exterior y, dado el vínculo entre el territorio saharaui y la potencia administradora, hemos podido ver cómo ha ido evolucionando esas relaciones a medida

que cambiaban las legislaturas. La era de Felipe González estuvo marcada por los lazos del Ejecutivo con Marruecos, por lo que la visión del pueblo saharaui de España estaba sesgada por el sentimiento de traición. José María Aznar fue un periodo de esperanza para el Sáhara Occidental por sus discursos firmes ante las presiones de Marruecos, lo que consiguió un acercamiento con el pueblo saharaui que su sucesor, José Luis Rodríguez Zapatero no continuaría por sus estrechos vínculos con la Casa Real Marroquí. Lo que sí está claro es que, a partir de este momento, las relaciones del pueblo saharaui con el gobierno de España se distancian y no volverán a ser las mismas, aunque no podemos probar a ciencia cierta que fuera el 11-M lo que cambiara la posición de España en el Sáhara Occidental. A partir de la legislatura de Mariano Rajoy, el gobierno español se ha desentendido del pueblo saharaui y ha dirigido sus mensajes hacia Rabat, como el último acontecimiento analizado: la carta de Pedro Sánchez a Mohamed VI. Es por ello por lo que el pueblo saharaui se sienta abandonado por el Gobierno de España, porque durante el mensaje político español, el público objetivo no ha sido el pueblo saharaui sino el Reino alauita, como se ha demostrado en las comparecencias del último presidente, Pedro Sánchez, en el Congreso de los Diputados, en los que, para justificar su postura en el contencioso del Sáhara Occidental, expone con prioridad la importancia de Marruecos para las relaciones diplomáticas españolas. Los mensajes son recibidos por el pueblo, aunque no sean dirigido a él, por eso Pedro Sánchez es el presidente peor valorado entre el pueblo saharaui encuestado en este estudio.

Además, se puede señalar como conclusión, el gran peso que han tenido en el transcurso del conflicto y en los mensajes políticos españoles respecto al Sáhara Occidental de potencias extranjeras como Estados Unidos y Francia. Del primero, cabe destacar que en este trabajo ha quedado latente su influencia sobre las relaciones diplomáticas con España. En la era del

Gobierno de José María Aznar, Estados Unidos era un aliado para una solución basada en las resoluciones de las Naciones Unidas y cooperaba para ello junto a España. Sin embargo, en cuanto la política exterior estadounidense cambió a un apoyo marroquí, el Gobierno español viró su mensaje para favorecer al Reino, al igual que ha pasado con Francia. Según fueran las relaciones con el vecino del norte, España defendía una opinión u otra, dado que, desde la época de Zapatero, Madrid se ha alineado con París y Berlín, dejando de lado las relaciones con la Casa Blanca. Esto demuestra que la legislatura de Zapatero, como se menciona anteriormente, supuso un giro en la postura de España.

El objetivo último de este estudio era poner el foco en las personas del pueblo saharaui, un pueblo en tierra de nadie entre dos potencias que luchan por sus intereses económicos y diplomáticos. Por ello, son tan importantes las declaraciones testimoniales en esta investigación, con el fin de descubrir cuál es el sentimiento real y actual de este pueblo para con el Gobierno Español. La encuesta y las entrevistas realizadas muestran que el vínculo actual entre ambos territorios es el sentimiento de traición, que se masculló con Felipe González y continua hoy en día con el viraje de Pedro Sánchez. La coherencia en la comunicación política es muy importante porque los mensajes se dirigen a una población que los atiende y sufre las consecuencias. El pueblo saharaui escucha cada palabra del Ejecutivo español porque cada movimiento repercute en este, como cuentan las voces anónimas de las manifestaciones saharauis, que protestan en la capital de España y en todas las provincias para hacerse notar.

Las relaciones han ido evolucionando y han erupcionado con los distintos mensajes políticos de España. Las consecuencias del último viraje de La Moncloa no pueden demostrarse a día de hoy por su inminente actualidad, a pesar de que el Polisario defiende que esta situación no va a perjudicar al pueblo saharaui. Este pueblo, que sigue en guerra en el territorio del

Sáhara Occidental, busca un final para su historia. Un proceso de descolonización que no termina de descolonizar. Mientras, se ven obligados a vivir bajo jaimas en el desierto en un territorio que no es al que ellos pertenecen por la imposibilidad de llegar a una solución que ambas partes coordinen.

En una de las manifestaciones de 2021, una familia, cuyos nombres prefirieron dejar en el anonimato, se acercó a la autora para contar su historia. Una familia que retraba al pueblo saharaui con su árbol genealógico. El padre de familia nació en 1965, en El Aaiún. Su primogénita nació en 2003 en los campamentos de refugiados de Tinduf y, su hija menor, en Ciudad Real en el año 2012. Esta familia es el retrato del pueblo saharaui y su historia, víctimas de la comunicación política de las distintas potencias, pero, sobre todo, de España. El problema saharaui va en camino de cumplir 48 años sin resolverse, mientras el pueblo que lo habita sufre las consecuencias colaterales de las relaciones diplomáticas de las grandes potencias, que no centran sus mensajes en las personas de carne y hueso que resisten a los vaivenes de sus intereses estratégicos mientras esperan la "patria o el martirio".

NOTAS

(1) "Ante la falta de progreso en lo que respecta a la solución de la controversia sobre la situación del Sáhara Occidental, que permanece incambiada desde mi último informe, los esfuerzos realizados por las Naciones Unidas a través de la labor de mi Enviado Personal y de la MINURSO siguen siendo altamente pertinentes", decía el Informe del secretario general sobre la situación relativa al Sáhara Occidental, S/2015/246, del 10 de abril de 2015, del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

(2) "Se debe poner fin lo antes posible al conflicto sobre el futuro estatuto jurídico del Sáhara Occidental a fin de que la región pueda hacer frente a las amenazas a la seguridad, los problemas económicos y el sufrimiento humano de manera coordinada y con espíritu de cooperación", afirmaba Antonio Guterres en el S/2017/307. Informe del secretario general sobre la situación relativa al Sáhara Occidental. (10 de abril de 2017). Consejo de Seguridad. Recuperado en https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2017_307_es.pdf

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes personales

Abdulah Arabi, delegado del Frente Polisario en España, entrevistado el 1 de diciembre de 2020 y el 26 de marzo de 2022.

Alamu, Bistrae y Duale Ali, entre otros civiles saharauis, en declaraciones a la autora el 26 de mayo de 2022.

Alisalem Sidi Zein, delegado del Frente Polisario para la Comunidad de Madrid, entrevistado el 9 de diciembre de 2020 y el 13 de abril de 2022.

Ana Camacho, profesora de África en la Universidad Francisco de Vitoria y coautora de los libros *Sáhara Occidental. Del abandono colonial a la construcción de un estado* y *Sáhara Occidental. Cuarenta años construyendo la resistencia*, entrevistada el 21 de marzo de 2022.

Arantxa González Laya, exministra de Asuntos Exteriores de España (2020-2021), en declaraciones a la autora el 15 de noviembre de 2022.

Brahim Lehbib, saharaui de 30 años que nació en los campamentos del Aaiún y se licenció de Estudios Semíticos e Islámicos en Madrid, entrevistado el 15 de marzo de 2022.

Diego Camacho, escritor, politólogo y excoronel del Ejército Español que trabajó para el CESID destinado en Marruecos, entrevistado el 3 de abril de 2022.

Eduardo González Vega, profesor en la Facultad de Comunicación de la Universidad Camilo José Cela y consultor político en el Centro Internacional de Gobierno y Marketing Político, entrevistado el 30 de marzo de 2022.

Gonzalo del Campo, historiador y profesor de historia en Zaragoza, entrevistado el 20 de febrero de 2022.

José María Aznar, expresidente de España (1996-2001), en declaraciones a la autora el 15 de noviembre de 2021.

Josep Piqué, exministro de Asuntos Exteriores de España (2000-2002), entrevistado el 15 de noviembre de 2021 y el 21 de marzo de 2022.

Nana Burham, joven saharaui residente en Madrid, entrevistada el 10 de marzo de 2022.

Oficina de Estrategia y Prospectiva del Gobierno de España, en declaraciones a la autora el 1 de abril de 2022.

Secretaría Internacional del Partido Socialista Español, en declaraciones a la autora el 25 de mayo de 2022.

Tomás Bárbulo, periodista del periódico El País, que vivió en Sidi Ifni y en El Aaiún hasta la Marcha Verde; y autor de *La historia prohibida del Sáhara Español*, entrevistado el 1 de marzo de 2022.

Fuentes bibliografías

ALGUERÓ, José Ignacio. *Sáhara y España. Claves de una descolonización pendiente.* Editorial Idea, Santa Cruz de Tenerife. 2006 Recuperado en https://books.google.fr/books?id=7tVcMEEprjoC&printsec=frontcover&dq=bibliogroup:%22Cuadernos+del+Magreb%22&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

BÁRBULO, Tomás. *La historia prohibida el Sáhara Español. Las claves del conflicto que condiciona las relaciones entre España y el Magreb.* Barcelona. Península. 2021. ISBN: 9788499429878.

BORRELL, Josep. *Foreign Pieces.* Imprenta de la Dirección General de Comunicación e Información Diplomática. 2019. M-25330-2019.

CAMACHO, Ana et al. *Sáhara Occidental. Cuarenta años construyendo la resistencia.* Zaragoza: Pregunta Ediciones. 2016. ISBN: 9788494519529.

CHAVES NOGALES, Manuel. *Ifni, la última aventura colonial española.* Córdoba. Editorial Almuzara. 2012. ISBN: 9788415338864

Dirección General de Comunicación Exterior. *Discursos y Declaraciones del Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación, D. Miguel Ángel Moratinos Cuyaubé.* Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. 2006. Depósito legal: M-37-916-1982.

FALEH, Carmelo et al. *Sáhara Occidental. Del abandono colonial a la construcción de un estado.* Zaragoza: Pregunta Ediciones. 2019. ISBN: 9788417532154.

GARCÍA, Alejandro. *Historia del Sáhara Occidental y su conflicto.* Barcelona. Editorial La Catarata. 2010. ISBN: 9788483194980

GARCÍA-MARGALLO, José Manuel. *Todos los cielos conducen a España.* Madrid. Editorial Planeta. 2015. ISBN: 9788408147534.

GONZÁLEZ y BLANCO. *Atlas ilustrado de África española.* Madrid, Susaeta Ediciones. 2021. ISBN: 9788467773354.

Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. *Cuadernos de Santa Cruz. África, Unión Africana, Gambia, Etiopía, Kenia y Níger.* Dirección General de Comunicación e Información Diplomática. 2019. Depósito legal: M-21853-2019.

POZUELO, Vicente. *Los últimos 476 días de Franco.* Barcelona. Planeta. 1980. ISBN 13: 9788432056581.

RUIZ DE CUEVAS, TEODORO. *Estructuración política de África. Apuntes para la Historia.* Madrid, Imansa. 1971.

RUIZ DE CUEVAS, TEODORO. *Apuntes para la historia política de África. Volumen I. Estados Mediterráneos. Tomo I. Marruecos.* Madrid, Imansa. 1971.

Fuentes hemerográficas

A.A. (10 de diciembre de 2020). *Trump firma proclamación reconociendo la*

soberanía marroquí en el Sáhara Occidental. El Confidencial. Recuperado en https://www.elconfidencial.com/mundo/2020-12-10/trump-firma-proclamacion-reconociendo-la-soberania-marroqui-en-el-sahara-occidental_2867075/

ABC. (2 de junio de 2021). *De qué se acusa a Brahim Gali, líder del Frente Polisario.* ABC. Recuperado en https://www.abc.es/internacional/abci-de-que-se-acusa-brahim-gali-nsv-202106021227_noticia.html

ABDELAZIZ, Mohamed. (21 de noviembre de 1999). *Carta abierta al rey de Marruecos.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1999/11/21/internacional/943138813_850215.html

Agencias. (2 de diciembre de 1984). *Marruecos considera "no amistoso" el voto de España en la ONU sobre el Sáhara.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1984/12/02/espana/470790006_850215.html

Agencias. (20 de mayo de 1976). *Rabat ratifica el acuerdo de partición del Sahara occidental.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1976/05/20/internacional/201391208_850215.html

Agencias. (23 de julio de 1999). *Fallece el rey Hassan II de Marruecos.* El Mundo. Recuperado en https://www.elmundo.es/elmundo/1999/julio/23/internacional/hassan.html

BARONA, Claudia. (2018). *El Partido de Unión Nacional Saharaui y el fracaso del proyecto neocolonial español.* Estudios de Asia y África, vol. 53, núm. 1. Universidad de las Américas, México. Recuperado en 2448-654X-eaa-53-01-65.pdf (scielo.org.mx)

BOLLERO, David. (14 de noviembre de 2020). *Narcotráfico, milicias y resiliencia: El Guerguerat, la frontera del Sáhara Occidental invadida por Marruecos.* El Confidencial. Recuperado en https://www.publico.es/internacional/narcotrafico-milicias-resiliencia-guerguerat-frontera-sahara-occidental-invadida-marruecos.html

BUSTINDUY, P, y URBÁN, M. (7 de noviembre de 2015). *Otro 6 de noviembre, 40 años después.* El País. Recuperado en https://elpais.com/elpais/2015/11/06/opinion/1446829511_683560.html

CANALES, Pedro. (10 de abril de 2000). *Baker analiza hoy con Marruecos la situación del Sáhara Occidental.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/2000/04/10/internacional/955317622_850215.html

CANALES, Pedro. (25 de marzo de 1998). *Marruecos cree posible perder el, referéndum sobre el Sáhara'Occidental,* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1998/03/25/internacional/890780411_850215.html

CAÑO, Antonio. (30 de mayo de 1996). *La ONU suspende el referéndum en el Sáhara*. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1996/05/30/internacional/833407204_850215.html

CAÑO, Antonio. (9 de enero de 2006). El Sáhara frente a Zapatero. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/2006/01/09/espana/1136761201_850215.html

CASCANTE, M.M. (1 de noviembre de 2001). *Marruecos justifica la retirada del embajador por la postura española sobre inmigración y el Sahara.* ABC. Recuperado en https://www.abc.es/espana/abci-marruecos-justifica-retirada-embajador-postura-espanola-sobre-inmigracion-y-sahara-200111010300-56760_noticia.html

CEMBRERO, Ignacio. (11 de agosto de 1992). *La ONU estudia sustituir el referéndum en el Sáhara por la negociación directa.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1992/08/11/internacional/713484011_850215.html

CEMBRERO, Ignacio. (17 de mayo de 2012). Marruecos pone fin a la actual mediación de la ONU en el Sáhara Occidental. El País. Recuperado en https://elpais.com/internacional/2012/05/17/actualidad/1337287234_337751.html

CEMBRERO, Ignacio. (19 de marzo de 2006). *Los secretos de la toma de Perejil*. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/2006/03/19/domingo/1142743960_850215.html

CEMBRERO, Ignacio. (19 de marzo de 2017). *España asume la sentencia que declara que el Sáhara no pertenece a Marruecos*. El Confidencial. Recuperado en https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-03-19/espana-sentencia-ue-sahara-no-pertenece-a-marruecos_1351185/

DEL PINO, Domingo. (11 de junio de 1981) *Comienza en Nairobi la conferencia preparatoria de la "cumbre" de la OUA, decisiva para la organización africana*. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1981/06/16/internacional/361490410_850215.html

DEL PINO, Domingo. (27 de febrero de 1983). *El problema saharaui tema crucial de la reunión.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1983/02/27/internacional/415148409_850215.html

DEL PINO, Domingo. (7 de agosto de 1981). *Hassan II asistirá a la reunión del comité de la OUA sobre el Sahara.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1981/08/07/internacional/365983210_850215.html

ECSAHARAUI. (20 de marzo de 2017). *Gobierno de Rajoy: El Sáhara Occidental no pertenece a Marruecos*. El Condicional Saharaui. Recuperado en https://www.ecsaharaui.com/2017/03/gobierno-de-rajoy-el-sahara-occidental.html

Efe. (12 de julio de 2005). *Mariano Rajoy critica que el Ejecutivo haya "cambiado" la postura que España ha defendido "desde siempre" en relación al Sahara*. El Confidencial. Recuperado en https://www.elconfidencial.com/espana/2005-07-12/mariano-rajoy-critica-que-el-ejecutivo-haya-cambiado-la-postura-que-espana-ha-defendido-desde-siempre-en-relacion-al-sahara_505778/

Efe. (20 de agosto de 1979). *Oreja explica la política española sobre el norte de África al diario francés Le Monde"*. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1979/08/21/internacional/304034409_850215.html

Efe. (23 de julio de 1999). *Relaciones España-Marruecos desde 1989*. El Mundo. Recuperado en https://www.elmundo.es/elmundo/1999/julio/23/internacional/relaciones.html

Efe. (27 de marzo de 1992). *El Consejo de Seguridad elude aprobar el plan de Gali sobre el Sáhara*. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1992/03/27/internacional/701650802_850215.html

Efe. (3 de mayo de 2016). *Muere Mohamed Abdelaziz, líder del Frente Polisario*. La Vanguardia. Recuperado en https://www.lavanguardia.com/internacional/20160531/402177185860/mohamed-abdelaziz.html

Efe. (30 de julio de 1999). *Mohamed VI decreta una amnistía que afectará a 8.000 presos marroquíes*. El Mundo. Recuperado en https://www.elmundo.es/elmundo/1999/julio/30/internacional/marruecos.html

Efe. (7 de diciembre de 1999). *Kofi Annan confirma que es improbable que el referéndum se celebre antes del 2002*. El Mundo. Recuperado en https://www.elmundo.es/elmundo/1999/diciembre/07/internacional/sahara.html

Efe. (9 de noviembre de 1981). *La ONU aprueba un referéndum de autodeterminación para el Sahara*. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1981/11/10/internacional/374194817_850215.html

EGURBIDE, Peru. (17 de julio de 2002). *España retira a su embajador en Rabat por la crisis de Perejil*. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/2002/07/17/espana/1026856821_850215.html

EGURBIDE, Peru. (28 de noviembre de 2003*) Aznar reafirma en Argel su*

apoyo al plan sobre el Sáhara que rechaza Marruecos. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/2003/11/28/espana/1069974004_850215.html

EGURBIDE, Peru. (28 de noviembre de 2003). *Aznar reafirma en Argel su apoyo al plan sobre el Sáhara que rechaza Marruecos*. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/2003/11/28/espana/1069974004_850215.html

El País. (12 de junio de 2012). *Margallo critica en Rabat al enviado de la ONU para el Sáhara.* El País. Recuperado en https://elpais.com/politica/2012/06/20/actualidad/1340221890_340014.html

El País. (12 de marzo de 1983). *Felipe González viajará oficialmente a Marruecos los días 28 y 29 de marzo.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1983/03/12/espana/416271615_850215.html

El País. (13 de noviembre de 1984). *Marruecos abandona la OUA*. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1984/11/13/opinion/469148401_850215.html

El País. (17 de junio de 2011). *Marruecos entra en una nueva era.* El País. Recuperado en https://elpais.com/internacional/2011/06/17/actualidad/1308261607_850215.html

El País. (20 de junio de 1983). *Los viajes al extranjero del presidente*. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1983/06/20/espana/424908006_850215.html

El País. (24 de agosto de 1979). *El Tribunal de La Haya no aceptó la soberanía marroquí.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1979/08/24/internacional/304293608_850215.html

EL PAÍS. (25 de mayo de 2021). *Así le hemos contado la crisis migratoria en Ceuta y Melilla.* El País. Recuperado en https://elpais.com/espana/2021-05-24/ultima-hora-de-la-crisis-migratoria-entre-espana-y-marruecos-entradas-de-inmigrantes-en-ceuta-y-melilla-en-directo.html

El País. (29 de octubre de 2001). *125.000 andaluces 'votaron' a favor del referéndum en el Sáhara.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/2001/10/29/espana/1004310019_850215.html

El País. (9 de junio de 1976). El Polisario ataca la capital mauritana. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1976/06/09/internacional/203119216_850215.html

ESPINOSA, Ángeles. (17 de agosto de 1999). *Aznar dice en Rabat que España no tiene nada de qué hablar con Marruecos sobre Ceuta y Melilla.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1999/08/17/espana/934840801_850215.html

Europa Press. (17 de junio de 2021). *Interior cifra en 10.000 las llegadas a*

*Ceuta en la crisis migratoria, pero aún no lo incluye en el balance oficia*l. Europa Press. Recuperado en https://www.europapress.es/epsocial/migracion/noticia-interior-cifra-10000-llegadas-ceuta-crisis-migratoria-aun-no-incluye-balance-oficial-20210617152203.html

Europa Press. (21de marzo de 2006). *Aznar revela que Chirac le sugirió en 2002 dar Perejil, Ceuta y Melilla a Marruecos, en un libro de Ignacio Cembrero.* Europa Press. Recuperado en https://www.europapress.es/nacional/noticia-aznar-revela-chirac-le-sugirio-2002-dar-perejil-ceuta-melilla-marruecos-libro-ignacio-cembrero-20060321135045.html

Europapress. (19 de noviembre de 2018). *Sánchez afirma que la posición de España sobre el Sáhara no ha cambiado tras agradecer Marruecos el "apoyo" a su postura*. Europa Press. Recuperado en https://www.europapress.es/nacional/noticia-sanchez-afirma-posicion-espana-sahara-no-cambiado-agradecer-marruecos-apoyo-postura-20181119151823.html

FERNÁNDEZ, Víctor M. (2001) *La idea de África en el origen de la Prehistoria española; perspectiva poscolonial.* Complutum 12, 2001: 167-184.

GIL Pérez, J.; GARRIDO Guijarro, Ó. (2015). *Santa Cruz de Mar Pequeña-Ifni en las relaciones hispanomarroquíes*. Anuario de Estudios Atlánticos, N.º 61: 061-001. Recuperado en http://anuariosatlanticos.casadecolon.com/index.php/aea/article/view/9301

GONZÁLEZ, JD. (18 de septiembre de 1977). *Los acuerdos nulos de Madrid*. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1977/09/18/internacional/243381616_850215.html

GONZÁLEZ, José Manuel. (2014). *Ifni en el NO-DO (1943-1969). Revista Internacional de Historia de la Comunicación.* Nº2. Vol.1. PP.62-85.

GONZÁLEZ, Juan. (30 de septiembre de 1985). *El Gobierno expulsa a los representantes del Polisario*. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1985/09/30/espana/496882803_850215.html#analytics-noticia:contenido-enlace

GONZÁLEZ, Miguel. (21 de septiembre de 2021). *El juez imputa a la exministra Arancha González Laya por la entrada de Gali en España*. El País. Recuperado en https://elpais.com/espana/2021-09-21/el-juez-cita-a-declarar-a-gonzalez-laya-como-investigada-por-la-entrada-de-gali-en-espana.html

GONZÁLEZ, Miguel. (23 de marzo de 2022). *La carta de Pedro Sánchez a Mohamed VI: "Debemos construir una nueva relación que evite futuras crisis".* El País. Recuperado en https://elpais.com/espana/2022-03-23/la-carta-de-pedro-

sanchez-a-mohamed-vi-debemos-construir-una-nueva-relacion-que-evite-futuras-crisis.html

GONZÁLEZ, Miguel. (23 de septiembre de 2021). *El Gobierno no podía negar a Gali la entrada en España porque es ciudadano español.* ABC. Recuperado en https://elpais.com/espana/2021-09-23/el-gobierno-no-podia-negar-a-gali-la-entrada-en-espana-porque-es-ciudadano-espanol.html

HERNÁNDEZ, Marisol. (31 de mayo de 2021). *Pedro Sánchez, tras admitir Rabat que la crisis es por el Sáhara: "Es inaceptable atacar nuestra frontera por un tema de política exterior".* El Mundo. Recuperado en https://www.elmundo.es/espana/2021/05/31/60b4d903fc6c839d638b45d2.html

LD. (14 de octubre de 2003). (30-10-01) *Un referéndum sobre el Sahara en el Parlamento andaluz.* Libertad Digital. Recuperado en https://www.libertaddigital.com/nacional/30-10-01-un-referendum-sobre-el-sahara-en-el-parlamento-andaluz-1275319913/

LD. (15 de julio de 2004). *Moratinos dice que si no se resuelve el conflicto del Sahara viviremos "situaciones como el 11-M".* Libertad Digital. Recuperado en https://www.libertaddigital.com/mundo/moratinos-dice-que-si-no-se-resuelve-el-conflicto-del-sahara-viviremos-situaciones-como-el-11-m-1276227945/

LD. (24 de mayo de 2003). I*NFORME: Sahara Occidental, del referéndum para 1992 a la autonomía de Baker.* Libertad Digital. Recuperado en https://www.libertaddigital.com/mundo/informe-sahara-occidental-del-referendum-para-1992-a-la-autonomia-de-baker-1275312921/

LÓPEZ-FONSECA, O y BAUTISTA, J. (6 de junio de 2022). *El CNI atribuyó la crisis de Ceuta al "discurso agresivo" de Rabat sobre el Sáhara Occidental.* El País. Recuperado en https://elpais.com/espana/2022-06-06/el-cni-atribuyo-la-crisis-de-ceuta-al-discurso-agresivo-del-rabat-sobre-el-sahara-occidental.html

MARTÍN, Isaac J. (15 de noviembre de 2016). *Rajoy destaca el "carácter prioritario" de Marruecos en la política exterior de España.* El Mundo. Recuperado en https://www.elmundo.es/espana/2016/11/15/582af5e7ca474113228b4585.html

MONGE, Yolanda. (10 de diciembre de 2020). *Trump da un espaldarazo a Marruecos al reconocer su soberanía en el Sáhara Occidental.* El País. Recuperado en https://elpais.com/internacional/2020-12-10/marruecos-logra-que-ee-uu-reconozca-su-soberania-sobre-el-sahara-occidental-a-cambio-de-iniciar-relaciones-diplomaticas-con-israel.html

MONTAGUT, Albert. (30 de abril de 1991*). La ONU ultima el referéndum del Sahara.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1991/04/30/internacional/672962421_850215.

html

MUÑOZ, Miguel. (14 de abril de 2022). *Del "hasta la victoria final" de Felipe González a la ruptura de relaciones, los altibajos del PSOE con el Frente Polisario*. Público. Recuperado en https://www.publico.es/politica/victoria-final-felipe-gonzalez-ruptura-relaciones-altibajos-psoe-frente-polisario.html

ORGAMBIDES, Fernando. (3 de junio de 1986). *"La solución del conflicto depende de Argelia"*. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1986/06/03/internacional/518133610_850215.html

OSTOS, Manuel. (11 de marzo de 1983). *El documento firmado en 1976 por Felipe González y el Frente Polisario apoya la creación de la RASD*. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1983/03/11/internacional/416185201_850215.html

PEREGIL, Francisco. (13 de noviembre de 2020). *El ejército de Marruecos y el Frente Polisario intercambian disparos en el sur del Sáhara Occidental*. El País. Recuperado en https://elpais.com/internacional/2020-11-13/el-ejercito-marroqui-entra-en-el-sur-del-sahara-para-romper-el-bloqueo-del-frente-polisario.html

PEREGIL, Francisco. (14 de noviembre de 2020). *El Frente Polisario considera roto el alto el fuego con Marruecos y declara el estado de guerra*. El País. Recuperado en https://elpais.com/internacional/2020-11-14/el-frente-polisario-considera-roto-el-alto-el-fuego-y-declara-el-estado-de-guerra-con-marruecos.html

PEREGIL, Francisco. (27 de febrero de 2017). *Mohamed VI llama al secretario de la ONU para que detenga "las provocaciones" del Frente Polisario*. El País. Recuperado en https://elpais.com/internacional/2017/02/25/actualidad/1487977743_280852.html

PEREGIL, Francisco. (28 de octubre de 2020). *Marruecos y el Frente Polisario tensan la cuerda diplomática respecto al Sáhara Occidental*. El País. Recuperado en https://elpais.com/internacional/2020-10-27/marruecos-y-el-frente-polisario-tensan-la-cuerda-diplomatica-respecto-al-sahara-occidental.html

PEREGIL, Francisco. (6 de noviembre de 2015). *Marruecos festeja los 40 años de la Marcha Verde*. El País. Recuperado en https://elpais.com/politica/2015/11/05/actualidad/1446751626_091227.html

PEREGIL, Francisco. (8 de marzo de 2016). *Ban Ki-Moon visita a los refugiados saharauis en Argelia*. El País. Recuperado en https://elpais.com/internacional/2016/03/05/actualidad/1457196461_269542.html#:~:text=Ban%20Ki%2Dmoon%20visit%C3%B3%20este,al%2

0final%20de%20su%20mandato.

PEREGIL, Francisco. (8 de noviembre de 2015). *El rey de Marruecos, aclamado por una multitud en el Sáhara.* El País. Recuperado en https://elpais.com/politica/2015/11/07/actualidad/1446925094_121515.html

PEREGIL, Francisco. (9 de marzo de 2016). *Marruecos ataca a Ban Ki-Moon por hablar del Sáhara "ocupado".* El País. Recuperado en https://elpais.com/internacional/2016/03/09/actualidad/1457520362_272284.html

PÉREZ, Roberto. (1 de octubre de 2021). *El enredado horizonte judicial del caso Gali, entre Zaragoza y el Tribunal Supremo.* ABC. Recuperado en https://www.abc.es/espana/abci-enredado-horizonte-judicial-caso-gali-entre-zaragoza-y-tribunal-supremo-202109261706_noticia.html

PÉREZ, Roberto. (23 de enero de 2022). *Rafael Lasala, el hábil juez del caso Gali al que la toga le viene de familia.* ABC. Recuperado en https://www.abc.es/espana/abci-enf-juez-gali-202201230547_noticia.html

PERIS, Manuel. (31 de julio de 2012). *Rajoy abandona a los saharauis.* El País. Recuperado en https://elpais.com/ccaa/2012/07/30/valencia/1343662421_114171.html

PIQUER, Isabel. (1 de agosto de 2003*). La ONU apoya el plan Baker sobre el Sáhara sin obligar a las partes a aplicarlo.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/2003/08/01/internacional/1059688803_850215.html

PIQUER, Isabel. (16 de abril de 2003). *Las etapas del plan Baker.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/2003/04/16/internacional/1050444024_850215.html

POZZI, Sandro. (12 de abril de 2007*). Marruecos propone un referéndum sobre la autonomía del Sáhara.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/2007/04/13/internacional/1176415207_850215.html

Redacción. (12 de septiembre de 1976). *Felipe González, reelegido primer secretario.* Arriba. Recuperado en https://digital.march.es/fedora/objects/linz:R-15576/datastreams/OBJ/content

RODRIGUEZ, P y CASCANTE, M.M. (21 de julio de 2002). *España se retira de Perejil tras lograr un acuerdo con Marruecos con Powell como garante.* ABC. Recuperado en https://www.abc.es/espana/abci-espana-retira-perejil-tras-lograr-acuerdo-marruecos-powell-como-garante-200207210300-115952_noticia.html

ROLDAN, Julián. (17 de marzo de 1983). *Felipe González, optimista sobre una pronta celebración de un referéndum sobre el Sahara.* El País. Recuperado en

https://elpais.com/diario/1983/03/17/espana/416703619_850215.html

SALES, Ferran. (19 de octubre de 1996). *Constituido un comité para potenciar el entendimiento entre España y Marruecos.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1996/10/19/espana/845676018_850215.html

SANZ, Alba. (23 de septiembre de 2021*). Pedro Sánchez sobre el caso Ghali: "El Gobierno de España hizo lo que debía".* Atalayar. Recuperado en https://atalayar.com/content/pedro-s%C3%A1nchez-sobre-el-caso-ghali-%E2%80%9Cel-gobierno-de-espa%C3%B1a-hizo-lo-que-deb%C3%ADa%E2%80%9D

SANZ, Juan Carlos. (26 de julio de 1999). *Don Juan Carlos se ofrece a actuar como un hermano mayor de Mohamed VI.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1999/07/26/internacional/932940002_850215.html

SANZ, Juan Carlos. (6 de febrero de 1998). *Marruecos defiende un censo de hasta 240.000 votantes en el referéndum del Sáhara*. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1998/02/06/internacional/886719616_850215.html

Valenzuela, J y Canales, P. (18 de septiembre de 1997). *El acuerdo logrado en Houston no aclara si el referéndum permitirá un Sáhara independiente.* El País Digital. Recuperado en http://www1.udel.edu/leipzig/texts3/eld18097.htm

VALENZUELA, Javier. (17 de septiembre de 1997). *Marruecos y el Polisario alcanzan un acuerdo para celebrar un referéndum en el Sáhara en 1998*. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1997/09/17/internacional/874447204_850215.html

VALENZUELA, Javier. (27 de septiembre de 1989). Felipe González y Hassan II acuerdan verse cada año. El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/1989/09/27/espana/622854003_850215.html

YÁRNOZ, Carlos. (15 de julio de 2002*). La presidencia de la UE exige a Rabat la "retirada inmediata" de la isla Perejil.* El País. Recuperado en https://elpais.com/diario/2002/07/15/espana/1026684001_850215.html

Zapatero llama a "recuperar la confianza" en la relación con Marruecos y a "rectificar errores si se han cometido". (21 de mayo de 2021) Europapress. Recuperado en https://www.europapress.es/andalucia/noticia-zapatero-llama-recuperar-confianza-relacion-marruecos-rectificar-errores-si-cometido-20210526150108.html

ZULOAGA, J.M. (22 de abril de 2021). *El jefe del Frente Polisario, hospitalizado en España con identidad falsa.* La Razón. Recuperado en https://www.larazon.es/internacional/20210422/47lob6mcovg33j3njcjgosohem.html

Fuentes web

Acuerdo de Schengen. (visitado el 6 de junio de 2022). Ministerio de Interior de España. Recuperado en http://www.interior.gob.es/web/servicios-al-ciudadano/extranjeria/acuerdo-de-schengen

Acuerdos de Houston / Acuerdos de Paz. (visitado el 26 de mayo de 2022). Institut Royal des Etudes Stratégiques. Recuperado en https://www.ires.ma/en/databases/databases-of-royal-speeches-and-messages-on-the-moroccan-sahara/glosario/acuerdos-de-houston-acuerdos-de-paz.html#_ftn1

Admin. (24 de julio de 2002). *SAHARA OCCIDENTAL: Ofensiva diplomática de Marruecos*. Inter Press Service. Recuperado en https://ipsnoticias.net/2002/07/sahara-occidental-ofensiva-diplomatica-de-marruecos/

África. (visitado el 6 de junio de 2022). Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. Recuperado en https://www.exteriores.gob.es/es/PoliticaExterior/Paginas/Africa.aspx

Apátridas por ley. (visitado el 1 de junio de 2022). Provincia 53. Memorias cruzadas. Recuperado en https://www.provincia53.com/#/

Archivo del NO-DO. (visitado el 6 de abril de 2022) Filmoteca Española. Ministerio de Cultura y Deporte. Recuperado en https://www.culturaydeporte.gob.es/cultura/areas/cine/mc/fe/colecciones/peliculas/colecciones-destacadas/archivo-historico-de-no-do.html

Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales. (Visitado el 16 de noviembre de 2021). Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Recuperado en https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/Independence.aspx

Discurso del presidente del Gobierno en funciones en la Asamblea General de las Naciones Unidas. (24 de abril de 2019). La Moncloa. Recuperado en https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/intervenciones/Paginas/2019/prsp24092019.aspx

El Mundo. [El Mundo]. (8 de octubre de 2021). Laya declara sobre la entrada de Ghali en España: "Fue una decisión política". Youtube. Recuperado en https://www.youtube.com/watch?v=RMKicf14GXw

Entrevista completa al ministro de Exteriores, Alfonso Dastis, en Más de uno. (visitado el 3 de junio de 2022). Onda Cero. Recuperado en https://www.ondacero.es/programas/mas-de-uno/videos/entrevista-completa-al-ministro-de-exteriores-en-mas-de-uno_2017022358aea8b60cf2fa92de499c63.html

FERREIRO, David. (19 de mayo de 2021). *Perejil, el islote que provocó un conflicto armado entre España y Marruecos*. Cope. Recuperado en https://www.cope.es/actualidad/espana/noticias/perejil-islote-que-provoco-conflicto-armado-entre-espana-marruecos-20210519_1297321

Foco África 2023. (visitado el 6 de junio de 2022). Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. Gobierno de España. Recuperado en https://www.exteriores.gob.es/es/Comunicacion/Noticias/Documents/ESP%20RES%20EJECUTIVO%20FOCO%20AFRICA%202023.pdf

FUENTE, I Y MARIÑO, F. (2006). *El Conflicto del Sáhara Occidental.* Ministerio de Defensa. Pp. 44-47. ISBN: 84-9781-253-0. Recuperado en El conflicto del Sahara Occidental (defensa.gob.es)

Intervención de Mariano Rajoy. Conferencia de prensa del presidente del Gobierno de Marruecos, Abdelilah Benkiran y del presidente del Gobierno, Mariano Rajoy. (3 de octubre de 2012). La Moncloa. Recuperado en https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/Paginas/enlacetranscripciones/03102012-intervrajoy.aspx

Joint declaration by the European Union and Morocco for the fourteenth meeting of the Association Council. (27 de junio de 2019). Comunicados de prensa. Consejo de la Unión Europea. Recuperado en https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2019/06/27/joint-declaration-by-the-european-union-and-the-kingdom-of-morocco-for-the-fourteenth-meeting-of-the-association-council/

Los muros que dividen el Sáhara Occidental miden más de 2700km. (26 de abril de 2022). Una mirada del Sáhara Occidental. Recuperado en https://saharaoccidental.es/sabias-que/el-muro-divide-sahara-occidental/

Magreb y Oriente Próximo. (visitado el 6 de junio de 2022). Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. Recuperado en https://www.exteriores.gob.es/es/PoliticaExterior/Paginas/MagrebOrienteProximo.aspx

Mariano Rajoy [@marianorajoy]. *#ONU Sáhara Occidental: España seguirá apoyando una solución justa, duradera y mutuamente aceptable, que prevea la libre autodeterminación.* Twitter. (4 de abril de 2013). Recuperado en https://twitter.com/marianorajoy/status/319885628336635904

Marruecos y el Sahara Occidental: Violaciones de derechos humanos en el Sahara Occidental. (17 de abril de 1996). Amnistía Internacional. Index Number: MDE 29/004/1996. Recuperado en https://www.amnesty.org/es/documents/mde29/004/1996/es/

Martínez, Pilar. [Pilar Mtz] (17 de diciembre de 2020) *El conflicto del pueblo saharaui: origen y apoyos internacionales*. Youtube. Recuperado en https://www.youtube.com/watch?v=F_vs89AAg70&t=359s

Portal de transparencia (Visitado el 24 de noviembre de 2021) Universidad Francisco de Vitoria. Recuperado en https://www.ufv.es/la-universidad/sobre-ufv/transparencia/mision/

Programa electoral PSOE. Elecciones Generales de 2019. (2019). PSOE. P. 286.

Recuperado en https://www.psoe.es/media-content/2019/04/PSOE-programa-electoral-elecciones-generales-28-de-abril-de-2019.pdf

Reunión de alto nivel entre los reinos de Marruecos y España. (2 de octubre de 2012). La Moncloa. Recuperado en https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Paginas/2012/021012PrevioMarruecos.aspx

RODRÍGUEZ, Esteban. (2011) *El Mapa del África Occidental Española de 1949 a escala 1:500.000: orgullo militar, camelladas y juegos poéticos saharauis.* Epistemología, Historia de la Geografía, Didáctica. Open Edition Journals. Recuperado en https://journals.openedition.org/cybergeo/23461?lang=es#tocto1n4

RTVE. (10 de noviembre de 1975). La 'Marcha Verde'. Fue noticia en el Archivo de RTVE. Recuperado en https://www.rtve.es/play/videos/fue-noticia-en-el-archivo-de-rtve/marchaverde-prueba/896044/

RTVE. (23 de abril de 2021). *Brahim Gali, líder del Frente Polisario, se encuentra ingresado en un hospital en España*. RTVE. Recuperado en https://www.rtve.es/noticias/20210423/brahim-ghali-lider-del-frente-polisario-se-encuentra-ingresado-hospital-espana/2087353.shtml

*Su Majestad el Rey dirige un discurso a la Nación con motivo del 45° aniversario de la Marcha Verde. (*visitado el 6 de junio de 2022). Discursos reales. Reino de Marruecos. Recuperado en https://www.maroc.ma/es/royal-speeches/su-majestad-el-rey-dirige-un-discurso-la-nacion-con-motivo-del-45deg-aniversario-de

VÍDEO de la entrevista completa a Arancha González Laya en Más de uno 14/12/2020. (14 de diciembre de 2020). Onda Cero. Recuperado en https://www.ondacero.es/programas/mas-de-uno/videos/video-entrevista-completa-arancha-gonzalez-laya-mas-uno-14122020_202012145fd72be6d4aa1e00012e3316.html

VILLAR, Ernesto. (2015). *Espías entre el franquismo y la democracia. Los informes confidenciales del Servicio Central de Documentación (SECED) entre 1974 y 1977*. Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado en T36109.pdf (ucm.es)

VILLAR, Mario. (29 de abril de 2017). *El Frente Polisario se retira de Guerguerat ante los llamamientos de Naciones Unidas.* Radio Televisión Española. Recuperado en https://www.rtve.es/noticias/20170429/frente-polisario-se-retirado-del-area-guerguerat-sahara-occidental-segun-onu/1534000.shtml

XI Reunión de Alto Nivel España-Marruecos. (5 de junio de 2015). Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. Recuperado en https://www.exteriores.gob.es/Embajadas/rabat/es/Comunicacion/Noticias/Paginas/Articulos/20150615.aspx

Fuentes institucionales

Australopithequez. (18 de febrero de 2013). *Felipe González-14 de noviembre de 1976-campamento de refugiados en Tinduf.* [Vídeo]. Youtube. Recuperado en https://www.youtube.com/watch?v=QiDaJvK_ZNM

Foco África 2023. (marzo 2021) Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea, y Cooperación. Dirección General de Comunicación, Diplomacia Pública y Redes. Depósito legal M-9145-2021. Recuperado en https://www.exteriores.gob.es/es/Comunicacion/Noticias/Documents/ESP%20RES%20EJECUTIVO%20FOCO%20AFRICA%202023.pdf

Instituto Español de Estudios Estratégicos. (1998). *Panorama estratégico 1997/98*. Madrid. Ministerio de Defensa. Secretaría General Técnica. P. 147. ISBN: 84-7823-573-6. Recuperado en https://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_Estrategico_1997_1998.pdf

SÁNCHEZ, Pedro. (30 de marzo de 2022). *Intervención verbal en el Congreso de los Diputados en la sesión plenaria núm. 167*. Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados. Núm. 174. Pp. 17-19. Recuperado en https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/PL/DSCD-14-PL-174.PDF

Sesión plenaria nº 126 20/10/2021. (20 de octubre de 2021) Congreso de los Diputados. Recuperado en https://app.congreso.es/AudiovisualCongreso/audiovisualdetalledisponible?codSesion=126&codOrgano=400&fechaSesion=20/10/2021&mp4=mp4&idLegislaturaElegida=14&i=687474&descripcion=Esteban%20Bravo,%20Aitor(GV%20(EAJ-PNV))

Fuentes jurídicas

A/71/PV.53. 53ª sesión plenaria. Septuagésimo primer período de sesiones. (6 de diciembre de 2016). Asamblea General de las Naciones Unidas. Recuperado en https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N16/415/27/PDF/N1641527.pdf?OpenElement

Asamblea General de las Naciones Unidas. 1963. *Informe de la Comisión para la información sobre territorios no autónomos.* Documentos oficiales, decimoctavo periodo de sesiones de las Naciones Unidas, suplemento Nº 14 (A/5514). Nueva York. Recuperado en https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N63/154/79/PDF/N6315479.pdf?OpenElement

Comunicado de Prensa n.º 166/21 de las sentencias en el asunto T-279/19 y en los asuntos acumulados T-344/19 y T-356/19 Frente Polisario/Consejo. 29 de septiembre de 2021. Tribunal General de la Unión Europea. Recuperado en https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2021-

09/cp210166es.pdf

Convenio relativo al trazado de la frontera estatal establecido entre la República Islámica de Mauritania y El Reino de Marruecos. Versión en español, traducido por Carlos Ruiz Miguel. (visitado el 19 de mayo de 2022). Tratados Internacionales Relativos Al Sahara Occidental. Universidad de Santiago de Compostela. Recuperado en https://www.usc.gal/es/institutos/ceso/Tratados.html

Convention concerning the State frontier line established between the Islamic Republic of Mauritania and the Kingdom of Morocco (with map). Signed at Rabat on 14 April 1976. (visitado el 19 de mayo de 2022). United Nations Treaty Series Volumen 1035, 1975, nº I-15406, pp 118-119. Recuperado en https://treaties.un.org/doc/publication/unts/volume%201035/volume-1035-i-15406-english.pdf

DECRETO 1024/ 1967, de 11 de mayo, por el que se modifica el de 29 de noviembre de 1962 sobre ordenamiento de la Administración Local para la provincia de Sahara, creando la Yemáa o Asamblea General. BOE. Núm. 120, del 29 de mayo de 1967. https://www.boe.es/boe/dias/1967/05/20/pdfs/A06782-06783.pdf

Ley 40/1975, de 19 de noviembre, sobre descolonización del Sahara. Boletín Oficial del Estado número 278, del 20 de noviembre de 1975, pp 24234. Recuperado en https://www.boe.es/boe/dias/1975/11/20/pdfs/A24234-24234.pdf

REAL DECRETO 2258/1878 del 10 de agosto, sobre la opción de la nacionalidad española por parte de los naturales del Sáhara. Boletín Oficial del Estado número 233, del 28 de septiembre de 1976, pp 18904. Recuperado en https://www.usc.gal/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/Esp-RDecreto-1976.pdf

Real Decreto 865/2001, de 20 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de reconocimiento del estatuto de apátrida. BOE. núm. 174, de 21 de julio de 2001. Recuperado en https://www.boe.es/buscar/pdf/2001/BOE-A-2001-14166-consolidado.pdf

Resolución 2017 de Naciones Unidas sobre la cuestión de Ifni y el Sáhara Español. (1965). Vigésimo período de sesiones de la Asamblea General. Recuperado en https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/A_RES_2072_1965_es.pdf

S/1997/742. Informe del secretario general de la ONU sobre la situación relativa al Sáhara Occidental. (24 de septiembre de 1997). MINURSO. Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Recuperado en https://www.arso.org/S-1997-742s.pdf

S/1998/634. Informe del secretario general sobre la situación relativa al Sáhara

Occidental. (10 de julio de 1998). MINURSO. Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Recuperado en https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_1998_634_es.pdf

S/1999/1219. Informe del secretario general sobre la situación relativa al Sáhara Occidental. (17 de febrero de 2000). MINURSO. Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Recuperado en https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_1999_1219_es.pdf

S/2000/131. Informe del secretario general sobre la situación relativa al Sáhara Occidental. (17 de febrero de 2000). MINURSO. Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Recuperado en https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2000_131_es.pdf

S/2000/683. Informe del secretario general sobre la situación relativa al Sáhara Occidental. (12 de julio de 2000). MINURSO. Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Recuperado en https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2000_683_es.pdf

S/2002/178. Informe del secretario general sobre la situación relativa al Sáhara Occidental. (12 de julio de 2000). MINURSO. Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Recuperado en https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2002_178_es.pdf

S/2003/565. Informe del secretario general sobre la situación relativa al Sáhara Occidental. (23 de mayo de 2003). Consejo de Seguridad. Recuperado en https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2003_565_PB2_es.pdf

S/2012/197. Informe del Secretario General sobre la situación relativa al Sáhara Occidental. (5 de abril de 2012). Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Recuperado en https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2012_197_es.pdf

S/2015/246. Informe del Secretario General sobre la situación relativa al Sáhara Occidental. (10 de abril de 2015). Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Recuperado en https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2015_246_es.pdf

S/2016/355. Informe del Secretario General sobre la situación relativa al Sáhara Occidental.* (19 de abril de 2016). Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Recuperado en https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/des

cargas/S_2016_355_es_republicado.pdf

S/2017/307. Informe del secretario general sobre la situación relativa al Sáhara Occidental. (10 de abril de 2017). Consejo de Seguridad. Recuperado en https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2017_307_es.pdf

S/2019/787. La situación relativa al Sáhara Occidental. Informe del secretario general. (2 de octubre de 2019). Consejo de Seguridad. Recuperado en https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2019_787_ES.pdf

S/2020/938. La situación relativa al Sáhara Occidental. Informe del secretario general. (23 de septiembre de 2020). Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Recuperado en S/2020/938. La situación relativa al Sáhara Occidental. Informe del secretario general. (23 de septiembre de 2020). Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Recuperado en https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2020_938_ES.pdf

S/2020/938. La situación relativa al Sáhara Occidental. Informe del secretario general. (23 de septiembre de 2020). Consejo de Seguridad. Recuperado en https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2020_938_ES.pdf

S/2021/843. La situación relativa al Sáhara Occidental. Informe del Secretario General. (1 de octubre de 2021). Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Recuperado en https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2021_843_ES.pdf

S/RES/2548 (2020). Aprobada por el Consejo de Seguridad el 30 de octubre de 2020. (30 de octubre de 2020). Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Recuperado en https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N20/293/95/PDF/N2029395.pdf?OpenElement

Unión Europea. Decisión C-104/16 P de la Corte de Justicia Europea, del 21 de diciembre de 2016, que tiene por objeto un recurso de casación interpuesto, con arreglo al artículo 56 del Estatuto del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, el 19 de febrero de 2016. Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Recuperado en https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf;jsessionid=9ea7d2dc30d5a57b201e09f24856b7bad0b327fbe322.e34KaxiLc3qMb40Rch0SaxyKbx10?text=&docid=186489&pageIndex=0&doclang=ES&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=6228781

ACERCA DE LA AUTORA

Pilar Martínez Moreno es graduada en Periodismo y Relaciones Internacionales por la UFV de Madrid. Ha centrado su labor académica en el estudio de los conflictos internacionales y la influencia de la comunicación política en la sociedad.

Twitter: @pilukita10

Este texto forma parte de su trabajo de fin de grado en el grado de Periodismo por la Universidad Francisco de Vitoria, y que fue dirigido por Elena Pedreira.

ACERCA DE LA COLECCIÓN

La colección "Sacar del cajón", de Ediciones Beers&Politics pretende ser un escaparate para que artículos inéditos, documentos sueltos, ideas no publicadas, trabajos de final de grado o trabajos de final de master, debidamente adaptados a un formato divulgativo, puedan mostrarse y no se pierdan dentro de los cajones o de las carpetas olvidadas de nuestros ordenadores.

Pensamos que hay muchisimo conocimiento que debe darse a conocer, y mucho talento oculto, y que es una lástima que se quede en esos cajones y carpetas. Es por eso que queremos sacarlo a la luz.

Se trata de libros cortos, de 10.000 a 15.000 palabras, sobre temas variados respecto a la política y la comunicación política que creemos serán interesantes para nuestros/as lectores/as. Se publican en PDF en nuestra web y con su propio ISBN en formato libro y ebook en Amazon (.com y .es, entre muchos otros), donde podéis adquirirlo a un precio simbólico.

Si también tienes uno de estos textos perdidos y quieres publicarlo para que tu esfuerzo no quede en el olvido, escríbenos a info@beersandpolitics.com.

ACERCA DE BEERS&POLITICS

Los Beers&Politics nacieron el 30 de mayo de 2008, cuando Juan Víctor Izquierdo y Xavier Peytibi, después de conocerse en un seminario en Madrid, quisieron quedar en su ciudad, Barcelona, y en su barrio, Gràcia. Y ya que estaban, pensaron en llamar a más gente para tomar unas cervezas, especialmente a bloggers que seguían y que, como ellos, hablaban de comunicación política. De broma, surgió el nombre: Beers&Politics, que ya se quedó.

Desde 2010 se empezaron a celebrar encuentros en ciudades de todo el mundo, cuando gente interesante pidió hacerlo en sus bares favoritos. Hoy, se celebran en 72 ciudades.

Como "se aburrían", se crearon diferentes proyectos para dar a conocer la comunicación política y la política, como una web de discursos, y varias revistas, monográficos, listados de películas y libros, centenares de artículos sobre política y compol, y otros 27 proyectos, en una web que ha llegado a alcanzar 35.000 visitas mensuales.

Entre todos esos proyectos, esta humilde editorial propia, que empezó lanzando 30 libros clásicos gratuitos libres de derechos a finales de 2017, y esta colección de libros cortos para dar a conocer temas interesantes (desde finales de 2019), y que coordina Xavier Peytibi, con portadas de Àlex Comes.

OTROS NÚMEROS DE LA COLECCIÓN

1. **Seis historias que explican la victoria de Donald Trump**. XAVIER PEYTIBI
2. **La decoración de la Casa Blanca por Jacqueline Kennedy**. ANA POLO
3. **El consumo como forma de participación política**. ANDREA DE LA MANO
4. **La geopolítica en la reconquista de la Luna**. SONIA LLORET
5. **Facebook como arma política. Orígenes, técnicas y ejemplos**. GABRIEL NAVALES
6. **El caso de 'las madres de la Diabetes'. De petición online a ley**. RODRIGO DE CASAS y GONZALO INCHAUSPE
7. **La campaña de contraste digital: la nueva arena de batalla electoral**. ANDRÉS ELÍAS
8. **Los recursos naturales en África subsahariana: ¿maldición o solución?.** DANIEL RUIZ TRINIDAD
9. **Deliberación y participación para una América Latina inclusiva**. WILSON SANDOVAL
10. **Dos intentos de toma del poder: del 23F al alzamiento turco de 2016**. ALBERTO TÍSCAR
11. **La comunicación de Tabaré Vázquez en Uruguay (2005-2010).** MARCEL LHERMITTE
12. **Comunicación política en Instagram: Ada Colau, Joan Ribó y Manuela Carmena**. JORDI VELERT
13. **Conocimiento libre y construcción colectiva de la sociedad**. RAMÓN RAMÓN
14. **Primavera árabe: sorpresa, esperanza, contagio y desilusión**. ADRIÁN PÉREZ PÉREZ
15. **Donald Trump y los medios de comunicación: una relación de amor-odio**. GERMÁN ZAMBRANA
16. **Una revisión crítica de *Surveiller et Punir* y la concepción del poder en Michel Foucault**. YESURÚN MORENO
17. **El futuro en llamas: Greta Thunberg y *Fridays for Future***. SÍLVIA DÍAZ PÉREZ
18. **La identidad nacional española en Andalucía**. DANIEL VALDIVIA ALONSO
19. **Una introducción al modelo gnóstico de Eric Voegelin: entre la omnipotencia y el feminismo**. ÁLVARO NARVA GIL

20. **El camino hacia el imperio: el tránsito de la República al Principado romano**. PABLO GEA
21. **Afganistán en guerra (1978-2021). El descenso a la oscuridad**. MIGUEL CANDELAS
22. **La Covid-19 en la globalización y la revalorización del Estado**. JULIO LUCENA
23. **El fenómeno Abel Caballero. Ejecución de una campaña permanente**. ALEX FERNÁNDEZ GARRIDO
24. **La Renta Básica Universal ante la crisis de la sociedad del trabajo**. INÉS ECHEVARRÍA GARCÍA
25. **El impacto de las primarias socialistas de 2017 en redes sociales**. MARCOS DE LA MORENA
26. **El papel de la mujer en el protocolo ceremonial japonés**. ROCÍO TORRONTERAS
27. **El paradigma del antagonismo populista: el mitin de Vox en Vallecas**. PEDRO MIGUEL PORTAS-BREDA
28. **El carisma de Xi Jinping en la China moderna**. ANDER LÓPEZ FEREZ
29. **El discurso político de Esperanza Aguirre**. JUAN SALGADO MIRANDA
30. **Yolanda Díaz: la construcción del carisma a partir de la eficiencia tecnócrata**. DAVID PÉREZ TICHELL
31. **Jacinda Ardern: el carisma político en el liderazgo contemporáneo.** CARLOS MENÉNDEZ
32. **Del *felipismo* al *sanchismo*: la construcción del liderazgo en el PSOE**. CELIA LÓPEZ POLO
33. **Ataques a periodistas en el seno de la UE: ¿un preludio de desgaste democrático?** MÓNICA ZAS MARCOS
34. **La campaña permanente del partido demócrata en Georgia**. EDUARDO MUÑOZ SUÁREZ Y GUILLERMO BOSCÁN
35. **El buenismo criminal**. PABLO GEA CONGOSTO
36. **En defensa de España: metáforas y marcos de la ultraderecha**. DANIEL VALDIVIA
37. **La serie "Sorjonen" para posicionar la marca país de Finlandia**. ELENA BRETÓN ROMERO
38. **La irrupción política de "Teruel Existe"**. CARLOS ROTGER
39. **#Futpol. Futbolización política**. LAUTARO MARTÍNEZ
40. **La comunicación política española con respecto al Sáhara occidental**. PILAR MARTÍNEZ MORENO