PRIMAVERA ÁRABE: SORPRESA, ESPERANZA, CONTAGIO Y DESILUSIÓN

Adrián Pérez Pérez

Beers & POLITICS

Primavera árabe: sorpresa, esperanza, contagio y desilusión

Adrián Pérez Pérez

Copyright. 2020. Adrián Pérez Pérez

Barcelona. Ediciones Beers&Politics

Colección "Sacar del cajón". Número 14

Coordinado por Xavier Peytibi. Portada de Àlex Comes

ISBN: 9798633772159

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN

II. NIVELES CAUSALES

III. PRIMAVERA ÁRABE
3.1 El pilar de la población islámica: La religión
3.2 Política y sociedad en los países árabes
3.3 El papel de la mujer
3.4 Qué entendemos por Primavera Árabe?

IV. ANÁLISIS DE CASOS CONCRETOS
4.1 Túnez
4.1.1 La política de Ben Ali
4.1.2 Revolución durante el régimen benalista
4.1.3 Revolución posbenalista
4.2 Egipto
4.2.1 Dominio de Hosni Mubarak
4.2.2 Primeras Movilizaciones
4.2.3 Dimisión del gobierno
4.2.4 Democracia islámica: primeras elecciones libres
4.2.5 Desafección y caída del primer gobierno democrático
4.3 Libia
4.3.1 La figura del dictador
4.3.2 Las primeras manifestaciones
4.3.3 Inicio de la Guerra Civil
4.3.4 Intervención de la comunidad internacional
4.3.5 Captura y muerte de Gadafi
4.3.6 Inicio de una nueva etapa política

4.4 Siria
4.4.1 Dinastía de los Asad
4.4.2 Rebelión pacifista
4.4.3 Constitución de la Coalición Nacional Siria
4.4.4 Represión del gobierno e inicio del conflicto
4.4.5 Crímenes de guerra contra la humanidad
4.4.6 Amenaza de intervención militar
4.5 Yemen
4.5.1 Yemen en crisis
4.5.2 Inicio de las protestas
4.5.3 Amento de los enfrentamientos y recta final

V. EL PAPEL DE LAS MONARQUÍAS
5.1 Bahréin
5.2 Arabia Saudí
5.3 Jordania

VI. PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LAS REVUELTAS
6.1 Tratamiento de las revueltas según el medio
6.2 ¿Twitterrevoluciones?
6.3 El sueño de internet

VII. CONCLUSIONES
7.1 Fase de sorpresa
7.2 Fase de esperanza
7.3 Fase de contagio
7.4 Fase de desilusión

VIII. BIBLIOGRAFÍA

1

INTRODUCCIÓN

En mi opinión, pese a la poca distancia geográfica que nos separa, todo lo relacionado sobre el mundo árabe – musulmán, resulta en ocasiones desconocido, sentimiento que en ocasiones puede derivar a la consideración de desconfianza o miedo al abordar cualquier temática relacionada con el mundo árabe. En mi caso, me crea un gran interés, ya que, a causa de la occidentalización de los temas tratados en la educación española, no es habitual tratar temáticas relacionadas con el mundo árabe – musulmán, y por lo tanto, desconozco sobre la importancia que estas oleadas revolucionarias han tenido, haciendo que al investigar sobre el tema me fascine de cómo la población es capaz de movilizarse en una enorme masa furiosa y harta de la situación en sus países, frente una estructura muy rígida que se autosostenía a través de un asentado sistema represivo a causa del centralismo representado en la figura del dictador, en algunos casos derrocándolos en un periodo de tiempo realmente corto y en otros nunca.

Los principales objetivos que he decidido plantear en este trabajo han sido expuestos, de la forma más asequible posible, plasmando los sucesivos acontecimientos que tuvieron lugar desde el inicio de las revueltas a finales de diciembre de 2010 hasta el derrocamiento de los regímenes, en diversas regiones del mundo árabe - musulmán, de la forma más ordenada posible y atendiendo, sobre todo, a los aspectos sociales y políticos para exponer el desmantelamiento de los regímenes arraigados y su sustitución por transiciones democráticas, un complejo proceso. Igualmente, hay que añadir que a lo largo de este trabajo se ha hecho referencia al "mundo árabe" en numerosas ocasiones. Habitualmente con este término se alude al grupo de países cuya lengua es el árabe.

2

NIVELES CAUSALES

A partir del final de la guerra Afgano – Soviética, a finales del año 1989 con la retirada de las tropas soviéticas dejando una Afganistán en ruinas, se cristaliza el final de la Guerra fría, que a través de los sucesos de la caída del muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989 y la posterior disolución de la URSS, el 26 de diciembre de 1991 se inician toda una serie de niveles causales en el contexto de postguerra fría, que con el objetivo de reorganizar el mundo árabe – musulmán, acabaron en una cadena de las más importantes revoluciones democráticas que se han producido.

A nivel histórico, es importante comentar la aparición de Al-Qaeda en 1988, a manos de Osama Bin Laden, a raíz de la incidencia de la Guerra Fría en el estado de Afganistán por el apoyo militar y económico de Estados Unidos a las tropas de muyahidines. Esta fuerza paramilitar de resistencia islamista que tiene como objetivo implantar mundialmente el orden de la yihad, se responsabilizó de los actos sucedidos el 11 de septiembre del 2001 en Estados Unidos con el ataque al World Trade Center y al Pentágono. A partir de este ataque, la administración Bush inició el proyecto "Guerra contra el terrorismo", convirtiéndose en la principal política externa e interna del gobierno estadounidense. Desde entonces, Estados Unidos aumentó sus intervenciones en el mundo árabe-musulmán, iniciando esta política con la intervención en Afganistán que se iniciará en 2001 y que finalizó en 2014. En marzo de 2003, se inicia la intervención de la potencia americana en Irak, en el que el *casus belli* de la administración

Bush será la acusación de que Irak poseía armas de destrucción masiva, de colaboracionismo entre Sadam Hussein y Al-Qaeda y de ser cómplice de los atentados del 11 de septiembre del 2001, aunque hay diferentes medios como Vice que defiende que la real causa es el petróleo iraquí. Este conflicto finaliza en diciembre de 2011 con la retirada de las tropas estadounidenses dejando una situación inestable en un país partido entre sunitas y chiitas.

Con la entrada de Obama en el poder, en enero de 2009, apareció entorno a su figura el concepto de "la esperanza negra" por parte de muchos gobiernos árabes. Un momento clave del mandato de Obama fue el discurso en la Universidad del Cairo, en el que desmintió estar en conflicto con el islam, admitió la importancia de la fe y cultura musulmana para la historia estadounidense e hizo un llamamiento a frenar los encuentros violentos que venían produciéndose en los últimos años.

A continuación, podemos leer un fragmento del discurso traducido por el diario ABC:

"Estados Unidos se defenderá, respetuoso de la soberanía de las naciones y el imperio de la ley. Y lo haremos en alianza con las comunidades musulmanas que también se ven amenazadas. Cuanto antes se aísle a los extremistas y no se les acepte en las comunidades musulmanas, más pronto estaremos todos más seguros." (1)

Por lo que hace a las causas económicas, con la llegada de la crisis de 2008, muchos países islámicos cayeron en recesión. Muchos jóvenes musulmanes que trabajaban en Europa se quedaron sin trabajo y el volumen de remesas disminuyó notablemente. El continente europeo también había cerrado a los jóvenes árabes la posibilidad de acceder a posibles puestos de trabajo. A todo esto, se le sumó el aumento de los precios de los hidrocarburos y la imposición, por parte del Banco Monetario Internacional, de privatizaciones en varios sectores. Estos planes de ajuste llevaron a un progresivo empeoramiento de la vida de los pobres y la amenaza de desaparición de las clases medianas urbanas.

A nivel climático durante el verano de 2010 en Rusia, se produjeron unos incendios que acabaron con un tercio de la cosecha de trigo, haciendo que Moscú suspendiera la exportación de cereales y, como consecuencia, hubo una subida del 45% en el sector. Una de las regiones importadoras más importantes de estos productos es el mundo árabe, donde los países que lo forman se vieron realmente afectados.

A todas las causas anteriores, tenemos que sumar una población joven descontenta con la situación y que convive con unas tasas de paro muy elevadas, como es el caso de Yemen que en 2009 la tasa de paro era del 14,63% de la población y en 2010 del 17,82%, según los datos del Banco Mundial, acompañado de altos casos de corrupción, líderes políticos conservadores y con muchos años en el poder, bajo nivel de vida y de esperanza de esta, …

Otro detonante será el surgimiento de las redes sociales y las revelaciones realizadas por la página web Wikileaks, página que revela filtraciones, sobre todo, de hechos negativos realizados por estados, empresas y religiones a través de internet, el cual, durante el transcurso de todas las revueltas en los estados árabes, tendrá un papel fundamental. Esta página filtró un documento donde se explicaba la verdad sobre el sistema político de Ben Alí-Trabelsí. También cabe destacar la existencia de la televisión global, ya que se produce un gran cambio en el panorama mediático árabe y por lo tanto en la propia opinión pública, con la presencia del canal satélite Al Jazeera.

III

LA PRIMAVERA ÁRABE

3.1 El pilar de la población islámica: La religión

El mundo islámico comprende todos aquellos países o comunidades donde predomina la religión islámica. El islam es la sumisión completa al dios Al-lāh y es considerada una religión monoteísta que se inició en la Meca, ciudad que pertenece a Arabia Saudí. Esta se basa en dos elementos que constituyen la ley islámica, el Corán, libro enviado por dios a través del profeta Mahoma que consta de 114 suras, y la Sunna, manera de vida establecida como normativa para los musulmanes en base a las enseñanzas, las prácticas del profeta Mahoma y la interpretación del Corán.

Toda persona que practique el islam es considerado musulmán, sin importar la lengua o el país de procedencia. Hay que destacar que es la segunda religión más importante del mundo, ya que, de cada cinco personas, una es musulmana.

Esta religión se basa en cinco pilares básicos, que son los siguientes:

• Creer en un solo dios

• Creer y practicar el Salat (oración)

• Mantener el ayuno durante el mes de ramadán

• Entregar el Zakat, que es el 2,5% de la riqueza de cada persona o familia de manera anual, para la gente más necesitada, las mezquitas, los libros etc.

• Peregrinar a la Meca al menos una vez a tu vida

3.2 Política y sociedad en los países árabes

En el mundo árabe, la política y la sociedad están fuertemente ligadas a la religión, puesto que lo consideran el pilar de todo.

Todos los gobiernos, independientemente de su ideología política, deben tener como base el Corán. Además, el pueblo tiene la obligación de obedecer a los gobernantes, aunque no aprueben sus exigencias, y prestar su apoyo y cooperación. En los países islámicos podemos llegar a ver desde monarquías constitucionales como Marruecos o absolutas como Arabia Saudí, hasta repúblicas democráticas como Turquía, donde existe un cierto laicismo, sin olvidar dictaduras y regímenes teocráticos como el de Irán.

Con el paso del tiempo se ha llegado a un término llamado "Islamismo Político", este concepto divide el gobierno de los países islámicos, los cuales pueden pertenecer a suníes o chiíes (ramas del islam). El sunismo representa alrededor del 85% de los musulmanes, los cuales creen que la autoridad religiosa no recae ni se centra en una persona concreta, sino que recae en el Libro revelado y en su interpretación "comunitaria" mediante el trabajo secular de teólogos y juristas. La otra rama es el chiismo, en el que se considera que el profeta designó un sucesor, un imán, a quién trasladó la clave para interpretar sus palabras y la verdad contenida en el Libro revelado. Estos últimos no reconocen los tres primeros califas ni la sucesión suní posterior a Alí, marido de Fátima, cuarta hija del profeta. Pese a la mayoría suní, encontramos minorías chiíes importantes en Arabia Saudí, Kuwait, Qatar, Emiratos Árabes, Siria y en el Líbano.

3.3 El papel de la mujer

Ewa Strzelecka en su libro, indica que "Pese a la fuerte tradición de silencio impuesta por la cultura árabe hacia las mujeres, el papel de la mujer durante las revueltas árabes fue decisivo en todos los aspectos de las revueltas, ya sea en las plazas y calles cuidando de los heridos, arengando desde los

micrófonos, organizando los servicios básicos de las plazas, empuñando un fusil" (2) o a través de las redes sociales, reclamando contra la tiranía, contra los principios conservadores y por los derechos de la mujer. Durante la Primavera Árabe, las mujeres realizaron un gran empuje, ya que, eran las que más estaban sufriendo por la situación de los regímenes corruptos en los que vivían, a causa de la existencia de una gran diferencia salarial respecto a los hombres, falta de libertades, prácticas de mutilación femenina, niveles bajos de empleo femenino y altos de analfabetismo,… Levantándose contra los diferentes gobiernos autoritarios a través de acciones como la imposición del principio de paridad de género en las elecciones tunecinas o denunciar los abusos cometidos por sus gobiernos contra los derechos humanos, como en el caso de la activista yemení Tawakkul Karman,… (3). Pese a la relevante participación femenina, estas quedan relegadas a un plano secundario cuando se trata de acuerdos políticos o participación en los gobiernos rebeldes de transición por lo que crea cierto debate sobre unas revoluciones incompletas.

3.4 ¿Qué entendemos por Primavera Árabe?

Cuando hablamos de Primavera Árabe nos referimos a una serie de protestas de amplio apoyo social que se extendieron con rapidez por Túnez y, posteriormente, por varios países árabes, como son Egipto, Libia, Siria, Yemen, Marruecos, Bahréin, … La fecha de inicio no está claramente definida, ya que, pese a la general defensa de la inmolación de Bouaziz como detonante, varios expertos a nivel internacional, como Noam Chomsky, consideran las protestas de octubre de 2010 en el Sahara Occidental como el punto de partida de las revueltas. Estas movilizaciones tienen un cariz reivindicativo político, social y económico, adquiriendo también un tono simbólico por el hecho de que fueran producidas en cadena. Así pues, a la de Egipto le siguieron la del 14 de febrero en Bahréin, 17 en Libia o 20 en Marruecos.

En algunos países, tras caer la figura del dictador, deben

construir las bases de un estado democrático, entre ellas se encuentra la legalización de partidos, la inclusión de los jóvenes en la sociedad, la redacción de una nueva constitución basada en la libertados individuales, etc.

En definitiva, la Primavera Árabe es la prueba de cómo la población, gracias a las nuevas tecnologías (redes sociales) y a un cambio de mentalidad en mujeres y jóvenes, puede llegar a impulsar un movimiento social al que se unirá la gran parte de la población de los países en los que esto sucede para acontecer una pieza clave por el futuro de un país.

IV

ANÁLISIS DE CASOS CONCRETOS

4.1 TÚNEZ

4.1.1 La política de Ben Ali

Ben Ali llegó al poder el 7 de noviembre de 1987 sucediendo a Habib Burguiba a través de un golpe de estado.

La dirección del país a cargo de Ben Ali se caracterizó por el incremento en los precios de alimentos y energía, y un progresivo desempleo juvenil y estudiantil de hasta un 60% (4).

	1995	2000	2005	2010	2011	2012
Juvenil (15-24)	31,4	33	30,5	29,39	42,7	32,4
Población con estudios secundarios	N.D.	37,5	37,7	39,4	42,5	N.D.

Desempleo juvenil en Túnez. Fuente: Banco Mundial (5)

Existe también un crecimiento económico desequilibrado y concentrado en unas pocas familias que acogían gran parte del poder económico del país mediante la dirección de muchas filiales de empresas extranjeras que se vieron beneficiadas a través de la política aperturista de Ben Ali. Esta política de libre comercio fue apoyada sobre todo por Estados Unidos, Francia, Israel e Italia, que fueron las que más se beneficiaron. A estos factores se le añaden las desigualdades como la corrupción y la política represiva del autoritarismo, censura de los medios de comunicación y la violencia aplicada por parte de la policía en

manifestaciones de desempleados en 2008 en Redeyef, deteniendo a gran parte de los manifestantes (6).

4.1.2 Revolución durante el régimen benalista

El principal y mayoritariamente concebido detonante de la Revolución de los Jazmines y de las revueltas de la Primavera Árabe, fue el intento de suicidio de un vendedor ambulante de 26 años, Mohamed Bouazizi, el 17 de diciembre de 2010, a causa de su situación económica y la represión policial, ya que se le fueron confiscados sus productos y fue brutalmente agredido. Tal como indica Jehan en su artículo en *Monitor de oriente*, "La inmolación de Bouazizi prendió la llama de las quejas por la corrupción del gobierno, la igualdad social, el desempleo y la represión política. Las protestas comenzaron ese mismo día en la ciudad de Sidi Bouzid para después extenderse por Túnez" (7). A partir de entonces se iniciaron toda una serie de focos protestantes que fueron mal gestionados por Ben Ali, el cual decidió sofocarlos mediante una dura represión policial, siendo difundidas imágenes de esta por redes sociales y, de esta manera, iniciando diferentes protestas por el territorio tunecino, hecho que hizo cambiar la metodología de las protestas que, en un principio eran pacíficas y se volvieron violentas, siendo respuestas desde el gobierno con un nuevo programa de inversión en empleo, pero por parte del cuerpo policial de manera aún más violenta llegando el primer fallecido el 24 de diciembre de 2010.

Para cuando las protestas llegaron a la capital iniciando así un proceso de politización de la oposición, Ben Ali, el 28 de diciembre, realizó un discurso a la nación en el que descalificó las revueltas y anunció que seguiría tomando medias contra estas, ya que no beneficiaban a la situación económica, política y social del país. Y así fue, el 8 de enero las cargas policiales se llevaron la vida de 50 manifestantes de distintas ciudades y detuvieron a cientos de personas, lo cual hizo aumentar el número de manifestantes.

Pese a las amenazas de Ben Ali ante la politización de las

revueltas, los días posteriores a las cargas del día 8, diversos partidos tunecinos propusieron vías de acción y exigieron el cese de armas contra manifestantes, toma de responsabilidades en los asesinatos, liberación de todos los manifestantes detenidos y garantía de libertades de expresión, información y elección del gobierno (8).

La brutalidad policial hizo eco en las potencias extranjeras que advirtieron a Ben Ali, como Catherine Ashton, vicepresidenta de la Comisión europea, que pidió la detención de la violencia, liberación de detenidos y la apertura de un diálogo entre gobierno y oposición. La reacción por parte del gobierno fue la liberación de los manifestantes, destituciones en el gobierno, bajada de precios en los productos básicos, acompañado de un discurso televisivo a la nación en el que prometía "diálogo con la oposición, impulso de políticas democratizadoras y la no revalidación de su candidatura en las elecciones del 2014" (9). Este discurso no fue lo suficientemente creíble para grandes asociaciones de defensa de los derechos humanos, que solicitaron mediación internacional.

El detonante que hizo abandonar el poder a Ben Ali fue la rebelión por parte del ejército ante la destitución de Rachid Ammar, jefe del Estado Mayor. El 14 de enero de 2011, Ben Ali huye del país refugiándose en Arabia Saudí sin haber dimitido, alegando incapacidad temporal.

4.1.3 Revolución posbenalista

Poco después, el Consejo Constitucional de Túnez expulsó a Alí definitivamente del poder, quedando como presidente tras 25 años benalistas Fouad Mebaza, presidente de la Cámara de los Diputados hasta unas próximas elecciones. Mebaza, para rebajar las protestas, aplicó el estado de emergencia y legalizó algunas formaciones políticas ilegalizadas durante el gobierno de Ben Ali. Posteriormente formará un gobierno provisional para mantener el control del país, formado por ministros benalistas, miembros del sindicato UGTT y de partidos de actitud moderada durante las revueltas. A los pocos días este se disolvió

por falta de imparcialidad y protestas hacia los miembros del partido de Ben Ali, la Agrupación Constitucional Democrática. Mebaza responderá a las protestas ilegalizando temporalmente el partido.

En este momento se realizó una fractura en los movimientos protestantes tunecinos, ya que algunos optaban por seguir la revolución, otros por anularla y finalmente algunos por dar una oportunidad al gobierno interino de Mebaza. Pero en esta situación llegó en Egipto la dimisión del presidente Mubarak y el auge de protestas en diversos países árabes que apoyaron la vía revolucionaria en Túnez y obligó a Mebaza a impulsar políticas referentes a una reforma electoral, la investigación de violencia policial y corrupción, amnistía a los presos políticos y acabar con el toque de queda implantado por el estado de emergencia. A pesar de estas medidas, las protestas seguían exigiendo la convocatoria de un constituyente que supusiese una ruptura real con el antiguo régimen (10). Estas protestas desembocaron en la destitución del primer ministro impuesto por Ben Ali en su salida, Mohamed al-Gannouchi, el 27 de febrero, y en la convocatoria para el 24 de julio de elecciones constituyentes, aunque posteriormente, se aplazarían para el 23 de octubre.

Cabe resaltar la creación, el 18 de abril, de la Instancia Superior Independiente para las Elecciones, que asegura un 50% de puestos reservados para las mujeres. Aunque el primero sea casi siempre un hombre, la nueva asamblea será más paritaria que antes. Luís Meilán, en su libro *Primavera Árabe y cambio político en Túnez, Egipto y Jordania*, indica que, en el año 2011, existe un 56 por ciento de hombres y un 44 de mujeres en la asamblea tunecina, mientras que en España había un 36 por ciento de mujeres en el Congreso y en Estados Unidos un 17 (11).

El 23 de octubre, los islamistas de Ennahda, gracias al apoyo islamista en las zonas del sur e interior del país, las más empobrecidas, consiguieron el 37,04% de los votos, porcentaje el cual se traduce en 89 escaños, con un mayor (12). Aun así,

tuvieron que formar coalición con los partidos Congreso Para la Republica (CPR) con un 8,71% de votos y Ettakol con un 7,03.

4.2 EGIPTO

4.2.1 Dominio de Hosni Mubarak.

Hosni Mubarak sucedió a Sufi Abu Taleb, presidente interino que se había hecho cargo del país tras el asesinato de Anwar lo-Sadat, recibiendo a un Egipto en una situación bastante desesperanzadora. El estado tenía cuarenta millones de habitantes de mayoría musulmana, pero con una importante minoría copta. Además, Egipto se encontraba en una fuerte recesión económica y el ritmo de crecimiento poblacional anual se acercaba a las novecientas mil personas y la población urbana, que se alimentaba por una intensa emigración rural, crecía mucho más rápidamente que la población total de la cual constituía el 50%. Las ciudades como El Cairo, donde vivía entre la tercera y la cuarta parte del total de habitantes del país, presentaban problemas evidentes de infraestructura y servicios. A principio de los años noventa, el 18% de los hogares populares no disponían de electricidad, el 30% no tenían agua corriente, el índice de escolarización del país solo llegaba al 55% y la tasa de alfabetización de adultos se situaba en el 49%. La numerosa emigración se había convertido en una de las principales fuentes de obtención de divisas junto con el canal de Suez (13). Aun así, Mubarak prosiguió la liberalización política y económica iniciada por Sadat.

En el ámbito político, la ley electoral creada en 1983 recoge, en cierto modo, los anhelos de la oposición (la organización política de los Hermanos Musulmanes que llevaba ilegalizada desde 1954) y establece un sistema proporcional de representación. A pesar de que los Hermanos Musulmanes no estaban autorizados a constituirse en grupo, eran tolerados y podían concurrir a las elecciones en las listas con otros partidos. Para poder obtener representación parlamentaria se tenía que superar el 8% de votos a escala nacional. Esto favorecía a que el

Partido Nacional Democrático, creado por Mubarak, ganara siempre unas las elecciones que eran consideradas fraudulentas y antidemocráticas. Además, existía una corrupción sistemática que había tenido lugar desde hacía tiempo. Solo en 2009, los casos de corrupción llegaban a la cifra de 39 mil millones de libras egipcias (4.875.000.000 € aprox.).

Estos hechos políticos acompañados del exceso de brutalidad policial, las leyes de emergencia del Estado, las altas tasas de paro, el deseo de aumentar el salario mínimo, la carencia de viviendas y alimentos, la inflación, la corrupción, la carencia de libertad de opinión, las pobres condiciones de vida y otros factores estructurales-demográficos, hicieron que 2011 surgieran las primeras protestas.

En el estado había más de 3 millones de jóvenes parados y la tasa de paro juvenil llegaba al 30%. Otro factor importante es la tasa de mortalidad infantil, que es en el año 2010:26,2/1000 (14). Dado este panorama, los manifestantes pedían el fin de la pobreza, la abolición del estado de emergencia y la dimisión del ministro de interior, Habib lo-Adli, debido a la inseguridad general que afectaba en Egipto y el logro de una democracia real, con no más de dos mandatos consecutivos. También pedían la dimisión del presidente Mubarak, pero esta petición sonó con más fuerza hacia el final de la revolución.

4.2.2 Primeras Movilizaciones

Con un ambiente de crispación general, iniciado por los sectores juveniles de la población egipcia, se convocó una primera movilización el 25 de enero de 2011 denominado el Día de la Ira, en Mahalla, que posteriormente irá cogiendo presencia en otras ciudades. El punto principal de las revueltas fue la plaza Tahrir que será un gran símbolo rebelde. En ella los cairotas gritaron consignas contra Mubarak y su hijo Gamal, respondido por parte del gobierno egipcio, bloqueando el acceso a Twitter.

En las protestas del 30 de enero, los manifestantes demandan una nueva constitución y la formación de un nuevo gobierno, que fue contestado por el actual instando al ejercito a disparar a

la multitud, pero este se negó, y de este modo es formalizaba su apoyo a la revolución. Aquel día, en la plaza Tahrir, fue visto el ministro de defensa egipcio y también Mohamed El-Baradei, premio Nobel de la paz en 2005.

El día 1 de febrero, el mismo grupo de Facebook que propone las protestas del 25 y 28 de enero, vuelve a hacer un llamamiento a manifestarse, con el nombre de La Marcha del Millón de Personas, que pretende hacer salir a la calle a todos los descontentos con el régimen, superando las expectativas y congregando a 2 millones según el canal de televisión catarí, Al Jazeera. Las protestas recorrieron el centro de El Cairo, desde la Plaza Tahrir hasta el palacio presidencial, donde se encontraba el presidente.

El 4 de febrero tuvo lugar una nueva jornada de movilizaciones, la cual llegó al medio millón de personas en las ciudades de El Cairo y Alejandría en la que los manifestantes situaban ese mismo día como fecha tope por la dimisión de Mubark. Mientras que un grosor importante de la ciudadanía se encontraba en la calle luchando por su futuro, el presidente Mubarak en una entrevista a la cadena americana ABC, justificándose:

Me iría ahora mismo, pero si me voy habrá caos. (15)

4.2.3 Dimisión del gobierno

Mubarak se dirigió a la nación en un discurso televisado el jueves 10 de febrero de 2011 en el que se negó a abandonar la presidencia del país y abrió la puerta al diálogo, prometiendo cambios importantes como una reforma de la constitución y la derogación de la ley de emergencia que traía vigente desde 1981. También dibujó un escenario donde se incorporaban unas elecciones, después de las cuales, dejaría el poder. A continuación, el exvicepresidente Omar Suleimán pidió a los manifestantes que volvieran a casa y que retomaran su vida laboral. Al día siguiente, después de dieciocho días de protestas masivas, consiguieron lo que tanto habían pedido, la caída del presidente, que provocó el estallido de la multitud reunida en la

plaza Tahrir.

Algunos medios aseguraron que Mubarak se había trasladado a la localidad turística de Sharm el Sheij para tomarse un descanso, no obstante Omar Suleimán emitió un comunicado donde se anunciaba la marcha del presidente. El mismo día, el ministro de exteriores suizo anunció la congelación de los activos que Mubarak poseía en Suiza. (16)

La caída del dictador no implicó directamente el fin del autoritarismo, puesto que los veinte militares que formaban el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas representaban la autoridad máxima. Este consejo estaba pensado como un mecanismo para la transición que tenía que administrar el país un máximo de seis meses, límite que se superó.

El referéndum celebrado el 19 de marzo por cambio constitucional, en el que se impuso por una mayoría del 77%, mostraba la voluntad continuista de la Junta Militar, que intentaba retardar los cambios que pedía la población y evitar las reformas que amenazaban su posición. Este referéndum se planteó como una elección entre la estabilidad / continuidad o la inestabilidad / ruptura y no como una verdadera reforma constitucional.

4.2.4 Democracia islámica: primeras elecciones libres

La aparente democracia llegó a Egipto con las elecciones de mayo - junio de 2012, después de seis años, que fueron convocadas tras el éxito del referéndum sobre la reforma constitucional, siendo estas consideradas un punto clave para la transición egipcia. En un principio se registraron 23 candidatos para presidir el país, pero más tarde la comisión electoral anunció la descalificación de diez candidatos por diferentes razones no especificadas. El 16 de mayo la cifra de candidatos se queda en 12, entre los que destacan los siguientes:

Ahemed Shafik	Se presentó como independiente y había sido primer ministro en la era de Hosni Mubarak.
Amr Moussa	Se presentó como independiente y es conocido por ser el exsecretario general de la Liga Árabe. También ejerció como ministro de exteriores.
Hamdeen Sabahi	Representó al *Partido por la Dignidad.*
Mohammed Morsi	Representó al *Partido Libertad y Justicia* que tiene fuertes lazos con los Hermanos Musulmanes.

En la primera vuelta, celebrada el 23 y el 24 de mayo, ninguno de los 12 candidatos superó el 50% que les permitía formar Gobierno sin ir a una segunda vuelta. A partir de esta situación se eligieron los dos candidatos con más votos que, por sorpresa de muchos, fueron Mohammed Morsi y Ahmed Shafiq, con un 24,78% y un 23,66% respectivamente. Tal como informa Antoni Segura en su libro "Estados Unidos, el islam y el nuevo orden mundial": Se registró una participación del 43% de participación en la primera vuelta (17). A continuación, la comisión electoral convocó la segunda vuelta de las elecciones, que tuvieron lugar el 16 y 17 de junio, donde los dos candidatos se juegan la presidencia del país, la cual, consiguió Morsi con un 52% frente al 48% de su rival, nombrádose así el primer Presidente Civil elegido democráticamente en Egipto, y marcando el regreso a la vida pública de los Hermanos Musulmanes, que habían vivido en la clandestinidad desde hacía al menos 80 años.

Mientras la comunidad internacional felicitaba al nuevo presidente, Barack Obama pidió a Morsi que "avance en este

momento histórico hacia la unidad, teniendo en cuenta a todas las partes en la formación de un nuevo gobierno", sin olvidar a la minoría copta. Por otra parte, los medios occidentales como The New York Times, ve en estos comicios y en su resultado una posibilidad de avanzar en la democracia y su consolidación en Egipto.

4.2.5 Desafección y caída del primer gobierno democrático

La oposición a Mohammed Morsi iba en aumento desde noviembre de 2012. El presidente quería asegurarse que la Asamblea constituyente acabase de redactar la nueva constitución, por eso, realizó una declaración constitucional provisional concediéndose poderes de gran alcance. La aprobación de la constitución provocó un gran malestar que se convirtió en protestas en las calles de El Cairo y el 29 de enero, el general Sisi advirtió a Morsi que la crisis política podría llevar a un colapso del estado. A finales de abril se forma Tamarod, corriente formado por los miembros de Movimiento Egipcio por el Cambio que recogía firmas para formalizar una petición en la que se pedía la dimisión de Morsi, por la incapacidad de restaurar la economía, y reclamaba convocar unas nuevas elecciones. Al año de la toma de la posición de Morsi como presidente, el movimiento Tamarod llama a manifestarse a millones de egipcios que secundaron el llamamiento.

El 1 de julio, la Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas al ver que las manifestaciones no cesaban advirtió al gobierno que si no atendían las demandas de los ciudadanos intervendrían e impondrían su hoja de ruta en un máximo de 48 horas. Mohammed Morsi llamó al orden en un mensaje televisado y dijo que no se podía imponer la fuerza en un sistema democrático, concretamente dijo lo siguiente: "La gente me dio la facultad, la gente me eligió a través de unas elecciones libres y justas", agregó: "la legitimidad es la única manera de proteger a nuestro país y evitar el derramamiento de sangre, para pasar a una nueva etapa" (18).

El miércoles 3 de julio de 2013, tras la negativa del gobierno de Morsi a dimitir, se efectuó el golpe de estado, organizado por el ejército que se reunió con diferentes fuerzas políticas para trazar la hoja de ruta. El ejército comenzó la ofensiva y tomó el control en la sede de la televisión pública, los puentes... Por último, rodearon la residencia presidencial y el palacio de gobierno, donde detuvieron al primer presidente elegido democráticamente. Los montones de gente que se aglomeraban en las calles de Egipto pudieron celebrar otra vez más su victoria.

Para hacer oficial todo el proceso, el general Sisi intervino en la televisión pública, donde anunció junto con los representantes de los partidos y religiosos que apoyaron el golpe de estado, lo siguiente:

- El derribo oficial del presidente Mohamed Morsi y su gobierno.
- La suspensión de la Constitución y la convocatoria de elecciones.
- El nombramiento del jefe de la Corte Constitucional, Adli Mansour, como presidente provisional de Egipto.

4.3 LIBIA

Libia logró su independencia en 1951. En este territorio la primavera árabe llegó por un pequeño gesto que fue el preludio de lo que luego sería una de las primaveras más sangrientas y en la que se vieron obligados a intervenir buena parte de la comunidad internacional, así como la OTAN.

4.3.1 La figura del dictador

A parte de la opacidad informativa que caracteriza al régimen de Gadafi, este también es caracterizado por tener una oposición férrea, ya que tuvo que hacer frente a varios intentos de golpes de estado y a una creciente hostilidad. En cuanto a

política exterior, su gobierno se caracterizó por la llamada retórica revolucionaria radical (bombardeo de Trípoli y Banghazi por parte de EE. UU. en 1986). Por lo que hace a la ruptura de la unión con Marruecos en 1984 y otros hechos, hacen que se inicie un breve periodo de apertura política, el cual se ve obstaculizado por la caída de los precios del petróleo y el embargo decretado en 1992 por el Consejo de Seguridad de la ONU.

Entrado el siglo XXI, el régimen de Gadafi se encuentra muy desgastado por los crecientes problemas internos en forma de crisis económica y de ascenso de las corrientes islamistas y complots militares, los cuales no consiguieron ocasionar fisuras importantes en el gobierno libio.

4.3.2 Las primeras manifestaciones

En Libia se produjo un levantamiento popular dirigido por la oposición y las clases más desfavorecidas. Las revueltas vinieron influenciadas por las ya existentes en Egipto y Túnez, donde los manifestantes lograron el triunfo. Las principales causas que llevaron a la movilización popular fueron la falta de derechos fundamentales y la prolongada dictadura durante la cual no existieron partidos políticos. También existía una permanente rivalidad entre clanes y tribus, de las que las diferencias se canalizaban en la figura de Gadafi. En febrero de 2011, se iniciaron las protestas y movilizaciones populares que, a finales de agosto del mismo año, desembocaron en la caída de Trípoli. El 15 de febrero, cientos de personas se concentraban frente la comisaría central de Bengasi. La intervención de la policía provocó varias muertes, pero no impidió que las marchas se extendieran a otras ciudades cercanas como Bayda, Darna o Zintan. El 17, un grupo de jóvenes convocó una protesta con el nombre "Revuelta del 17 de febrero: Día de la ira en Libia", estos pedían reformas políticas y económicas. Además, esta fecha coincidía con una protesta que se organizó en 2006 donde murieron doce personas por disparos de la policía, la cual

impulsó a estos jóvenes a no tener miedo y volver a plantarse frente a Gadafi cinco años después. La concentración consiguió reunir a miles de personas en las diferentes ciudades del país, siendo Bengasi la más importante. Ante este desafío por parte del pueblo libanés, que en algunos puntos asaltaron y quemaron comisarías y edificios gubernamentales, el ejército respondió con fuego real. En Trípoli los congregados se enfrentaron a la policía e irrumpieron en el Edificio del Pueblo, sin embargo, en la capital, las muestras de oposición al régimen fueron reprimidas violentamente durante las siguientes semanas. A partir del 18 de febrero, las protestas contra la brutal represión y la intransigencia gubernamental fueron cogiendo peso y arrinconando cada vez más al régimen autoritario, incluso se extendieron rápidamente por Cirenaica, en la parte oriental del país, que había sido tradicionalmente defensora de Gadafi.

Cabe destacar que gran parte del ejército, en este territorio, se unió a la oposición, mientras que también, se sucedían las adhesiones de altos funcionarios y representantes diplomáticos a la revuelta. Antes de finales de febrero, las delegaciones libias en las Naciones Unidas, la Liga Árabe y multitud de embajadores en Paris, Pekín, Washington o Nueva Delhi se habían desentendido con el régimen. Así mismo, Mustafá Abdeljalil, el primer secretario del Comité General del Pueblo para la Justicia y futuro presidente del CNT (Consejo Nacional de Transición), abandonó su cargo el 21 de febrero a raíz de las órdenes dictadas de disparar con fuego real a los manifestantes.

El 27 de febrero, se forma el Consejo Nacional de Transición al ser "liberada" la ciudad de Bengasi y buena parte de Cirenaica. Este consejo estaba formado por treinta miembros que afirmaban representar a todas las zonas del país y, entre sus funciones, se encontraba la de coordinar las acciones militares y promover el reconocimiento internacional de la llamada "Revolución libia", antes organizada por la Coalición del 17 de febrero "Día de la ira en Libia". El objetivo principal de este órgano era la creación de un sistema democrático. El 5 de marzo, el CNT se proclamó como el único representante del

pueblo libio.

4.3.3 Inicio de la Guerra Civil

A partir del día 21 de febrero, los manifestantes en Trípoli empiezan con más fuerza que nunca una revuelta sin precedentes. Ese mismo día los manifestantes incendian tres edificios gubernamentales, entre ellos la sede central del Gobierno, día en el que se calcula que hubo 61 muertos. Las protestas provocaron un aumento en el precio del petróleo que llegó a su precio más alto desde 2008. En un mensaje televisado, Gadafi advirtió: "Moriré como un mártir hasta el final".

Asimismo, el hecho de que la aviación leal al régimen bombardease a los manifestantes opositores concentrados en Trípoli, ayudó a que se comenzase a hablar de Guerra Civil. A finales de febrero, el dictador hace llamar a sus partidarios a que lucharan contra los manifestantes, acción que enfadó a los opositores.

El día 28 de febrero, Gadafi dijo en una entrevista a la BBC que el pueblo libio le admiraba y que llegaría a morir para protegerlo (19).

A comienzos de marzo, las fuerzas leales al régimen realizan un contraataque con la intención de recuperar el control de Brega, ciudad estratégica por su posición geográfica. Este intento fracasó, mientras los líderes de las revueltas se dirigían a la ONU para pedir una zona de exclusión aérea. Ante la posibilidad de que la OTAN o cualquier organización internacional interviniera en el país, Gadafi se mostró contundente diciendo que defendería hasta el final la soberanía de Libia. En un intento desmesurado para ganar terreno, el régimen pasó a la ofensiva el 5 de marzo, con la intención de recuperar las ciudades Been Yauad y Zauiya, la cual, tras unos días, fue conquistada por parte del ejército leal.

A mediados de marzo, el G8 negoció una posible intervención militar, la cual, finalmente, fue un fracaso. Sin embargo, a causa de la continua batalla para hacerse con el control de más ciudades por parte de ambos bandos llevó a la

ONU a pedir el cese inmediato de la violencia y a proyectar la resolución por el establecimiento de la zona de exclusión aérea. La votación y el posterior acuerdo llegaron el 17 de marzo, cuando se reunió el Consejo de Seguridad de la ONU y votó imponer una zona de exclusión aérea sobre Libia y tomar todas las medidas necesarias para proteger a la población civil. La resolución fue aprobada con 10 votos a favor, incluyendo el de Estados Unidos y el del Reino Unido. No se produjo ningún voto en contra de entre los 15 miembros del Consejo, pero hubo abstenciones de China, Rusia, Alemania, India y Brasil, estos países se defendieron diciendo que tenían miedo a que se iniciara un conflicto militar prolongado.

1.3.4. Intervención de la comunidad internacional

La intervención militar en Libia tardará en efectuarse debido a las reticencias de algunos países occidentales, a finales de febrero se empieza a hablar de ella.

Francia es el primer país que mueve ficha presionando a la Unión Europea para que adopte sanciones contra el régimen y, a continuación, Suiza decide congelar las cuentas bancarias de la familia Gadafi, así como hizo con otros dictadores. A estos países les siguen Estados Unidos, Austria y España, entre otros. De acuerdo con la resolución que se estableció en el Consejo de Seguridad, el 18 de marzo, el Reino Unido y Francia comienzan a preparar el envío de armas, pero los opositores al régimen deciden no esperar y atacan a las fuerzas gubernamentales situadas cerca de la frontera con Túnez. Gadafi decide entonces extender la mano a los opositores para pactar una tregua indefinida, sin embargo, varios periódicos estatales constatan que el gobierno no cumplió sus palabras y siguió atacando a estos. En la intervención participaron muchos países occidentales replegados dentro de la OTAN, algunos de ellos como Canadá, Estados Unidos, Francia, España, Grecia e Italia; también otros orientales como Arabia Saudí, Qatar, Jordania y Turquía. Mientras el gobierno libio seguía ignorando las constantes amenazas de intervención militar por parte de la

OTAN, Francia decide ser la primera, y con veinte aviones de guerra, bombardea diferentes tanques del ejército libio. Después de los ataques aéreos a bases militares el día 20 de marzo, Gadafi amenazó a Estados Unidos, Francia y Reino Unido con represalias. Ese mismo día los opositores consiguen destruir una parte del complejo residencial donde el dictador recibía a los diferentes representantes políticos. Tres días más tarde, las tropas leales atacan por tierra y provocan la muerte de decenas de personas.

A finales de marzo, tal como se indica en un artículo del diario *El País*, Zapatero consigue un apoyo casi unánime en el Congreso a la intervención militar española en Libia, defendiendo que: "Estamos en Libia para defender a los ciudadanos de ataques de las propias fuerzas libias." (20). Serán también los últimos días del mes cuando el Consejo Nacional de Transición recibe las visitas de un representante francés y de un emisario de Estados Unidos, así pues, este se empieza a consolidar como el principal órgano para la liberación del país, siendo reconocido primero por Francia y posteriormente por toda una serie de países.

En un momento de debilidad del régimen, Gadafi se muestra dispuesto a entablar un diálogo constructivo si la oposición deja las armas, también envía una carta a Obama donde le pide que cese los ataques a Libia, el cual le responde diciendo que no pactará nada con él y le insta a marchar. El 28 de mayo, Qatar reconoce al Consejo Nacional y Rusia se suma a las voces que piden la dimisión del gobierno libio. Por su parte la ONU sigue atacando varios puntos, esta vez en Trípoli.

El 27 de junio, se produce un hecho trascendental, ya que el Tribunal Penal Internacional envía una orden de captura contra Gadafi y miembros de su familia por crímenes de guerra contra la humanidad.

El asesinato de Abdul Fatah Younis, jefe de las operaciones militares del Consejo Nacional de Transición el 28 de julio, abre una fuerte división entre las fuerzas rebeldes (CNT y seguidores de Younis), ya que, como defienden los dirigentes de Bengasi,

este fue secuestrado por una facción armada rival y no por un comando real. Esto se produce el mismo día que el Reino Unido reconoció oficialmente al CNT.

A finales de agosto las fuerzas opositoras consiguen tomar el complejo de Bab el Aziziya (residencia del dictador), pero no encuentran ningún rastro de él.

El 16 de septiembre, el CNT alcanza su mayor hito al ser reconocido por la ONU, lo que da una fuerza importante a los opositores del régimen.

Durante el mes de octubre, las fuerzas leales van perdiendo fuerza contra los rebeldes que cada vez dominan más territorios y grandes ciudades, como Trípoli o Bengasi. Serán los últimos días de poder que le quedan a Gadafi.

4.3.5 Captura y muerte de Gadafi

A finales de agosto, se produjo la caída de Trípoli a manos de los rebeldes, obligando a Gadafi y su familia a abandonar la ciudad. Muchas fuentes indicaron que probablemente se habrían trasladado al sur del país, más concretamente a Sirte. Cuando Sirte fue conquistada por el CNT, Gadafi y otros miembros del gobierno volvieron a huir.

El 20 de octubre, Gadafi, su hijo Moatassem, el jefe de ejército, el ex ministro de defensa Abu Bakr Yunis Jabr, el jefe de seguridad Mansour Dao y un grupo de leales intentaron escapar en un convoy de 75 vehículos, el cual fue abatido por la OTAN, que abrió fuego contra el convoy, destruyendo uno de los vehículos e inmovilizando al resto. Más tarde la misma organización negó que su objetivo fuera matar al dictador, "En el momento del ataque, no se sabía que Gadafi estaba en el convoy" (21). Gadafi sobrevivió al ataque y se refugió en una tubería con varios guardaespaldas. En ese mismo momento, un combatiente del CNT le disparó en la pierna y la espalda dejándolo en mal estado, incluso algunas fuentes afirmaron que fueron los mismos rebeldes lo que acabaron de matarlo, aunque aún no existe una versión oficial. La muerte de Gadafi fue anunciada por los comandantes del CNT, que fue explicada a

los espectadores mediante la televisión libia. Lo hicieron oficial con esta frase: "Anunciamos ante el mundo que Gadafi ha muerto y su cadáver está en manos de los revolucionarios. Este es un momento histórico en el que se ha puesto fin a la tiranía. La proclamación oficial de la liberación del país se hará próximamente". Los oficiales del CNT también anunciaron que el "el hijo de Gadafi fue encontrado muerto en Sirte", indica *El Espectador* (22). Respecto a Gadafi, su cadáver fue transportado en Misrata (oeste de Sirte) y fue depositado en un congelador de un centro comercial para que todo aquel que quisiera verlo pudiera hacerlo, y así también demostrar que estaba muerto.

La muerte de Gadafi marcó el fin de la Primavera Libanesa y prosiguió a la total liberación nacional del país. El Consejo Nacional de Transición, finalmente, asumió de manera provisional el gobierno y el control total del territorio.

Las reacciones internacionales a la muerte del dictador no se hicieron esperar, desde los Estados Unidos, Barack Obama afirmó que se acababa una de las peores etapas de Libia: "Esto marca el fin de un largo y doloroso camino para el pueblo de Libia, que ahora tiene la oportunidad de determinar su propio destino en una nueva y democrática Libia" (23). También habló sobre su muerte el secretario general de las Naciones Unidas, Ban Ki-Moon, diciendo que se abría una nueva etapa en Libia, en la que por primera vez en mucho tiempo los libios podrían estar unidos.

4.3.6 Inicio de una nueva etapa política

El CNT se convirtió en el máximo órgano de gobierno, reconocido por 104 países, entre ellos varias potencias mundiales como Estados Unidos o el Reino Unido. Esta institución se encargó de llevar las rentas del país hasta que se convocaron elecciones parlamentarias, desapareciendo el 8 de agosto de 2012. Las elecciones parlamentarias se llevaron a cabo el 7 de julio de 2012, siendo las primeras elecciones después de la era Gadafi. En estas elecciones participaron más de 100 partidos políticos. En primer lugar, se constituyó una asamblea

nacional interina formada por más de 200 miembros. El objetivo de esta asamblea era nombrar a un primer ministro y formar un comité para redactar una constitución. Había cuatro partidos principales que estaban destinados a dominar las elecciones, estos eran el Partido del Frente Nacional, el Partido Justicia y Construcción, el Partido Nacional y la Alianza Nacional de Fuerzas.

Se estima que de entre una población de más de 2.7 millones de personas, 1.7 millones participaron en las elecciones. El partido más votado fue la Alianza de Fuerzas Nacionales con un porcentaje de votos del 48,1%, lo que le otorgaba 39 escaños de los 80 existentes. Sin embargo, a pesar de ser la fuerza más votada, los diputados independientes sacaron mes escaños.

4.4 SIRIA

4.4.1 Dinastía de los Asad

Siria llega a la independencia con una Constitución en 1943 que respondía a las aspiraciones democráticas de las clases urbanas y protagonizaba la vida política en un país eminentemente rural. Sin embargo, los golpes de estado se iban sucediendo desde hacía tiempo. En 1970 se produce el pronunciamiento que hace definitivo el ascenso de Háfez al Asad al poder a través de la vía violenta.

Assad adoptó una constitución formalmente socialista, pero al mismo tiempo, se observó un acentuado pragmatismo en las relaciones exteriores. Así, en 1972, firmó un acuerdo de cooperación con la URSS, aunque en 1973, tras la guerra de Yom Kippur (guerra entre Israel y países árabes), Henry Kissinger, secretario de estado de EEUU, visitó por primera vez Damasco y, en 1975, también lo hacen otros jefes de estado como el presidente Nixon y el rey Faysal de Arabia Saudita, haciendo que, en la década de los ochenta, Asad optara por una progresiva liberalización económica y política para obtener el reconocimiento internacional.

Por otra parte, las dificultades económicas y las restricciones

políticas del mandato de Asad, trajeron un fuerte malestar social, apareciendo signos de inestabilidad como los disturbios en Alepo y la revuelta islamista en Hama, ambos frenados violentamente.

En el año 2000, muere Házef al Asad y le sucede en la presidencia a su hijo Bashar al Asad. Su mandato comenzó con una serie de medidas, dentro de las que se incluía el indulto a decenas de presos políticos islámicos, medida que fue interpretada como un signo de apertura. En febrero de 2005, se acusó al régimen de Asad de haber asesinado al primer ministro libanés, autoría atribuida a los servicios de inteligencia sirios. Esto hizo que el presidente retirara sus tropas del Líbano.

En 2007, se celebró un referéndum para dar continuidad a su mandato, el cual se intentó boicotear por la oposición, y que, sorprendentemente, gana con un 97,62% de los votos, lo que le revalida por 7 años más.

4.4.2 Rebelión pacifista

Como en muchos países árabes, Siria también sintió la ola de democracia que quería llevar la Primavera Árabe. Esta revolución, al igual que todas las demás, fue precedida por unas causas que se reflejan en el reciente derrocamiento de Ben Ali, por parte de los tunecinos, que puso de manifiesto la fragilidad de los regímenes autoritarios árabes y evidenció la nula capacidad de afrontar nuevos retos políticos y sociales.

En un primer momento, el pueblo sirio pareció inmóvil a las movilizaciones que estaban teniendo lugar en los diferentes territorios islámicos. Pero esta parálisis ciudadana venía justificada por una serie de factores. El primero de todos es el de tipo étnico-confesional, ligado a la existencia de varias minorías étnicas y religiosas dentro del país que favorecían la fragmentación de la sociedad. En segundo lugar, encontramos los factores de orden socioeconómico, que hacen referencia a la incompleta liberalización económica. En último lugar, se sitúan los factores de orden político, a diferencia de Mubarak y Ben Ali, Bashar al Asad gozaba de una cierta popularidad (24).

A pesar de estas tres circunstancias, los sirios no serían un pueblo silencioso ya que el segundo día de la Ira, convocado el 15 de marzo de 2011, logró movilizar a miles de ciudadanos.

Siria compartía con los demás países árabes una mayoría joven, que representaba el 65% de la población y que no estaba nada de acuerdo con la manera que llevaba gestionándose el país. Otro aspecto a destacar es la creciente corrupción que afectaba al país y desfavorecía a las clases populares.

El presidente de la nación afirmó en una entrevista a The Wall Street Journal que el contagio de otros movimientos revolucionarios no penetraría en la sociedad siria, meses después el pueblo demostró todo lo contrario (25).

Asad, a finales de abril, lanzó operaciones militares a gran escala contra los pueblos y ciudades revolucionarios. Desde la parte occidental del planeta se condenaron fuertemente estos ataques.

El primer conflicto importante que encontramos en la revolución siria es el que se produce en Jisr al- Choghour, donde los manifestantes prendieron fuego a un edificio con policías en su interior, el cual provocó la muerte de 8 policías. Los siguientes días creció la tensión entre los manifestantes y las fuerzas de seguridad. El 29 de julio, se forma el llamado Ejército Libre de Siria, que tenía por objetivo luchar contra el gobierno para forzar su caída. Este día marca un punto de inflexión en la agenda del país, ya que, a partir de aquí, se formaliza el inicio de la resistencia armada contra el gobierno de Asad.

4.4.3 Constitución de la Coalición Nacional Siria

En un intento de reunir todas las fuerzas de la oposición se crea el Consejo Nacional Sirio, una coalición que reúne tanto a las fuerzas políticas que se encuentran en Siria como las que se encuentran en el exilio. Esta coalición dice representar aproximadamente el 60% de la oposición siria. Un académico sirio exiliado en Paris será la cara más visible de la organización política, siendo nombrado presidente del consejo en septiembre de 2011. El programa político de este consejo fue revelado entre

el 17 y el 18 de septiembre, en el que surge la necesidad de establecer un estado democrático, civil y pluripartidista con plena división de poderes. También clamaba que debían ser respetadas las libertades individuales, los derechos humanos y la legalidad internacional, que el gobierno Asad no había sabido respetar. Al mismo tiempo se comprometió a que en la futura constitución se respetaran los derechos nacionales de los pueblos kurdos y asirios y la unidad territorial siria.

Ante el cada vez más creciente uso de armas, el CNS se vio obligado a unificar sus fuerzas con grupos armados como el Ejército Sirio Libre (ESL) y otros de menor importancia. Pero debido a los escasos avances en la lucha contra Bashar al Asad, se agudizaron las tensiones entre las formaciones opositoras, especialmente después del establecimiento de una Oficina de Enlace Militar por parte del CNS. Su misión era comunicarse con los grupos opositores armados, organizar y unificar sus mandos en un solo mando central, definir sus misiones defensivas, ponerlas bajo supervisión del Consejo Nacional Sirio y coordinar sus actividades de acuerdo con la estrategia global de revolución (26).

El reconocimiento internacional al CNS fue más bien reducido, ya que sólo 24 estados lo reconocieron como el verdadero representante del pueblo sirio. De entre estos reconocimientos, destacan 7 miembros de la ONU, como Estados Unidos, España, Francia o el Reino Unido. También encontramos el soporte de organizaciones supranacionales como la Unión Europea o estados parcialmente reconocidos como Kosovo. Únicamente el estado libio lo reconocerá como el legítimo gobierno de Siria.

4.4.4 Represión del gobierno e inicio del conflicto

A principios de 2012, la represión del gobierno llegó a unos niveles límites y la violencia no paraba de aumentar. La rebelión popular había desembocado en un conflicto armado entre los rebeldes, contrarios al régimen, y el gobierno de Assad. A raíz del uso de la violencia y la brutalidad de las protestas, la

comunidad internacional declaró que se había establecido una guerra civil en Siria. La ciudad de Homs, que era conocida por ser la cuna de la revolución siria, fue una de las más castigadas, produciéndose la masacre de Homs. Entre los meses de febrero y abril de 2012, las fuerzas aéreas favorables al régimen comenzaron un bombardeo constante contra la ciudad. Esta ofensiva se inició con el asesinato de 10 soldados pertenecientes al Ejército Libre de Siria. Durante los casi tres meses que duró la ofensiva, el ejército sirio fue acusado de ejercer una represión excesiva contra la población civil y de bombardear la ciudad sistemáticamente, con días en que el número de muertes fácilmente ascendía a más de 200, por este motivo recibió el nombre de masacre. Se calcula que en el tiempo que duró la masacre murieron más de 1000 personas, siendo la ciudad siria donde se produjeron más muertes entre marzo de 2011 al 30 de noviembre de 2012, con 12.560 (27). Una inmensa mayoría de países condenaron el ataque y el Consejo de Seguridad de la ONU pidió formalmente la renuncia del presidente Bashar al Asad e imponer sanciones al país. Sin embargo, dos países con mucho peso político, como son Rusia y China, que tenían poder de veto, lo utilizaron para la propuesta de la ONU. Llegados a un punto de violencia extrema y de combates sin ceses, el ex secretario de la ONU Kofi Annan trazó un plan de paz para que se produjera una tregua. Pero el plan fracasó a principios de junio.

El 15 de julio, las tropas rebeldes atacaron la ciudad de Damasco, pero el ejército del régimen los bombardeó haciendo que el 4 de agosto tuvieran que desistir debido a las numerosas bajas que sufrieron (2000 aproximadamente). Los rebeldes también atacaron Alepo, esta acción militar comenzó el 19 de julio. En un período muy corto de tiempo tomaron los barrios de Salahedín, Sahur, … Nuevamente las tropas de Asad intentaron retomar el control de la ciudad, esta vez sin éxito. La perspectiva del conflicto cambió de dirección cuando las tropas rebeldes tomaron la mayoría de los pueblos de Altos del Golán, territorio situado entre la frontera de Israel y Siria, que son

reclamados por los dos países ya que, históricamente pertenecen a Siria, pero después de dos guerras Israel demandó derecho sobre ellas. Debido a la ocupación hecha por los rebeldes tuvieron combates constantes entre ambos territorios, siendo un punto clave de la disputa el día 11 de noviembre, cuando unos proyectiles sirios cayeron en Altos del Golán, lo que Israel consideró una seria amenaza.

Unos meses más tarde, el 28 de noviembre, tuvieron lugar una serie de explosiones en Yarmana (Damasco), con una cifra de 34 muertos. Bashar el Asad condenó los ataques y los atribuyó a grupos terroristas, lo que aumentó más la tensión en una Guerra Civil que iba a cumplir un año.

El 23 de diciembre, el gobierno sirio bombardeó una panadería situada en Hama, ciudad ocupada por los rebeldes, que a la vez provocó una gran consternación por el hecho de que 90 civiles murieron en el acto y unos 140 resultaron heridos.

La ONU decidió responder a los constantes atentados enviando a Siria una persona especial que sostuvo una reunión importante con Asad con el objetivo de que abandonase la presidencia. Tras las constantes negativas por parte de Bashar, la ONU advirtió que, si no se llegaba a un entendimiento, el cual pasaba por la dimisión del presidente, el cese de la violencia sería muy complicado. Mientras, las fuerzas armadas gubernamentales, pese a las amenazas por parte de la ONU, siguieron bombardeando las localidades controladas por los rebeldes, provocando varias bajas a inicios de enero.

El 2 de enero, después de una gran ofensiva gubernamental, el gobierno de Asad pasó a controlar gran parte de Damasco, obligando a los rebeldes a refugiarse en las afueras de la ciudad. Al día siguiente, las Naciones Unidas anunciaron que la cantidad de muertos desde que comenzó la guerra era mayor a 60.000, cifra considerada oficialmente como catástrofe humanitaria.

Bashar al Asad protagonizó entonces su primer discurso televisado en 5 meses, en el que prometió a los rebeldes que pararían los ataques y la violencia si ellos también lo hacían, llamando al diálogo nacional: "Los países involucrados deben

comprometerse a no seguir financiando las armas, y los hombres armados deben detener toda operación terrorista. Entonces, nuestras fuerzas cesarán inmediatamente las operaciones militares, conservando el derecho a replicar" (28), propuesta que fue rechazada inmediatamente por la oposición. También afirmó que la guerra civil no enfrentaba al poder y la oposición, sino a la patria y a sus enemigos. Reiteró la negativa a las propuestas de las naciones occidentales de abrir todas las puertas del diálogo, defendiendo que las conversaciones se iniciarían únicamente bajo ciertas condiciones. A partir de entonces los atentados por parte de ambos bandos se volvieron más violentos, aumentando el número de bajas de la guerra.

El 11 de enero, después de varios intentos, los rebeldes invadieron el aeropuerto militar de Alepo, que era considerado un centro importante de suministro y transporte por las fuerzas sirias de la región. A mediados de enero en La universidad de Alepo se produjeron dos explosiones que la destruyeron por completo, falleciendo 83 personas y 162 resultaron heridas.

A principios de marzo, el canciller iraní anunció que Bashar el Asad participaría en las próximas elecciones que se convocaran en Siria e indicó que él no se movería de su cargo hasta entonces. La oposición calificó las declaraciones como provocación contra el pueblo sirio.

4.4.5 Crímenes de guerra contra la humanidad

Habían salido a la luz muchos rumores sobre la utilización de armas químicas en Siria, que fueron demostrados el 18 de marzo, día en el que Khan al Assal, pueblo del sur Alepo, fue atacado con misiles y armas químicas. No se confirmó la autoría de los ataques, ya que los dos bandos se culpaban mutuamente. Alepo fue otra vez el espejo de lo que estaba sufriendo la sociedad siria.

La respuesta internacional no se hizo esperar, acusando al gobierno de Al Asad de disponer armas químicas, utilizadas con fines bélicos. Por lo que los Estados Unidos y Rusia pidieron a Siria que entregase todo el arsenal químico que tenía a su

alcance, con el objetivo de rebajar la tensión en la zona.

Desde la ONU, el secretario general Ban Ki-Moon respaldó la propuesta llevada a cabo por los gobiernos de Obama y Putin. También se valoró positivamente la idea desde el Reino Unido. Unos 14 países más apoyaron a EE. UU. en su idea de culpar al presidente sirio de lo ocurrido y pidieron una fuerte respuesta internacional. Entre estos países se encontraban Alemania, Marruecos y los Emiratos Árabes Unidos.

4.4.6 Amenaza de intervención militar

El 26 de agosto, después de días de investigación, Estados Unidos anunció que el uso de armas químicas por parte del gobierno sirio era innegable y que, con ello, el gobierno sirio había traspasado las líneas legales de las Naciones Unidas. El mismo día, varios gobiernos que apoyaron a los rebeldes corroboraron la información y se reunieron en Amman, capital de Jordania, para estudiar una posible ofensiva militar en contra de Siria. Rusia e Irán, por otro lado, advirtieron en contra de la intervención, al igual que otras naciones como Australia y Egipto. Los gobiernos de naciones como Estados Unidos, Inglaterra y Francia anunciaron estar preparadas para una intervención militar en el país árabe. Tras estos anuncios, Bashar al Asad avisó que su nación respondería a cualquier ataque y expuso que, una ofensiva contra su país haría estallar una guerra regional a gran escala en Oriente Medio.

El presidente estadounidense, tras la negativa de algunos países a la intervención votada a sus parlamentos, comenzó una campaña para buscar aliados que apoyaran su rápida intervención en Siria, produciéndose entonces una reunión del G20 que se celebró en San Petersburgo entre el 5 y 6 de septiembre de 2013, la cual sirvió para concretar los países que estarían dispuestos a participar en la intervención, entre estos Barack Obama logró el apoyo directo de Turquía y Francia, aunque la intervención no se llegó a producir.

4.5 YEMEN

4.5.1 Yemen en crisis

Para el año 2010, Alí Abdalá Saleh llevaba como presidente de Yemen y, con anterioridad a la unificación de este, de Yemen del Norte, 33 años. La ola de crisis económica mundial había llegado arrasando a un sistema financiero yemení pobre, ya que este no podía soportar proporcionar créditos, gran número de impagos, 40% de la población en paro, deterioro del nivel y esperanza de vida (29), alta tasa de mortalidad infantil y analfabetismo, subvención del estado a una red clientelar como es la de la gasolina diésel que se llevaba una cuarta parte del presupuesto anual, mantenimiento del masivo sector público con dobles salarios, … (30). El caos económico y del funcionariado hacía que surgieran todo tipo de corrupciones y anomalías que aumentaron la situación de crisis yemení, ya que hizo perder apoyos internacionales dirigidos al desarrollo del país. Aunque estas causas no serían las únicas que hacían colgar de un hilo a Saleh, las constantes negativas del gobierno yemení al proyecto de reforma electoral encabezado por la Unión Europea, revocar su propuesta de no presentarse a las elecciones del 2006, intención de Saleh de proclamarse presidente vitalicio, entre otras, ponían a presidente yemení en el punto de mira de la oposición, de las potencias occidentales, de la población yemení, …

El régimen de Saleh, al igual que gran parte de los regímenes en los que se produjeron revueltas a raíz de la Primavera Árabe, ha sobrepasado diferentes crisis económicas, administrativas, entre otras, pero ninguno de los gobernantes estuvo en el poder menos de 24 años, y esto fue gracias a la cooperación con una extensa parte de la población a través de sobornos para conseguir apoyo, comprar a opositores, etc.

A todo esto, se le añadía las problemáticas sociopolíticas del país como los conflictos entre el ejército yemení, dirigido por Ali Mohsen, y los huziíes, liderado por Hussein al-Huzi, que, desde junio de 2004, a través de la asociación Juventud Creyente, hace quedar en entredicho la autoridad moral de Saleh

a través de acusaciones como el abandono de la región, apoyo a salafistas, colaboracionismo con Estados Unidos, …

4.5.2 Inicio de las protestas

Empezaron las protestas como en gran parte de los países árabes, a través de concentraciones de jóvenes impulsadas por las recientes detenciones de opositores al régimen y periodistas.

Al ver frenada su voluntad de ocupar la plaza de Tahrir, en Saná, el 2 de febrero del 2011, volvieron a la plaza de la Universidad de Saná donde empezaron las primeras protestas, bautizándola como La Plaza del Cambio. El 20 de febrero, se unieron a las protestas juveniles el movimiento de Al-Huzi, y esa misma semana también se unió el movimiento sureño, movimiento paramilitar y partido político refundado en el año 2007 que tiene como objetivo una mayor autonomía de la anterior Yemen del Sur o incluso la secesión de esta del estado.

El 18 de marzo se produjo una matanza en la plaza universitaria ordenada y dirigida por Saleh, el cual defendió que las 52 personas que murieron fueron "mártires de las democracias" (31). Como consecuencia de este hecho, comenzaron toda una serie de deserciones en la administración gubernamental por parte de altos mandos militares y políticos, como la de Alí Mohsen al-Ahmar, hombre de gran importancia para Saleh dentro del gobierno. Estas figuras fuertes de Saleh se fueron posiciondo en el bando de las protestas juveniles y con ellos sus equipos y sectores del ejército que les siguen, habiendo a raíz de esta matanza un cambio en la correlación de fuerzas, que realizó una consolidación de la oposición, ya que, desde la deserción gubernamental, toda una serie de líderes tribales como Sadiq al-Ahmar, líder del grupo tribal Hasid, y embajadores de países como Japón o Republica checa, se unieron a las protestas. A causa de esta organización y consolidación de la oposición, los sectores juveniles que la iniciaron quedaron en un segundo plano.

Francisco Veiga en su libro "Yemen. La clave olvidada del mundo árabe. 1911 – 2011", indica que el régimen se

encontraba en un colapso con difícil organización de las fuerzas armadas a causa de las deserciones, aunque Saleh seguía aferrado al poder, ya que había prometido que dejaría el gobierno al final de su mandato en 2013. Saleh decidió responder a la oposición abriendo grietas entre las recientes incorporaciones y el núcleo juvenil opositor que convivían por fuerza mayor y advirtiéndoles que él era el equilibrio del estado, ya que, si se iba nadie podría pagar las nóminas de un millón de funcionarios (32). Saleh utilizaba la preocupación internacional en otros países árabes como Libia para mantenerse en el cargo y ocuparse por sí mismo de las crecientes protestas, evitando llamar la atención internacionalmente, pero no lo consiguió, ya que, el 31 de marzo, se produjo una ocupación yihadista en Abyan, proclamando el Emirato Islámico.

Saleh jugaba con fuego, ya que utilizaba el foco de Libia y la voluntad de Obama de no intervenir en más países árabes para negarse a negociar con este y las Naciones Unidas por el traspaso del poder. Aun así, el 5 de mayo, Obama intervino en Yemen sin pedir permiso, en un intento de asesinato al yihadista Al-Aulaqui.

4.5.3 Aumento de los enfrentamientos y recta final

El 23 de mayo, ante la actitud numantina de Saleh y la pasividad internacional, se iniciaron una serie de enfrentamientos entre el ejército y milicias tribales del jeque al-Ahmar, que intentó pactar con Saleh en vano, apoyadas por la confederación Hashid (33). Estas milicias ocuparon distintas posiciones gubernamentales de Hasaba, en Saná. Esta ofensiva tribal fue detenida, y con ella los enfrentamientos, cuando el 3 de junio se produjo un atentado, una explosión en la mezquita del palacio residencial donde en aquel momento Saleh estaba rezando, acompañado de las grandes figuras del gobierno y altos cargos militares. En este atentado murieron ocho personas, entre ellos el presidente del Consejo Consultivo, Abdelaziz Abdelghani, y más de 150 personas del círculo de Saleh fueron heridas (34), incluido el propio Saleh que sufrió graves

quemaduras y tuvo que ser trasladado a un hospital de Arabia Saudí. Se buscó posibles artífices del atentado como Ali Mohsen, Al-Qaeda e incluso Estados Unidos, estado que fue señalado por Ahmed al-Sufi, secretario de Relaciones Públicas, acusando al país norteamericano de intentar, a través de su política de drones, alejar a Saleh del panorama y debilitar su resistencia en el poder (35).

El atentado y la ausencia de Saleh, con graves problemas de salud, habían dejado a Yemen en una situación de incertidumbre y tensión, con una capital dividida entre partidarios y enemigos de Saleh. A esta situación se le sumaba la crisis aumentada por los meses de revueltas a través de cortes eléctricos, inflación del precio del petróleo, agua y gas, falta de alimentos…

Saleh volvería al poder el 23 de septiembre, pero antes se produjeron toda una serie de enfrentamientos, destrozando las esperanzas de la oposición que esperaba una dimisión del presidente, obligada por parte de las potencias internacionales. En el discurso de su llegada, este defendió la negociación entre ambos bandos y anunció unas nuevas elecciones, pero no concretó la fecha de estas. Aunque Saleh sabía que su hegemonía en el poder a partir del atentado había reducido, ya que estaba malherido y presionado por las potencias internacionales, este aceptó el traspaso de poder a cambio de inmunidad para él y su círculo gubernamental más próximo. Saleh firmó el MIIG, la Iniciativa y el Mecanismo de Implementación de la Iniciativa del Golfo, con el que aceptaba una transición reconciliadora de Yemen llevada por el vicepresidente del gobierno Saleh, Abdel Rabo Mansur Hadi, hasta que se dieran las elecciones, el 27 de febrero de 2012.

El 23 de noviembre del 2011, Saleh firmó el documento de traspaso de poder a Hadi, terminando así con treinta tres años de tiranía en Yemen e iniciando la transición democrática.

V

EL PAPEL DE LAS MONARQUÍAS

Cabe mencionar el papel de los estados monárquicos en los hechos de la Primavera Árabe, como Arabia Saudí, Emiratos Árabes, Kuwait, Qatar, Bahréin, Omán, situados en el Golfo Pérsico, y fuera de este, Marruecos y Jordania.

Algunas de estas monarquías fueron los principales aliados de Estados Unidos y de algunos países europeos en el mundo árabe, por lo que, en algún momento, fueron controlados por la OTAN. Las monarquías situadas en el Golfo, consideradas petroleras, estuvieron organizadas en el Consejo de Cooperación del Golfo, en el que Arabia Saudí y Qatar jugaron el papel de líderes.

En estos países las protestas no cogieron tanta relevancia como en los comentados con anterioridad a causa de tres principales motivos, como la situación de mejoría por lo que hace a los índices de desarrollo humano (0,836% en 2010 en los E.A.U.) (36), índices de desempleo (0,4% en 2010 en Qatar) (37), tasa de alfabetización (86,6% en 2010 en Arabia Saudí) (38), … El segundo motivo de la falta de impacto de las revueltas es la diferente relación entre los líderes de estas monarquías en relación con la población, con la relación que existía en países como Siria, Libia o Yemen, pudiendo el monarca rectificar a través de la instauración de una monarquía constitucional antes de que las revueltas llegaran a él. Ben Alí, Mubarak, Gadafi, Saleh y Asad no tuvieron esa opción porque eran el propio gobierno. El tercer motivo principal es la aplicación de la represión como método para acallar protestas, que funcionará en gran parte de estas monarquías.

5.1 Bahréin

Las protestas se iniciaron el 14 de febrero. Como en los países árabes tratados anteriormente, dichas protestas se iniciaron en una plaza, la Glorieta de la Perla, donde convivían con las tropas gubernamentales, ya que en dos ocasiones los manifestantes serian expulsados por parte de estos. En un principio, las protestas no demandaran la salida del monarca suní, Salman Bin Hamad Al-Khalifa, pero el uso de la violencia hará que si se proteste. Se demandará también la liberación de los detenidos, la igualdad de derechos, la partida de la Vª flota americana instalada en el puerto de Juffair, …

Las negociaciones que en un principio se establecen entre oposición y gobierno, impulsadas por el monarca, acabaran bloqueadas por la violencia de las tropas gubernamentales y la presencia de tropas sauditas de apoyo al monarca. Aun así, el gobierno liberó a miles de protestantes detenidos para intentar calmar las revueltas, aunque sin éxito, ya que las protestas volvieron con una manifestación de miles de personas. Tras la vuelta a las protestas se declaró el estado de emergencia dejando a cargo de las fuerzas armadas el orden del país, militarizándose este y produciéndose numerosas detenciones e ilegalizaciones de partidos como el Wifaq y una gran represión contra la población chií, intelectuales y estudiantes, dejando centenares de muertos, heridos y torturados, todo para no entorpecer la visita occidental

En marzo, Robert Gates, secretario de defensa norteamericano, realizó un viaje para coordinar las operaciones y el apoyo de tropas especiales de Arabia Saudita y Emiratos Árabes. Este aliado del monarca echa la vista a un lado por lo que hace a la enorme represión aplicada desde el estado de emergencia e incluso manda tropas para reprimir la oposición. También hace oídos sordos en los casos de protestantes detenidos, como es el caso del activista de derechos humanos, Abdulhadi al Jawaja, tal como denuncia su hija en una entrevista con El Mundo:

"Está cumpliendo cadena perpetua por su labor. A pesar de tener ciudadanía europea, no hemos visto ninguna reacción de la UE para exigir su liberación" (39).

5.2 Arabia Saudí

Desde su nacimiento el 23 de septiembre de 1932, Arabia Saudí ha estado totalmente controlada por la Casa Saud, que firmó el 14 de febrero de 1945, el Acuerdo de Quincy, con el presidente Roosvlet, que garantizaba ayuda militar estadounidense para el mantenimiento de la casa Saud en el poder a cambio del aprovisionamiento de petróleo. Los estadounidenses a partir de este tratado mantendrán la continuación de una casa real que estructura un sistema político realmente corrupto, ya que los ministros son escogidos por el rey, los altos cargos serán ocupados por la familia real, no existen partidos políticos ni sindicatos, y la justicia es controlada por el monarca.

El 21 de enero se iniciaron las protestas, frenadas violentamente por un estado policial y wahabista (movimiento musulmán integrista que defiende una vuelta radical a la pureza del islam de los orígenes y se opone a todo tipo de innovaciones) (40) que no reconocía el derecho a manifestarse, incluso enfocándolas como quien las realiza está en contra del islam. Se estima que hay cerca de 30.000 detenidos sin juicio, bajo el pretexto de lucha contra el terrorismo (41). A la detención de los protestantes se les aplica torturas como amputación de extremidades, órganos, etc.

Con la vista a un lado por parte de la ONU y Estados Unidos, el monarca saudí, Abdalá bin Abdulaziz, realizó una gran represión contra las protestas, que serán anuladas acabando la breve Primavera Árabe saudí, en mayo del 2011, con un saldo de 8 muertos y un gran número de detenidos.

5.3 Jordania

Las protestas empezaron el 14 de enero con las demandas de una reforma que buscara la estabilidad del país, no la caída del

régimen en un principio. Una segunda protesta en la capital movilizó a estudiantes, profesores y jóvenes que, pese a la abstención de los partidos políticos como el de los Hermanos Musulmanes, aliados de la monarquía que disponían de un gran papel político-económico a cambio de apoyo legislativo, decidieron salir a protestar, hecho que, a causa de las tensiones internas, fraguara las protestas.

Pese a la alianza con la monarquía, los salafistas decidieron unirse a las protestas, fracturando la oposición, ya que muchos jóvenes no se sentían identificados con este grupo, y otorgando un grado más radical, ya que se iniciarán ataques contra la policía, haciendo que el gobierno reaccionara con gran represión.

Abdallah II, rey de Jordania desde 1999, considerado extranjero por ser descendiente de Arabia Saudí, como consecuencia de las protestas y las crecientes deslealtades de su entorno, accederá a una cosmética reforma constitucional, anunció la destitución del primer ministro Samir Rifai y la convocatoria de un nuevo gobierno.

VI

PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

6.1 Tratamiento de las revueltas según el medio

El papel de los medios de comunicación es esencial para el trascurso de las revueltas árabes pudiendo distinguir claramente entre la información proporcionada entre occidente y oriente. En prácticamente todos los medios de comunicación occidentales, los hechos ocurridos en 2011 se encontraban controlados por el gobierno, esto hacía que tanto los periódicos como los informativos o la radio estuvieran manipulados y mostraran sólo una fracción de la verdad, es decir, lo que más les interesaba a ellos. Llenos de propaganda gubernamental, omitiendo los detalles de los movimientos y alterando otros, estos medios de comunicación perdieron muy pronto su fuerza e impacto en la sociedad, sobre todo ante los jóvenes.

Por otro lado, si miramos los medios orientales, encontramos que algunos de estos muestran más empatía hacia los movimientos populares, ya sea porque muchas regiones comparten cultura, religión y costumbres o porque otros países ya han pasado por los mismos movimientos antes. Un ejemplo de ellos es el canal de televisión Al Jazeera, que se encargó de transmitir detalladamente cada fase de las revueltas. Cabe destacar que antes de que se creara este canal en 1996, muchos ciudadanos habían dejado de confiar en los medios que tenían entonces, ya que los consideraban títeres de la opresión y eran vistos como la voz de los gobiernos represores. Durante un tiempo, la ausencia de medios independientes y el control del gobierno sobre la información habían llevado a amplificar el

cinismo y la desconfianza del pueblo. La caída de los regímenes tunecino y egipcio y la cobertura de estas dos revoluciones ayudaron a aumentar la popularidad del canal, haciendo llegar la información sobre estas revueltas e inspirando a los manifestantes libios y yemeníes. Pero cuando los movimientos de protesta llegaron a Estados del Golfo la cobertura de Al Jazeera se volvió inexplicablemente tímida.

Según la asociación de Reporteros Sin Fronteras, durante los sucesos de la Primavera Árabe se dan lugar a violaciones sistemáticas a la libertad de expresión para imponer un riguroso silencio en los medios de comunicación y la sociedad civil en general. Durante las protestas, los periodistas fueron el blanco de amenazas y campañas de violencia y difamación en Egipto e intimidaciones en Túnez. La cobertura periodística estuvo muy controlada. En algunos casos, sólo los medios que apoyaban al régimen estaban autorizados a tomar imágenes. Se negaron los visados a muchos periodistas. Hubo ataques a las instalaciones de canales de televisión y confiscación de equipos en Túnez y Egipto. En Libia fueron interferidas las señales de las cadenas, entre ellas Al-Jazeera, que también suspendió sus actividades en Siria y en Yemen tras recibir múltiples amenazas. En Yemen también se volvieron frecuentes los ataques y las aprehensiones de publicaciones independientes u opositoras y las agresiones a sus distribuidores. En Egipto fueron interferidas y más tarde cortadas las redes de telefonía móvil y de Internet.

6.2 ¿Twitterrevoluciones?

Cabe destacar el fundamental uso de las redes sociales, que marcaron un antes y un después en la transmisión y organización de información durante las revueltas. Principalmente podemos destacar el gran uso de Facebook y Twitter, que tuvieron un apogeo ni mucho menos esperado.

Estas redes sociales permitieron a las diferentes organizaciones rebeldes en los diferentes estados, mantenerse en contacto, informarse de los planes de acción, dar información minuto a minuto durante las protestas para

defenderse de la policía, y por supuesto, para mostrar al exterior lo que estaba pasando en el interior del país, transmitiendo y exportando las frustraciones y reivindicaciones de los manifestantes, pese a la censura existente por parte de los gobiernos, la cual tiene como objetivo que la información que se envía al exterior quede modificada, como defiende Marc Lynch, profesor de ciencias políticas y relaciones internacionales de la Universidad George Washington, "Solo hay unos pocos puentes y traductores de esas comunidades hacia Occidente y Estados Unidos. Así que cuando la gente cree que está obteniendo acceso imparcial, en realidad está accediendo a alguien que está traduciendo la información con la que simpatiza. Es un punto de vista valioso, pero necesariamente parcial".

Así pues, los medios de comunicación han jugado, si menos no, un papel importante en el desarrollo de las primaveras de los diversos países árabes, pese a que no fueran los medios los que originan las revueltas, sin estos, no se hubieran producido de la misma manera.

6.3 El sueño de internet

La idea principal que Evgeny Morozov plantea en su libro "El desengaño de Internet", es que la democratización del acceso a la información no implica una democratización de la sociedad, es más, defiende la extensión de la red como un virus que no destruye a los estados dictatoriales, sino que su verdadera función es el control de la población y de la oposición, haciendo así una crítica a autores ciberutopistas y apologistas, que hacen una visión romántica y populista de la funcionalidad de las redes sociales y medios de comunicación, como es el caso de Manuel Castells, que en su libro "Comunicación y poder", defiende que con el simple hecho de que todo el mundo este interconectado a través de la red, es suficiente para hacer que el autoritarismo caiga por su propio peso, y defiende que por esta causa "el único lugar donde Occidente (sobre todo Estados Unidos) se muestra descaradamente ansioso por promocionar la libertad [es] el

ciberespacio" (42). Esto quedaba más en evidencia, si cabe, por el hecho de que regímenes en principio "atrasados" (en realidad representados como tales por la autocomplacencia occidental) supieron cómo contrarrestar la labor de las redes sociales en las protestas.

VII

CONCLUSIONES

Tras analizar las distintas realidades en los diferentes países que formaron parte de la Primavera Árabe, hemos podido observar gracias a diversos autores posteriormente citados que, en gran parte de estos países, los hechos siguen un patrón similar. Apoyándonos a través de diferentes autores, en esta conclusión hemos realizado una división en cuatro fases (fase de sorpresa, fase de esperanza, fase de contagio y fase de desilusión) que nos hace ver la conectividad y el patrón que estas revoluciones tuvieron, ya que los hechos que sucedieron en los países que jugaron un papel más importante en estas, coinciden totalmente con las fases creadas en esta conclusión.

7.1 Fase de sorpresa

"Algo grande ha nacido", confiesa Abdelwahhab Meddeb, profesor de literatura en la Universidad de París Ouest-Nanterre y escritor franco-tunecino, representando de esta manera como fue percibido el estallido de las grandes movilizaciones que se estaban produciendo en Túnez. Con el inicio de las protestas en Túnez y Egipto, el mundo occidental mira sorprendido y con cierto extraño los sucesos que se estaban produciendo ya que, como defiende Antoni Segura, "una mayor atención y sensibilidad a la opinión de los expertos - y a la opinión publicada árabe – quizá hubiera servido para evitar la sorpresa." (43), añadiendo que, pese a los avisos de los especialistas sobre la situación en el mundo árabe – musulmán y sobre el efecto dominó y conflictivo que podrían llegar a tener estos primeros núcleos de protesta, los líderes europeos no dejaron de tender la

mano a tiranos como Ben Alí y Hosni Mubarak.

7.2 Fase de esperanza

Edgar Morin, filósofo y sociólogo francés de origen sefardí, defiende que "la propia debilidad política constituyó la fuerza de la revuelta. Fue la fuerza de una espontaneidad autoorganizada que, por su carácter pacífico, desarmó en un primer momento a los poderes represivos e inventó, a partir de la telefonía móvil e internet, sus sistemas de comunicación inmediatos y permanentes y, de ese modo, creó una organización en red que no tenía una sola cabeza- y, por lo tanto, no se podía decapitar-, sino innumerables cabezas" (44). Morin hace referencia a las movilizaciones espontaneas que, en un primer momento, desconcertaron a los regímenes dictatoriales del mundo árabe – musulmán, destacando la importancia de la utilización de internet y redes sociales, como núcleo organizativo de la oposición protestante, muy difícil de desarticular. Como defiende Evgeny Morozv, en su libro "El desengaño de internet", existe un profundo dilema en los dictadores de si debían censurar el uso de internet, ya que si lo censuraban se posicionaban en contra de la globalización y el crecimiento económico de su país, debido a que cerrarían las comunicaciones internacionales de las empresas, y se arriesgaban a un aumento de las revueltas, y en el caso de no censurarlo, su carácter autoritario se vería erosionado.

7.3 Fase de contagio

Los levantamientos que se han ido produciendo en forma de contagio en el mundo árabe -musulmán, que tienen como inicio Túnez, han ido desarrollándose en cada país de una manera y relevancia diferente, pese a la tendencia de la visión europea de homogenización del mundo árabe que se reafirma con el proceso de contagio de Túnez, rápidamente a Egipto, Bahréin, Yemen, Libia, Siria, … Con este contagio y la voluntad de un proceso de democratización demandado a través de las protestas de estos, con las dificultades que este proceso

conlleva, llevó, en ocasiones, a resurgir las rivalidades religiosas y la entrada en escena de partidos islamistas. Según Antoni Segura, pese a esta visión de homogenización existen toda una serie de elementos comunes entre ellas: "rechazo a las dictaduras y de los regímenes autoritarios, convocatoria de elecciones libres y transición a la democracia; jóvenes preparados, en muchos casos con estudios universitarios, pero sin horizonte de futuro, que reclaman recuperar una dignidad secuestrada por las duras condiciones de unos mercados que los condenan a la emigración, el paro y la indigencia." (45).

Esta ola democrática que se contagia no es producto ni sigue un modelo occidental, debido a que la ideología, la cultura y las características religiosas de estos países son muy diferentes. Es más, estas potencias occidentales apoyaron a los posteriormente derrocados regímenes autoritarios a los que deseaban perpetuar en el poder, tal y como defiende Edgar Morin, "La impetuosa aparición, entre la juventud, de una impresionante reivindicación de libertad y dignidad, de un rechazo radical a la corrupción que envuelve a los déspotas, nos ha demostrado de forma concluyente que la aspiración democrática no es monopolio de Occidente, sino una aspiración planetaria." (46).

María Eleonora Guasconi, investigadora de historia de las relaciones internacionales en la Universidad de Urbino, defiende que "aunque en la mayoría de los países de la primavera árabe se esté todavía realizando un delicado proceso de transición política, institucional y constitucional sobre cuyo éxito sería prematuro hacer predicciones, nos encontramos seguramente frente a acontecimientos extraordinarios, que modificarán de forma significativa los equilibrios de la región en su totalidad." (47). María Eleonora, hace referencia que, durante este proceso de contagio de las protestas, existe también cierta ilusión por los procesos de derrocamiento de regímenes y de transición hacia la democracia en algunos países en los que se había extendido la Primavera Árabe.

7.4 Fase de desilusión

La reacción de Occidente ante las revueltas árabes pasa de la sorpresa en un inicio, a la indignación con el comienzo de las fuertes guerras de Siria y Libia, como metafóricamente expone Claudia Cinatti, "la "primavera democrática" estaría retrocediendo a un largo "invierno"" (48). También se pasa de la ilusión a la impotencia de unos acontecimientos que se escapaban al control occidental de Europa y Estados Unidos.

Edgar Morin defiende que "la fuerza de la espontaneidad se convierte en debilidad cuando ya no se trata de derrocar una dictadura, sino de construir una democracia. Se nota entonces esa falta de instituciones, estructuras, ideas y pensamiento promovida y mantenida por el despotismo." (49). Morin destaca la desorganización y la mala gestión de la oposición al llegar al poder tras derrocar a las figuras dictatoriales, como causas que llevan a una fase de desilusión. Causas a las que añade la presión déspota de los dictadores y facciones afines al dictador. Tras la rápida caída de los regímenes autoritarios de Túnez y Egipto, hizo que los demás dictadores respondieran rápidamente a través del impedimento o represión de la oleada de libertad que recorría sus naciones, aplicándose medidas para cortarla de raíz, desencadenando grandes conflictos entre gobierno y oposición como es el caso de Siria y Libia, iniciando la fase de desilusión.

En el caso de Egipto, esta desorganización en el gobierno tras la expulsión de Mubarak creó una inestabilidad estructural del país como relatan algunos de los ciudadanos egipcios: "Antes de la revolución trabajaba en la región de Asuán, donde el turismo atraía mucho dinero, pero la revuelta lo cambió todo, ahora ya no hay trabajo allí, así que me tuve que venir a El Cairo a buscarme la vida" (50).

Cada una de estas fases esta asociada a un elemento esencial que las hizo posibles y que la une a los hechos semejantes de los demás países. En un primer lugar encontramos que en todos y cada uno de los países en los que triunfó la Primavera Árabe, la iniciativa de los jóvenes sorprendió al país, el cual se fue

movilizando gracias a las crecientes expectativas que estos fueron creando, hablando de libertad, abolición de la violencia, enfrentarse al régimen, nuevos métodos de movilización mucho más eficientes como las plataformas de Facebook y Twitter. Pero ellos mismos alimentaron a las fuerzas que los desplazaron, los militares.

El elemento clave que encontramos en la Fase de esperanza, es la utilización por parte de la oposición de las nuevas redes sociales como arma mediática contra el régimen, la cual proporciona una mayor conexión y organización de los diferentes integrantes y grupos que forman las oposiciones y que encuentran en estos nuevos medios la manera de desquitarse el control represivo impuesto por el gobierno, incluso comunicarse y organizarse entre las diferentes oposiciones de los países en las que las revoluciones sucedían al mismo tiempo, compartiendo maneras de organizarse y combatir. Las redes sociales como Twitter y Facebook pusieron contra la pared a los dictadores y a los medios de comunicación clásicos utilizados por estos para controlar a las masas.

Por lo que hace al elemento clave de la Fase de contagio, el cual es, en un primer lugar, el menosprecio a las demandas de los jóvenes organizados en las plazas, pero que, tras las deserciones por parte de los respectivos ejércitos y gobiernos a la causa opositora, el elemento clave de esta fase pasa a ser el miedo. El miedo, pese a que, tras la caída de Ben Alí, los diferentes dictadores árabes negaron la posibilidad de que las revueltas pudieran llegar a sus fronteras nacionales o que creyeron que no podrían derrumbar la solidez de sus regímenes. Sin embargo, poco a poco, el miedo al contagio se propagó, a partir de Túnez, por el resto de países vecinos. A finales de año, continuaban cayendo fichas del dominó.

La desorganización propiciada por la falta de experiencia y democracia estructural en la sociedad e instituciones de los denominados países de la Primavera Árabe es el elemento característico de la Fase de desilusión, debido a que algunos países, años después, han vuelto al autoritarismo y otros se

encuentran en plena descomposición estatal o se han enzarzado en guerras civiles.

Después de analizar las diferentes fases creadas en esta obra y con la respectiva ventaja que nos proporciona la perspectiva del tiempo futuro a los hechos analizados en este libro, podemos concluir que la ilusión generada a raíz de los sucesos correspondientes a las tres primeras fases anteriormente tratadas: Sorpresa, Esperanza y Contagio, se han visto defraudadas. Pese a que en la gran parte de los países participantes de estas revueltas las trayectorias han sido realmente desilusionantes, no todos han sufrido esta fase de desilusión, ya que, en el caso de Túnez, ha emprendido una relativamente exitosa transición del autoritarismo hacia la democracia, ya que se ha registrado una transferencia pacífica del poder, lo cierto es que la trayectoria del resto es desilusionante. En Egipto, como se ha tratado antes en este libro, en julio de 2013 se produjo un golpe de estado que desplazó e ilegalizó a los Hermanos Musulmanes del poder acusándolos de haberse convertido en un grupo terrorista. Este golpe militar fue ejecutado por el ejercito y orquestado por el presidente del Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, Abdelfatah El-Sisi, el cual, actualmente, ocupa el cargo de Presidente de la República Árabe de Egipto al arrasar con un 97% de los votos en las elecciones presidenciales del 2018, de las cuales se pueden sacar pocos datos fiables ya que, desde la llegada de El-Sisi al poder, el país ha experimentado un retroceso generalizado de las libertades y derechos, como la aprobación de la ley antiprotesta.

En otros países como Libia o Yemen la realidad es igual o más desilusionante, ya que se encuentran en conflictos por la repartición del poder ante la descomposición estatal la cual se encuentra organizada, como es el caso de Libia, en dos gobiernos o, peor aún, se han enzarzado en guerras civiles como es el caso de Siria. Estos conflictos vienen dados del vacío de poder generado tras los derrocamientos de los respectivos dictadores, que ha generado una lucha por el poder, disputada

por toda una serie de actores no estatales como milicias armadas y grupos yihadistas integrantes del Estado Islámico, el Frente Al Nusra, Ansar Al Sharía, … Grupos armados han ocupado y hecho suyo diferentes partes del país.

Notas

(1) **ABC** (2019, 4 de junio): <<Discurso de Obama en El Cairo: "Un nuevo comienzo">> [En línea].
<https://www.abc.es/internacional/abci-discurso-obama-cairo-nuevo-comienzo-200906040300-921495215246_noticia.html>

(2) **K. Strzelecka, Ewa** (2017): *Mujeres en la Primavera Árabe. Construcción de una cultura política de resistencia feminista en Yemen*, Editorial Politeya, Madrid.

(3) **Achmawi, Randa** (2011): *Papel de las mujeres en la Primavera Árabe*, Instituto Europeo de la Mediterránea.

(4) **Coggiola, Osvaldo** (2011, 28 de enero), <<Túnez y la Revolución Árabe>>, Aurora Año 5 número 7. [En línea] [Fecha de consulta: 28/03/19].
<https://www.marilia.unesp.br/Home/RevistasEletronicas/Aurora/2coggiola194a206.pdf>

(5) **Banco mundial**, << Desempleo, total de jóvenes (% de la población activa total entre 15 y 24 años de edad) (estimación modelado OIT) – Tunisia>>. [En línea] [Fecha de consulta: 28/03/19]
<https://datos.bancomundial.org/indicador/SL.UEM.1524.ZS>

(6) **Lemaire, Jean-Marie** (2011, 15 de febrero): <<Mathlouti, Rim, Redeyef, the precursor of the Tunisian revolution>>, France 24. [Fecha de consulta: 30/03/19).
<https://www.france24.com/en/20110215-reporters-tunisia-redeyef-gafsa-mining-phosphate-accusations-competition-rigged-ben-ali-supporters-protests-journalists>

(7) **Alfarra, Jehan** (2018, 14 de enero): <<La Revolución de los Jazmines en Túnez>>, Monitor de Oriente. [Fecha de la consulta: 04/04/19] [En línea].
<https://www.monitordeoriente.com/20180114-la-revolucion-de-los-jazmines-de-tunez/>

(8) **Martínez Fuente, Guadalupe** (2012): *El proceso revolucionario tunecino*, edición de Ignacio Gutiérrez de Terán e Ignacio Álvarez-Ossorio, Informe sobre las revueltas árabes, Ediciones del oriente y del mediterráneo, pp. 34.

(9) **Martínez Fuente, Guadalupe** (2012): *El proceso revolucionario tunecino*, edición de Ignacio Gutiérrez de Terán e Ignacio Álvarez-Ossorio, Informe sobre las revueltas árabes, Ediciones del oriente y del mediterráneo, pp. 34.

(10) **Meilán Rodriguez, Luís** (2017): *Primavera Árabe y cambio político en Túnez, Egipto y Jordania*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, pp.70.

(11) **Pérez Colomé, Jordi** (2011, 26 de octubre): <<Las elecciones en Túnez son un éxito aunque ganen los islamistas>>, Obama world. [Fecha de la consulta: 09/04/19] [En línea].
<http://www.obamaworld.es/2011/10/26/las-elecciones-en-tunez-son-un-exito-aunque-ganen-los-islamistas/>

(12) **Meilán Rodriguez, Luís** (2017): *Primavera Árabe y cambio político en Túnez, Egipto y Jordania*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, Pág.73.

(13) **Segura i Mas, Antoni** (1999) <<El mundo islámico>>, Editorial Universitat Oberta de Catalunya, Barcelona. [En línea] [Fecha de consulta: 12/04/19].
<http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/78385/4/El%20

mundo%20isl%C3%A1mico_portada.pdf>

(14) **Index Mundi** <<Egipto tasa de mortalidad infantil>> [Fecha de consulta: 12/04/19] [En línea].

<https://www.indexmundi.com/es/egipto/tasa_de_mortalidad_infantil.html>

(15) **ABC News** <<Christiane Amanpour Meets With Hosni Mubarak>> [Fecha de consulta: 15/04/19] [En línea].

<http://abcnews.go.com/WNT/video/christiane-amanpour-meets-egyptian-president-hosni-mubarak-12833970>

(16) **El País** (2011, 11 de febrero): <<Los 18 días que han revolucionado>>, [Fecha de consulta: 15/04/19] [En línea].

<https://elpais.com/internacional/2011/02/11/actualidad/1297378825_850215.html>

(17) **Segura, Antoni** (2013): *Estados Unidos, el islam y el nuevo orden mundial: De la crisis de los rehenes de 1979 a la Primavera Árabe*, Alianza Editorial, Madrid.

(18) **BBC News** (2013, 4 de julio): <<Lo que se sabe del golpe de Estado en Egipto>> [Fecha de consulta: 17/04/19] [En línea]. <http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/07/130703_egipto_claves_situacion_qa_jgc.shtml>

(19) **BBC News** (2011, 1 de marzo): <<Excerpt: Gadafi interview>>, [Fecha de consulta: 21/04/19] [En línea].

<https://www.bbc.com/news/world-africa-12604102>

(20) **Garea, Fernando** (2011, 22 de marzo): <<Zapatero logra apoyo casi unánime a la acción bélica en Libia>>, El País, [Fecha de la consulta: 24/04/19] [En línea].

<https://elpais.com/elpais/2011/03/22/actualidad/1300785418_850215.htm

(21) **El Mundo** (2011, 21 de octubre): <<La OTAN no sabía que estaba atacando el convoy de Gadafi>>, [Fecha de consulta: 20/03/19] [En línea].

<https://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/21/internacional/1319204122.html>

(22) **AFP** (2011, 20 de octubre): <<Hijo de Gadafi fue encontrado muerto en Sirte>>, [Fecha de consulta: 30/03/19] [En línea].

<https://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo-306505-hijo-de-gadafi-fue-encontrado-muerto-sirte>

(23) **BBC News** (2011, 20 de octubre): << Reacciones a la muerte de Gadafi>> [Fecha de consulta: 30/03/19] [En línea].

<http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/10/111020_gadafi_muerte_reacciones_lp.shtml>

(24) **Gutiérrez, Ignacio, Álvarez, Ignacio, Hamad, Leila** (2012): <<Informe sobre las revueltas árabes>>, Ediciones del oriente y del mediterráneo, edición de Ignacio Gutiérrez de Terán e Ignacio Álvarez – Osorio. Pág.184 [Fecha de consulta: 22/02/19] [En línea].

<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/41262/1/INFORME-REVUELTAS-ARABES-Intifada-Siria.pdf>

(25) **The Wall Street Journal** (2011, 31 de enero): <<Interview With Syrian President Bashar al-Assad>>, [Fecha de consulta: 24/02/19] [En línea].

<https://www.wsj.com/articles/SB10001424052748703833204576114712441122894%20>

(26) **Álvarez-Ossorio, Ignacio** (2012, 21 de diciembre): <<Consejo Nacional Sirio: crónica de un fracaso anunciado>>, Estudios de política exterior, [Fecha de consulta: 25/02/19] [En línea].

<https://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/consejo-nacional-sirio-cronica-de-un-fracaso-anunciado/>

(27) **Huffpost** (2013, 2 de enero): << Al menos 60.000 personas han muerto en 21 meses de guerra civil en Siria, según la ONU>>, [Fecha de consulta: 25/02/19] [En línea].

<https://www.huffingtonpost.es/2013/01/02/al-menos-60000-personas-h_n_2396678.html>

(28) **Perú 21** (2013, 6 de enero): <<Siria: Bashar al Assad propone "diálogo nacional" para terminar conflicto>>, [Fecha de consulta: 28/02/19] [En línea].

<https://peru21.pe/mundo/siria-bashar-assad-propone-dialogo-nacional-terminar-conflicto-80917-noticia/>

(29) **Hamad Zahonero, Leila** (2012): *De la revolución pacífica a las luchas por el poder*, Edición de Ignacio Gutiérrez de Terán e Ignacio Álvarez-Ossorio, Informe sobre las revueltas árabes, Ediciones del oriente y del mediterráneo, Pág. 97.

(30) **Veiga, Francisco, Hamad, Leila, Gutiérrez, Ignacio** (2014): *Yemen. La clave olvidada del mundo árabe. 1911 – 2011*, Alianza Editorial, Madrid, Pág. 216.

(31) **Finn, Tom** (2011, 18 de marzo): 45 Protesters killed in Yemen, The Guardian, Saná, [Fecha de consulta: 02/03/19] [En línea].

<https://www.theguardian.com/world/2011/mar/18/yemen-police-massacre-45-protesters>

(32) **Veiga, Francisco, Hamad, Leila, Gutiérrez, Ignacio** (2014): *Yemen. La clave olvidada del mundo árabe. 1911 – 2011*, Alianza Editorial, Madrid, Pág. 236.

(33) **Veiga, Francisco, Hamad, Leila, Gutiérrez, Ignacio** (2014): *Yemen. La clave olvidada del mundo árabe. 1911 – 2011*, Alianza Editorial, Madrid, Pág. 243.

(34) **Hamad Zahonero, Leila** (2012): *De la revolución pacífica a las luchas por el poder*, Edición de Ignacio Gutiérrez de Terán e Ignacio Álvarez-Ossorio, Informe sobre las revueltas árabes, Ediciones del oriente y del mediterráneo, Pág. 97.

(35) **Veiga, Francisco, Hamad, Leila, Gutiérrez, Ignacio** (2014): *Yemen. La clave olvidada del mundo árabe. 1911 – 2011*, Alianza Editorial, Madrid, Pág. 248.

(36) **Datos macro** (2017): <<Emiratos Árabes Unidos – Índice de Desarrollo Humano – IDH>>, [Fecha de consulta: 10/04/20] [En línea].

<https://datosmacro.expansion.com/idh/emiratos-arabes-unidos>

(37) **Index mundi** (2017): <<Qatar unemployment rate>>, [Fecha de consulta: 03/05/20] [En línea].

<https://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=74&c=qa&l=es%20>

(38) **Index mundi** (2017): <<Tasa de alfabetización de Arabia Saudí>>, [Fecha de consulta: 03/04/19] [En línea].

<https://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=39&c=sa&l=es>

(39) **Carrión, Francisco** (2016, 15 de marzo): <<Solo uno de los seis países de la Primavera árabe es democrático>>, El Mundo, el Cairo. [Fecha de consulta: 04/05/19] [En línea].

<https://www.elmundo.es/internacional/2016/03/15/56e6e72b22601d98338b460c.html>

(40) **Real Academia Española**, <<Definición wahabismo>> [Fecha de

consulta: 07/05/19] [En línea].
<https://dle.rae.es/wahabismo>

(41) **Urrestarazu Aizpurua, Iñaki** (2012, 23 de febrero): Las monarquías del golfo y la Primavera árabe, Gara [Fecha de consulta: 10/05/19] [En línea].
<http://www.gara.net/paperezkoa/20120223/323889/es/Las-monarquias-Golfo-primavera-arabe>

(42) **Morozov, Evgeny** (2011): *El desengaño de internet, Los mitos de la libertad en la red*, Ed. Destino, Barcelona, trad. Eduardo G. Murillo.

(43) **Segura, Antoni** (2013): *Estados Unidos, el islam y el nuevo orden mundial: De la crisis de los rehenes de 1979 a la Primavera Árabe*, Alianza Editorial, Madrid, Pág.247.

(44) **Morin, Edgar** (2014): <<Nubarrones sobre la Primavera Árabe>>, Cuadernos del Mediterráneo, p. 158. [Fecha de consulta: 14/05/19] [En línea].
<https://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxius-adjunts/qm20/Nuages%20sur%20le%20printemps%20arabe%20Edgar%20Morin_esp.pdf>

(45) **Segura, Antoni** (2013): *Estados Unidos, el islam y el nuevo orden mundial: De la crisis de los rehenes de 1979 a la Primavera Árabe*, Alianza Editorial, Madrid, Pág.249.

(46) **Morin, Edgar** (2014): <<Nubarrones sobre la Primavera Árabe>>, Cuadernos del Mediterráneo, p. 158. [Fecha de consulta: 14/05/19] [En línea].
<https://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxius-adjunts/qm20/Nuages%20sur%20le%20printemps%20arabe%20Edgar%20Morin_esp.pdf>

(47) **Eleonora Guasconi, Maria** (2013): <<Europa y la primavera árabe: ambiciones y límites de la política mediterránea de la Unión Europea>>**,** Revista de derecho constitucional europeo. [Fecha de consulta: 14/05/19] [En línea].
<https://www.ugr.es/~redce/REDCE19pdf/04_GUASCONI.pdf>

(48) **Cinatti, Claudia** (2013, 2 de octubre): <<La "Primavera Árabe" y el fin de la ilusión democrática (burguesa)>>, La izquierda diario. [Fecha de consulta: 16/05/19] [En línea].
<http://www.laizquierdadiario.com/ideasdeizquierda/la-primavera-arabe-y-el-fin-de-la-ilusion-democratica-burguesa/>

(49) **Cinatti, Claudia** (2013, 2 de octubre): <<La "Primavera Árabe" y el fin de la ilusión democrática (burguesa)>>, La izquierda diario. [Fecha de consulta: 16/05/19] [En línea].
<http://www.laizquierdadiario.com/ideasdeizquierda/la-primavera-arabe-y-el-fin-de-la-ilusion-democratica-burguesa/>

(50) **Euro news** (2016, 25 de enero): <<Egipto: Cinco años de desilusión tras la "Primavera Árabe">> [Fecha de consulta: 18/05/19] [En línea].
<https://es.euronews.com/2016/01/25/egipto-cinco-anos-de-desilusion-tras-la-primavera-arabe>

En cuanto a las páginas web consultadas y utilizadas como apoyo en este trabajo han sido las siguientes:

- http://abcnews.go.com/WNT/video/christiane-amanpour-meets-egyptian-president-hosni-mubarak-12833970
- http://academiadecomunicacion.wordpress.com/2012/07/10/impacto-de-los-medios-decomunicacion-en-medio-oriente/
- http://archive.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2009/cpi_2009_table
- http://cmapspublic.ihmc.us/servlet/SBReadResourceServlet?rid=1196271340468_62215651_ 13014&partName=htmltext
- https://elpais.com/elpais/2014/12/16/opinion/1418754762_242091.html
- http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/2010/12/17/pagina4/85366936/pdf.html?search=tunez
- http://internacional.elpais.com/internacional/2011/02/11/actualidad/1297378804_850215.html
- http://johnpilger.com/articles/behind-the-arab-revolt-is-a-word-we-dare-not-speak
- http://laaletheia.wordpress.com/2009/06/16/el-infierno-de-las-mujeres-y-los-falsosmusulmanes/
- http://noticias.univision.com/mundo/noticias/article/2013-09-09/eeuu-plazo-siria-entreguearmas-quimicas#axzz2nBmJLfTp
- http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424052748703833204576114712441122894
  http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_Civil_Siria
- http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/78385/4/El%20mundo%20isl%C3%A1mico_portada.pdf
- http://peru21.pe/mundo/siria-bashar-al-assad-propone-dialogo-nacional-terminar-conflicto2111222
- http://web.archive.org/web/20110313191115/historiaahora.wordpress.com/2011/01/28/la-revolucion-de-tunez-y-su-expansion-por-los-paises-arabes/
- http://www.afkar-ideas.com/2013/01/consejo-nacional-sirio-cronica-de-un-fracasoanunciado/
- http://www.amarcalc.org/caraysenial/0.php?cys=15&s=7&n=5
- http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/10/111020_gadafi_muerte_reacciones_lp.shtml
- http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/07/130703_egipto_claves_situacion_qa_jgc.shtml
- http://www.bbc.co.uk/news/world-africa-12604102
- http://www.buscabiografias.com/bios/biografia/verDetalle/9177/Bashar%20Asad%20-%20Bashar%20al-Assad%20-%20Bachar%20al%20Asad

- http://www.cidob.org/es/publicaciones/dossiers/egipto_elecciones_presidenciales_2012/resultados_y_reacciones
- http://www.elmundo.es/elmundo/2011/02/24/internacional/1298567656.html
- http://www.indexmundi.com/es/egipto/tasa_de_mortalidad_infantil.html
- http://www.laizquierdadiario.com/ideasdeizquierda/wp-content/uploads/2013/10/04_06_chastaing.pdf
- http://www.lavanguardia.com/internacional/20111020/54232690663/gadafi-muerto.html
- http://www.mondediplomatique.es/?url=editorial/00008564128721681868111022942510 00/editorial/?articulo= 8ca803e0-5eba-4c95-908f-64a36ee042fd
- http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article1306
- http://www.obamaworld.es/2011/10/26/las-elecciones-en-tunez-son-un-exito-aunque-ganen-los-islamistas/
- http://www.observatori.org/documents/islamismo_politico.pdf
- http://www.prensaislamica.com/nota6325.htmL
- https://blogs.elpais.com/trending-topics/2011/01/existen-las-twitterrevoluciones.html
- https://datos.bancomundial.org/indicador/sl.uem.totl.zs?end=2010&name_desc=false&start=2009
- https://datosmacro.expansion.com/idh/emiratos-arabes-unidos
- https://dle.rae.es/wahabismo
- https://ecfrmadrid.wordpress.com/2011/05/05/la-primavera-arabe-sorpresa-regocijo-y-analisis/
- https://elpais.com/diario/2011/02/06/domingo/1296967954_850215.html
- https://elpais.com/elpais/2011/03/22/actualidad/1300785418_850215.html
- https://elpais.com/internacional/2011/02/11/actualidad/1297378825_850215.html
- https://elpais.com/internacional/2011/07/29/actualidad/1311890406_850215.html
- https://gara.naiz.eus/paperezkoa/20120223/323889/es/Las-monarquias-Golfo-primavera-arabe
- https://ijnet.org/es/story/los-medios-y-las-redes-sociales-tras-la-primavera-%C3%A1rabe
- https://issuu.com/transparencyinternational/docs/global_corruption_barometer_2009_web?mode=window&backgroundColor=%23222222
- https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/41262/1/INFORME-REVUELTAS-ARABES-Intifada-Siria.pdf
- https://unchronicle.un.org/es/article/las-mujeres-y-la-

primavera-rabe
- https://www.abc.es/internacional/abci-discurso-obama-cairo-nuevo-comienzo-200906040300-921495215246_noticia.html
- https://www.alislam.es/yihad-y-terrorismo/
- https://www.bbc.com/news/world-africa-15389550
- https://www.crisisenergetica.org/forum/viewtopic.php?showtopic=4026
- https://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo-306505-hijo-de-gadafi-fue-encontrado-muerto-sirte
- https://www.elimparcial.es/noticia/105735/opinion/la-mujer-en-la-primavera-arabe---.html
- https://www.elmundo.es/internacional/2016/03/15/56e6e72b22601d98338b460c.html
- https://www.elmundo.es/internacional/2016/03/15/56e6e72b22601d98338b460c.html
- https://www.foixblog.com/2011/03/03/el-discurso-de-obama-en-el-cairo/
- https://www.france24.com/en/20110215-reporters-tunisia-redeyef-gafsa-mining-phosphate-accusations-competition-rigged-ben-ali-supporters-protests-journalists
- https://www.huffingtonpost.es/2013/01/02/al-menos-60000-personas-h_n_2396678.html
- https://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxius-adjunts/qm20/Nuages%20sur%20le%20printemps%20arabe%20Edgar%20Morin_esp.pdf
- https://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=39&c=sa&l=es
- https://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=74&c=qa&l=es%20
- https://www.libertaddigital.com/opinion/gees/primavera-arabe-62604/
- https://www.marilia.unesp.br/Home/RevistasEletronicas/Aurora/2coggiola194a206.pdf
- https://www.monitordeoriente.com/20180114-la-revolucion-de-los-jazmines-de-tunez/
- https://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/consejo-nacional-sirio-cronica-de-un-fracaso-anunciado/>
- https://www.rsf-es.org/grandes-citas/dia-contra-censura-en-internet/a2011-dia-mundial-contra-la-censura-en-internet/frente-a-la-censura-solidaridad-en-la-red/
- https://www.theguardian.com/commentisfree/2011/feb/01/egypt-tunisia-revolt
- https://www.ugr.es/~redce/REDCE19/articulos/04_GUASCONI.htm#uno
- https://www.vice.com/es_co/article/9b74d8/la-verdadera-razon-de-la-guerra-en-irak

ACERCA DEL AUTOR

Adrián Pérez Pérez es historiador, graduado con mención en Historia contemporánea universal por la Universitat Autònoma de Barcelona, actualmente está cursando el Máster en Marketing Político y el Postgrado de Análisis y Comunicación Política en el Institut de Ciències Polítiques i Socials.

Con ganas de añadir experiencia a mi carrera profesional en el ámbito de la política.

@adpepe

Este texto forma parte de su TFG.

ACERCA DE LA COLECCIÓN

La colección "Sacar del cajón", de Ediciones Beers&Politics pretende ser un escaparate para que artículos inéditos, documentos sueltos, ideas no publicadas, trabajos de final de grado o trabajos de final de master, debidamente adaptados a un formato divulgativo, puedan mostrarse y no se pierdan dentro de los cajones o de las carpetas olvidadas de nuestros ordenadores.

Pensamos que hay muchisimo conocimiento que debe darse a conocer, y mucho talento oculto, y que es una lástima que se quede en esos cajones y carpetas. Es por eso que queremos sacarlo a la luz.

Se trata de libros cortos, de 10.000 a 15.000 palabras, sobre temas variados respecto a la política y la comunicación política que creemos serán interesantes para nuestros/as lectores/as. Se publican en PDF en nuestra web y con su propio ISBN en formato libro y ebook en Amazon (.com y .es, entre muchos otros), donde podéis adquirirlo a un precio simbólico.

Si también tienes uno de estos textos perdidos y quieres publicarlo para que tu esfuerzo no quede en el olvido, escríbenos a info@beersandpolitics.com.

ACERCA DE BEERS&POLITICS

Los Beers&Politics nacieron el 30 de mayo de 2008, cuando Juan Víctor Izquierdo y Xavier Peytibi, después de conocerse en un seminario en Madrid, quisieron quedar en su ciudad, Barcelona, y en su barrio, Gràcia. Y ya que estaban, pensaron en llamar a más gente para tomar unas cervezas, especialmente a bloggers que seguían y que, como ellos, hablaban de comunicación política. De broma, surgió el nombre: Beers&Politics, que ya se quedó.

Desde 2010 se empezaron a celebrar encuentros en ciudades de todo el mundo, cuando gente interesante pidió hacerlo en sus bares favoritos. Hoy, se celebran en 59 ciudades.

Como "se aburrían", se crearon diferentes proyectos para dar a conocer la comunicación política y la política, como la web de discursos, y varias revistas, monográficos, listados de películas y libros, centenares de artículos sobre política y compol, y otros 26 proyectos, en una web que ha llegado a alcanzar 35.000 visitas mensuales.

Entre todos esos proyectos, esta humilde editorial propia, que empezó lanzando 30 libros clásicos gratuitos libres de derechos a finales de 2017, y esta colección de libros cortos para dar a conocer temas interesantes (desde finales de 2019), y que coordina Xavier Peytibi, con portadas de Àlex Comes.

OTROS NÚMEROS DE LA COLECCIÓN

01. **Seis historias que explican la victoria de Donald Trump**. XAVIER PEYTIBI
02. **La decoración de la Casa Blanca por Jacqueline Kennedy**. ANA POLO
03. **El consumo como forma de participación política**. ANDREA DE LA MANO
04. **La geopolítica en la reconquista de la Luna**. SONIA LLORET
05. **Facebook como arma política. Orígenes, técnicas y ejemplos**. GABRIEL NAVALES
06. **El caso de 'las madres de la Diabetes'. De petición online a ley.** RODRIGO DE CASAS y GONZALO INCHAUSPE
07. **La campaña de contraste digital: la nueva arena de batalla electoral**. ANDRÉS ELÍAS
08. **Los recursos naturales en África subsahariana: ¿maldición o solución?.** DANIEL RUIZ TRINIDAD
09. **Deliberación y participación para una América Latina inclusiva**. WILSON SANDOVAL
10. **Dos intentos de toma del poder: del 23F al alzamiento turco de 2016**. ALBERTO TÍSCAR
11. **La comunicación de Tabaré Vázquez en Uruguay (2005-2010)**. MARCEL LHERMITTE
12. **Comunicación política en Instagram: Ada Colau, Joan Ribó y Manuela Carmena.** JORDI VELERT
13. **Conocimiento libre y construcción colectiva de la sociedad**. RAMÓN RAMÓN
14. **Primavera árabe: sorpresa, esperanza, contagio y desilusión**. ADRIÁN PÉREZ PÉREZ