



**LOS RECURSOS
NATURALES EN
ÁFRICA
SUBSAHARIANA:
¿MALDICIÓN O
SOLUCIÓN?**

Daniel Ruiz Trinidad

Beers & POLITICS

Los recursos
naturales en
África
subsahariana:
¿maldición o
solución?

DANIEL RUIZ TRINIDAD

- COLECCIÓN SACAR DEL CAJÓN -

Copyright © 2019. Daniel Ruiz Trinidad

Ediciones Beers&Politics

Colección “Sacar del cajón”. Número 08

Coordinado por X. Peytibi, M. Castelló y À.Comes

Todos los derechos reservados.

ISBN: 9781703286328

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN

2. CONTEXTO HISTÓRICO EN ÁFRICA SUBSAHARIANA

2. CONTEXTO HISTÓRICO DE NIGERIA Y BOSTWANA

2.1. NIGERIA

2.2. BOTSWANA

3. CASO ESPECÍFICO DE ANGOLA

3.1. INTRODUCCIÓN

3.2. CONTEXTO HISTÓRICO Y PAPEL DE LAS
ÉLITES

3.3. CORRUPCIÓN

3.4. PETRÓLEO Y DIAMANTES

4. CONCLUSIONES

NOTAS Y FUENTES

INTRODUCCIÓN

Todo el mundo sabe de los problemas tan severos que arrastra el continente africano, y más concretamente la zona de África Subsahariana. La verdad, es que muchas veces nos preguntamos si esta situación es producida por las potencias internacionales, interesadas en mantener esta situación dados sus beneficios, o por el contrario, si esta viene dada por circunstancias internas, producidas por el mal funcionamiento de sus instituciones políticas y el mal comportamiento de sus élites gobernantes, que no son capaces de redistribuir los ingresos obtenidos por los recursos naturales en beneficio de la población y del desarrollo de ésta.

Es difícil comprender cómo estos países, con la abundancia de recursos naturales que poseen (petróleo, diamantes, oro, gas, etc.), no sean capaces de avanzar hacia un desarrollo que beneficie a la población, y que les lleve a mejorar sus calidades de vida y su bienestar. Lo que se observa, en cambio, es que se encuentran sumidos en situaciones de vulnerabilidad, pobreza, miseria e inseguridad.

Sabemos que la globalización ha afectado sustancialmente a las estructuras internas de estos Estados. Dicha globalización ha plasmado diferentes dinámicas, que han hecho que estos Estados no dependan solamente de su comportamiento y funcionamiento interno, sino que cada vez dependen más de organizaciones internacionales, potencias exteriores o empresas

multinacionales o transnacionales, que juegan un papel decisivo en la configuración y evolución de estos denominados Estados Frágiles o Fallidos.

Dada mi curiosidad e interés en abordar los temas referidos a los Estados Fallidos o Frágiles, y tras la decisión de leer el libro *"El club de la miseria: que falla en los países más pobres del mundo"* de Paul Collier (2007), decidí indagar más profundamente en que estaba ocurriendo en este tipo de países. Despertó mi interés un aspecto denominado la "maldición de los recursos naturales" o "paradoja de la abundancia", donde se explicaba que la posesión en abundancia de recursos naturales, no era suficiente para alcanzar un gran desarrollo, sino que esto funcionaría como una profunda maldición, ya que quienes poseían estos recursos naturales estaban sumidos en la pobreza más absoluta, y lo más grave, sin oportunidad de salir de ella, dado los grandes inconvenientes a los que se tienen que enfrentar. Además, observamos cómo esta maldición supuso una bendición para algunos actores políticos y económicos, ya que han generado grandes fortunas para las principales élites políticas. Cabría pensar que la abundante dotación de recursos naturales de un país favorecerá su desarrollo socioeconómico y su prosperidad, pero la realidad es otra.

Tras esto, pensé que sería conveniente investigar las circunstancias particulares de tres países como son: Angola y Nigeria, los cuales son claros ejemplos de la "maldición de los recursos naturales", y Botswana, denominado "el milagro africano". A simple vista, estos países pueden parecer iguales, dados sus problemas de pobreza, pero resulta de gran interés observar cómo éstos han tenido dinámicas diferentes de desarrollo, en el uso de los ingresos obtenidos por sus recursos naturales, configuradas en parte en su proceso de independencia, tras la época colonial, así como en la existencia o no de conflictos armados.

Seguidamente, decidimos profundizar, de manera concreta, en las características específicas de Angola, ya que desde mi punto de vista, es el ejemplo más visible y completo de un

Estado Fallido, azotado por la "maldición de los recursos naturales". Con este país, obtendremos un modelo más ajustado a dicho concepto, dado que podremos contrastar todos los elementos típicos de dicha maldición, que forman parte de sus características en la configuración como Estado: el conflicto civil armado entre bloques políticos; el papel de los recursos naturales (petróleo y diamantes) en cuya dependencia ha girado dicho conflicto; el mal gobierno llevado a cabo por las élites políticas, dedicadas al enriquecimiento propio, tanto a nivel nacional como internacional; el papel de las empresas extractoras en su afán de conseguir materia prima de buena calidad y en abundancia, sin importarles las consecuencias generadas; y la situación de pobreza extrema en la que se ve sumergida su población civil.

Sin embargo es conveniente realizar un análisis del contexto histórico de los otros dos países, para observar así una correlación entre estos, observando diferencias y similitudes que nos ayudarán en nuestro proceso de investigación. Uno de los objetivos generales de mi investigación será realizar una primera aproximación a la situación de África Subsahariana, y particularmente, de estos tres países. Por ello, nos sumergiremos en sus características y problemas generales más graves, tratando así de situarnos en una buena situación de partida y conocimiento para comprender los acontecimientos ocurridos. Analizaremos el por qué de los comportamientos y actuaciones de los diferentes actores, así como el papel que han desempeñado los recursos naturales en estas dinámicas, dada la lucha por el control de estos. Además, haremos hincapié sobre los problemas relacionados con el concepto de la "maldición de los recursos naturales": qué es, cómo funciona y qué papel juegan estos recursos en dichos países. Observaremos también, las diferentes dinámicas de desarrollo existentes en su evolución y configuración, desde la etapa de descolonización, hasta su posterior desarrollo como Estado Independiente.

La investigación principal no es otra que comprender por qué países como Angola o Nigeria, ricos en recursos como el

petróleo y diamantes, no han conseguido aumentar en su desarrollo, mientras que Botswana, que es también rico en diamantes, es uno de los ejemplos de éxito relativo, dado que ha conseguido gestionar sus recursos para promover el desarrollo del país mejorando el bienestar de su población. Pero, ¿a que se deben estas dinámicas tan distintas entre países que *a priori* son tan parecidos? A ello vamos a intentar dar respuesta en nuestra investigación.

Para ello, procederemos a realizar una análisis sobre el contexto histórico en África Subsahariana (su situación política, económica, social y cultural, su proceso de descolonización y su posterior independencia). Más tarde, se aplicará este análisis a cada uno de los países, y de manera más concreta, en el caso angoleño. A continuación, indagaremos en el papel que los recursos naturales han desempeñado en las dinámicas de *evolución política* (constitución de bloques políticos, enfrentamiento militares entre estos, constitución del Gobierno, etc.), *económica* (control de los recursos naturales, uso de los ingresos obtenidos por estos, distribución, etc.) y *territorial* (identidades, comportamiento de etnias, etc.). Seguidamente, analizaremos y profundizaremos sobre los comportamientos realizados, por un lado, por las élites gobernantes, que nos proporcionarán información acerca del (mal) uso de los ingresos obtenidos por estos recursos, y por otro lado, por las empresas extractoras internacionales, las cuales solo operan para su propio beneficio. Finalmente, expondremos el alcance que ha producido la realización de prácticas ilícitas, como son la corrupción o la falta de transparencia, ejercida por ambos actores, en la situación de estos países, pudiendo así, con todas las variables, explicar la situación de marginalidad, vulnerabilidad e inequidad a la que está sometida la población civil.

En referencia a la metodología empleada, he utilizado un método de investigación empírica basado en la utilización de métodos cualitativos. Así, he conseguido alcanzar un gran rigor y comprensión del objeto de estudio, mediante la obtención de

datos reales que he podido contrastar. Comentar que estos datos provienen de la búsqueda de información en fuentes primarias (libros, documentales, artículos periodísticos, revistas de investigación, etc.), y secundarias (Internet, páginas web, etc.). Esto nos ha permitido obtener información, desde diversas perspectivas, acerca de los problemas que azotan a estos países, intuyendo los aspectos claves más importantes a investigar, entre los que destacan: la dependencia y papel de los recursos naturales, los conflictos militares, los comportamientos políticos nacionales e internacionales, las actuaciones de las empresas extractoras, las diferentes dinámicas existentes, etc. Además, hemos observado el consenso existente en la idea de que el problema de la redistribución de los ingresos obtenidos por los recursos naturales y su inversión, provienen de la gran influencia desarrollada por las élites políticas de ámbito nacional e internacional, y por las empresas extractoras, que configuran internamente estos países, y que, a mi modo de ver, han demostrado ser los mayores responsables y causantes de la situación en la que se encuentran estos países.

Por otro lado, las hipótesis que me propongo a contrastar serán:

1. Las condiciones de partida de estos países y sus características internas determinan las dinámicas, comportamientos y actuaciones de los diferentes actores, porque de estas depende su configuración como Estados.

2. Las malas prácticas, comportamientos y actuaciones de los Gobiernos internos, las corporaciones transnacionales y las potencias extranjeras socavan las posibilidades de desarrollo de estos países, porque solo piensan en su propio enriquecimiento.

3. La lucha por el control de los recursos naturales determina la configuración, evolución y desarrollo de estos países, porque este presenta un importante beneficio social, político y económico al que lo posea.

4. Las dinámicas de desarrollo de estos países evidencian un modelo de desarrollo muy diferente al que occidente pretende imponer, porque para estos países, esta es la forma correcta de

desarrollarse y no la que dice occidente.

Finalmente, he de confesar que hubiese sido más enriquecedor y completo haber realizado una entrevista personal a alguien que me pudiera explicar en primera persona la situación de estos países, concretamente Angola, algo que por falta de tiempo y oportunidad, he suplido mediante la visualización de documentales de dicho país, pudiendo así contrastar la información obtenida anteriormente. Además, también he encontrado dificultad para conseguir una información más completa sobre Botswana y su dependencia a los diamantes, pero al ser este país complementario en mi estudio, no ha sido este aspecto muy influyente.

CONTEXTO HISTÓRICO EN ÁFRICA SUBSAHARIANA

África Subsahariana presenta un enorme contraste entre la riqueza de recursos naturales que posee, y la imagen de pobreza, miseria y caos político, social e institucional, en la que se encuentra. Esta situación, además, es agravada por dinámicas producidas por el expolio, la violencia y la búsqueda de aprovechamiento de sus recursos naturales, de forma ilícita. Características comunes como: la pobreza generalizada, la fragmentación étnica, la debilidad institucional por su pasado colonial, su fracaso en el desarrollo económico y social, la inestabilidad política, las divisiones sociales, la guerra civil, la lucha por los recursos, etc., demuestran que estamos ante sistemas desordenados y desorganizados, faltos de eficacia por parte de sus gobiernos, sin institucionalización alguna, y cuyo modelo estándar de funcionamiento es la corrupción, lo que merma sus posibilidades de desarrollo y crecimiento económico. La mayoría de estas características endémicas están vinculadas a su pasado colonial y a las relaciones políticas, económicas y culturales existentes, que se han consolidado tras la independencia, no permitiendo construir un Estado firme, parecido a los Estados Occidentales¹. Aunque hay que decir que no sabemos si esto es lo que quieren estos Estados Africanos, ya que como he ido observando en mi proceso de obtención de información, la idea de desarrollo de estos países no es la misma idea que los países occidentales intentan imponer, lo que nos hace pensar que existen diferentes versiones de desarrollo, y que

la que proponen estos países es muy diferente, tratándose de su forma propia de desarrollo, lo que explicaría sus dinámicas desarrolladas.

Una primera aproximación a sus antecedentes históricos y a su etapa de la colonización, descolonización y posterior independencia, serán muy importantes para comprender la configuración actual a la que nos enfrentamos.

En el período colonial, Europa organizó económicamente varias de sus colonias africanas especializándolas en la producción de bienes que cubriesen las necesidades de materias primas de las metrópolis, construyendo un estilo de economía enfocada hacia la exportación. Tras la descolonización y a consecuencia de la herencia colonial, las economías de estos países han dependido de la producción agrícola y de la explotación de recursos como el oro, diamantes, petróleo, etc. No han intensificado una diversificación de sus economías, o porque no han podido, o porque no les han dejado, lo que ha provocando una gran dependencia de la ayuda exterior por parte de las potencias internacionales, consolidándose así, un modelo de desarrollo extravertido y distorsionado, orientado a cubrir necesidades foráneas y no las propias. Se produjo así, una división en el continente en entidades territoriales que destruyó a comunidades sociopolíticas enteras, y designó territorios aptos para una provechosa explotación de recursos naturales al menor costo posible para las potencias².

Durante este período, el continente solo suministraba materias primas, las cuales solo beneficiaban a las potencias extranjeras, sin que los países productores tuvieran ninguna posibilidad de que obtuvieran un beneficio propio. Por otro lado, los gobiernos coloniales no realizaron unas políticas adecuadas para usar los ingresos de los recursos en un desarrollo sostenido del país en cuestión, sino que los explotaron para aumentar sus bienes patrimoniales sin pensar en las consecuencias futuras para estos países, endeudando, por llamarlo de alguna manera su futuro.

Estas potencias coloniales diseñaron los sistemas de

explotación de recursos para obtener los máximos beneficios para ellos, apoyando a determinadas élites más proclives a sus intereses, llevando a la pérdida de legitimidad de las autoridades tradicionales y al inicio de los comportamientos y prácticas de clientelismo. Es tras su independencia cuando estos países comienzan a depender de los recursos naturales. Y además, se les suman problemas como: el gran déficit de gobernabilidad existente, la no rendición de cuentas de los ingresos obtenidos por los recursos naturales, la proliferación de prácticas de despilfarro y corrupción, la falta de control por las empresas estatales, la competencia por los recursos y beneficios desmedidos por las multinacionales extractivas, etc. Esto ha llevado a que el asunto de los recursos naturales se haya convertido en el epicentro de las disputas y de la configuración de los Estados, siendo clave, además, para comprender el predominio de conflictos bélicos, en su mayoría permanentes, acaecidos en estos países por las luchas intensivas por hacerse con el control de los recursos³.

Por otro lado, han sido los gobernantes nacionales los que, mediante marcos normativos estatales y regionales, han negociado con las empresas extractoras multinacionales la exploración y explotación de estos recursos, mediante acuerdos que presentan falta de transparencia, ya que los pagos realizados no son públicos y no presentan ningún tipo de rendición de cuentas. Esta situación, favorece las prácticas corruptas entre ambos actores, lo que perjudica a las poblaciones civiles, agudizando todavía más la situación a la que están expuestos. Tanto las élites como las grandes corporaciones deberían transformar sus recursos naturales en activos que generen ingresos para el futuro, promoviendo, en gran medida, el desarrollo y el bienestar de la población. Pero lo que se demuestra aquí, es como con el sector de los recursos naturales, concretamente el sector del petróleo y los diamantes, existe una pronunciada fuga de las ganancias obtenidas de estos recursos lo que propicia consecuencias cada vez más negativas para los países productores⁴.

Tras esta somera exposición, ya nos encontramos en el punto ideal desde el cual es posible empezar a realizar un análisis de nuestros 3 países, dado que conocemos un poco más el punto de partida general del contexto de África Subsahariana, y hemos establecido con bastante claridad los aspectos claves en los que va a girar nuestra investigación, lo que nos ayudará a la contrastación de nuestras hipótesis en los ejemplos particulares.

CONTEXTO HISTÓRICO DE NIGERIA Y BOSTWANA

3.1. Nigeria

Nigeria es uno de países africanos más importantes en la exportación de petróleo, pero sus ingresos obtenidos de este recurso natural no han mejorado las condiciones económicas de su población, ya que este país presenta grandes niveles de pobreza, desigualdad y miseria. Entre las causas que han propiciado esta situación se destacan: las inadecuadas políticas macroeconómicas realizadas, el crecimiento económico negativo, los efectos de la globalización, la corrupción, la carga de la deuda, la baja productividad, las deficiencias del mercado laboral, las altas tasas de crecimiento poblacional, el escaso desarrollo de los recursos humanos, una infraestructura decadente, etc., lo que nos deja un panorama preocupante.

Su condición de país basado en la explotación de dicho recurso ha configurado su política desde su independencia del dominio británico, hasta su evolución como Estado independiente, observándose controversias por el control del petróleo y el de sus ingresos, mostrando un escenario de conflictos armados permanentes y sociales, que han provocado un déficit de democracia y una falta de estabilidad política y social.

Un gran porcentaje de las reservas de petróleo de este país se encuentran en el Delta del Níger, zona conflictiva por

excelencia, cuya lucha por su control ha provocado, dinámicas locales específicas, repercusiones políticas y sociales, e impactos socioeconómicos y humanitarios, ya que esta zona constituye una muy buena oportunidad económica y social para quien obtenga su control, pero que por desgracia no ha caído en manos de la población general, sino en el gobierno nacional que, mediante concesiones a empresas extractivas internacionales que operan en la zona, dejan en una situación de fuerte vulnerabilidad a los habitantes locales, produciéndoles una frustración, ya que ven como siendo una país rico en recursos naturales ven desaparecer, por culpa del petróleo (y más concretamente por la forma en que este se extrae, por el comportamiento de las empresas encargadas de tal fin, y por el papel de las élites políticas), sus fuentes tradicionales de ingreso.

Es en esta zona donde podemos apreciar una relación directa entre la explotación del petróleo y unas elevadísimas tasas de pobreza existentes entre la población, lo que claramente se entiende como la "maldición de los recursos naturales". A pesar de las grandes sumas de dinero que se ganan con la extracción del petróleo, gran parte de la población de esta zona vive bajo el umbral de la pobreza, en situaciones de pobreza extrema. Los recursos del delta se han convertido en un gran botín por el que todo el mundo lucha: élites locales, empresas transnacionales, redes criminales y organizaciones sociales, que tratan de hacerse con el beneficio de los ingresos derivados del control sobre las rentas petroleras. Además, se puede observar como el Gobierno central y las empresas extranjeras trabajan conjuntamente para intentar proteger a la industria petrolera de las amenazas a que se enfrentan, ya que en este territorio existen gran cantidad de etnias minoritarias, que vieron en la regionalización y en el control de los recursos de sus zonas, una amenaza a sus propios derechos, llevándoles a enfrentarse entre sí, y contra los funcionarios públicos y empresas extractoras, los cuales veían en peligro sus oportunidades de enriquecimiento (ejemplo interesante fue la guerra de Biafra, y los sabotajes realizados a los intereses de las empresas petroleras)⁵.

La economía tradicional de Nigeria, (ganadería, agricultura y pesca) fueron desmontadas por la colonización del Imperio Británico, ya que empezaban a explorar la obtención de materias primas, con las que poder beneficiarse; una de las primeras fue el aceite de Palma. Tras el aumento en la producción de este recurso, comenzaron a darse transformaciones en las estructuras sociales, las cuales alimentaban las controversias entre los colonizadores y los colonizados. El objetivo de los británicos no era otro que destruir la sociedad tradicional y promover un comercio sólo orientado a la exportación.

Con la llegada del petróleo, todo estos problemas se agravarían. Los distintos gobernadores coloniales se esforzarían en realizar una regionalización del territorio basándose en una Federación de Estados, que con el tiempo, contarían con autonomía propia en la política interna, y cuyas elites locales comenzarían a hacer negocios con las empresas multinacionales extractoras, empezando a depender del capital extranjero. Además, cada vez iría aumentando el número de regiones en las que se iría dividiendo el país, lo que provocaría cada vez más controversias y desigualdades entre estas. Años antes del comienzo de la extracción de petróleo, se intentaron establecer fórmulas para la redistribución de los ingresos y los beneficios obtenidos por la explotación de recursos naturales entre el Gobierno Federal y las regiones, pero estas fórmulas lo único que consiguieron fue avivar un conflicto permanente con componentes regionales y étnicos que provenían del proceso de construcción de la Federación, donde se visualizaban las enormes disparidades productivas en la configuración de las diferentes regiones, recomendándose así, que el reparto de los ingresos de la explotación de los recursos en cada región se hiciese mediante un principio de derivación, el cual ha ido variando durante los años, empezando en un 100% y terminando en un 13% desde 1999 hasta la actualidad. Estas transformaciones del principio de derivación se colocaría en el centro de todos los conflictos⁶.

Incluso con los Planes de Desarrollo Nacional que se realizaron, las desigualdades se profundizaron, haciéndose más constantes las rivalidades entre regiones, y estas con el Gobierno, lo que provocaba situaciones de intolerancia política, de mediocridad de las políticas del Gobierno, aumentos de la corrupción y del gasto, y una politización de la etnicidad, llevando a una situación perfecta para la consecución de un alzamiento militar, como fueron los Golpes de Estado posteriores.

Respecto a la evolución de los distintos presidentes que ha tenido Nigeria, observamos que ninguno ha hecho nada por mejorar el desarrollo y el bienestar del país: con Osabanjo, el régimen se caracterizó por la corrupción institucional y la violencia, agudizándose el estancamiento agrícola y la generalización del desempleo; con Shagari, se fortaleció la propiedad estatal de los recursos petroleros y se agravaron el clientelismo y la corrupción, llegándose a doblar la deuda externa, malgastándose la renta petrolera, y destrozando la base productiva de la economía, provocando un aumento de las tensiones sociales, lo que dio lugar a la consolidación de un capitalismo dependiente y a un empeoramiento de las condiciones de vida de la población; con Buhari, el régimen fue uno de los peores en cuanto a la limitación de las libertades civiles y los derechos humanos; Babangida, por su parte, propuso un gran paquete medidas anticorrupción, que de poco sirvieron; pero Abacha, daría un nuevo golpe de Estado y destacaría por consolidar el régimen más corrupto y perverso que este país ha sufrido, agravando la división religiosa y étnica, la represión, la intimidación y la violencia; finalmente Abubakar le sustituirá y propondrá una transición a un nuevo Gobierno civil, poniendo fin a la era militar. Esto, a su vez, refleja el hecho de que estos dirigentes, en su mayoría, estaban aliados con el capital extranjero, haciendo que cada día su riqueza creciese, y donde cada vez más aparecían oportunidades sociales y económicas en las que se consolidaría una fuerte estructura de redes clientelares y de prácticas corruptas, así como una lucha

sin tregua por el poder y por los recursos.

Por otro lado, en 1971, Nigeria formaría parte de la OPEP, y se crearía la Nigerian National Oil Company, encargada de la realización de prospecciones de petróleo, así como de la producción y comercialización de éste; de esta manera se aseguraría el control federal en los derechos de exploración, concesión y explotación petrolera. La empresa Shell, desde un principio fue la encargada de la extracción del petróleo de Nigeria. Tras la descolonización del país, se unieron otras empresas internacionales como Mobil, Chevron, Agip, Elf y Texaco, las cuales no han respetado ni a las comunidades tradicionales, ni las normas medioambientales, sino que solo han mirado en su propio beneficio, llegando incluso a participar en las actividades de las fuerzas armadas, lo que puede llegar a hacer pensar que el control de los recursos naturales está directamente relacionado con la financiación de los conflictos armados. Otro aspecto que merece atención es que la industria petrolera no es un sector que se encuentre integrado en la economía del país, lo que elimina cualquier garantía de acceso a fuentes de ingresos provenientes del petróleo. Además, estas empresas juntamente con las élites políticas se han caracterizado por una gran falta de transparencia y opacidad en sus acuerdos, negociaciones y pagos realizados por las empresas extractoras multinacionales al Gobierno. Para intentar mejorar esta situación se propusieron actividades como el EITI (Extractive Industry Transparency Initiative) o la campaña "Publish What You Pay", en la que se intenta que exista un acceso público a la información de los pagos de las compañías de industrias extractivas a los Gobiernos, o el Revenue watch institute⁷ y el IBP⁸ (International Budget Partnership), los cuales monitorean de forma independiente los ingresos y gastos del gobierno, pero estos no han obtenido los resultados esperados.

Finalmente, investigadores como Subramanian y Sala-i-Martin (2004), proponen medidas para solucionar la situación en la que se encuentra el país nigeriano mediante una redistribución justa de los ingresos provenientes de los recursos

naturales, y en la que cito textualmente: "*para favorecer un adecuado aprovechamiento de los recursos naturales, es importante y necesario establecer una participación equitativa de los réditos que genere el petróleo entre todos los habitantes de Nigeria por parte del Estado, la creación de un Fondo especial o una distribución de las rentas públicas actuales, la reducción o condonación de la deuda externa, y la cooperación de las compañías petroleras extranjeras*"⁹, algo de lo que yo estoy muy de acuerdo, pero que pienso que no es suficiente, desde mi pobre punto de vista, dado que hay que tener muchos más detalles en cuenta, como pueden ser la diversificación de sus exportaciones, la mejora de su estabilidad política, contar con los grupos o etnias minoritarias que también deben tener voz y parte en los ingresos de los recursos naturales, la creación de normativas específicas para asegurar el control de los comportamientos ilícitos tanto del Gobierno, como de las compañías extractoras internacionales, etc., si queremos intentar solucionar esta situación, dado que nos encontramos con una situación muy compleja donde participan un ingente número de variables.

Finalmente, y durante la realización de este análisis nos hemos encontrado, entre las opiniones acerca de las dinámicas de este país, por una parte, con autores que consideran que el petróleo no es la principal causa de conflicto; otros autores que piensan que este recurso sí que contribuye al deterioro de la situación del país; y finalmente, otros cuya perspectiva afirma que son los propios gobiernos los que usan el petróleo como justificación de los conflictos armados para así no enfrentarse a la gran cantidad de problemas a los que se enfrenta el país. Está muy claro, desde mi punto de vista, que la existencia del petróleo en una región concreta, afectará y aumentará las posibilidades de creación de un conflicto (dadas las distintas posturas mantenidas entre las corporaciones transnacionales y las compañías extractoras con las comunidades locales), lo que hace pensar que existe una correlación entre este recurso y el riesgo de conflicto militar; pero hay que saber que, además, existen otros aspectos y variables que tienen una gran importancia en estas relaciones, y que no todos los países se

comportan ante estas variables de la misma manera, o tienen unas condiciones de partida iguales.

En el caso concreto del Delta del Níger, existen variables como: la pobreza, el factor étnico e identitario, la densidad de población, la debilidad de las instituciones políticas, la falta de una democracia sólida, la corrupción y la violencia, etc., las cuales han participado en el agravamiento del conflicto y a las relaciones entre los distintos actores afectados. Además, estos conflictos reflejan la frustración de las comunidades locales hacia las compañías petrolíferas, ya que estas no contribuyen al desarrollo de la región, sino que solo piensan en sus propios beneficios, sin darle importancia al desarrollo y al bienestar de sus comunidades, algo que desde mi punto de vista no puede seguir así, siendo esencial que se realice un cambio en los comportamientos, tanto de estas industrias como en el gobierno, si queremos ver una mejora y un aumento del desarrollo en estos países en general, y en Nigeria en particular.

3.2. Botswana

Para entender cómo Botswana ha llegado a convertirse en uno de los ejemplos de más éxito dentro del contexto africano, por su buen comportamiento, la paz y la estabilidad política conseguida, permitiéndole así aumentar su desarrollo, es necesario ahondar en sus condiciones de partida al inicio de su dependencia del Imperio Británico. Su éxito se basa en dos factores clave, como fueron las valientes estrategias realizadas por sus líderes, y la respuesta que estas estrategias obtuvieron por parte de la ciudadanía. El liderazgo de sus líderes Sir Seretse Khama y Sir Quete Masire, fue decisivo para que, junto con sus miembros de gobierno, hicieran posible la idea de construir eficientemente la nación de Botswana. La independencia se consiguió además, con el respaldo de los ciudadanos, dejando de lado las filiaciones tribales, y apostando por los principios de la democracia y la libertad, construyendo una democracia

bastante estable caracterizada por una ampliación del gasto público, un aseguramiento de los derechos de propiedad, una buena disciplina fiscal, una fuerte estabilidad política, una estructura social sólida, un buen gobierno, el refuerzo de sus instituciones y una mayor cultura de rendición de cuentas. Además se llevaron a cabo políticas económicas eficientes para asignar los recursos naturales de manera eficaz, redistribuyendo los ingresos obtenidos por estos recursos en beneficio de la población civil. Cabe destacar además, que este país nunca sufrió un proceso de militarización para conseguir una liberación contra sus colonizadores, por lo que no se afianzó ninguna doctrina militar. Y tampoco sufrió conflictos étnicos, ya que el gobierno posterior a la independencia estaba formado por élites de las diferentes regiones del país, que provenían de las clases altas dentro de sus tribus, con lo que no existía interés alguno en enriquecerse a costa de la ciudadanía dada su nueva posición social.

Su independencia se dio en el contexto de la Guerra Fría, pero los efectos de este enfrentamiento entre bloques internacionales no fueron muy visibles, ya que este era un protectorado británico y no una colonia, y además, el gobierno británico había mostrado siempre una actitud reacia sobre este país, dado que no parecía ofrecer demasiados beneficios al imperio, pues se trataba de un país sumamente árido y sin recursos. Además, los británicos no destruyeron las instituciones locales y mantuvieron las jerarquías tradicionales tribales y al gobierno de forma conjunta, lo que ayudaría a la formación posterior del nuevo gobierno. Cuando los británicos abandonaron el país en 1966, este era uno de los países más pobres del mundo, y se cree que lo que le permitió avanzar en su camino hacia su democracia de forma independiente y sin intromisión extranjera fue el desconocimiento por parte de los británicos de la existencia de recursos naturales y el escaso interés mostrado por los países extranjeros en invertir en el país, así como en influir en sus asuntos internos. Si las potencias extranjeras hubieran sabido de la cantidad de diamantes que

dispondría el país, probablemente el país hubiera corrido la misma suerte que los otros dos países de mi investigación.

Con la independencia, se creó un sistema estatal mixto, combinando un sistema moderno y tradicional, donde el gobierno aseguraría la protección y la garantía de los derechos democráticos de todos los ciudadanos, lo que supondría la aceptación e integración de la diversidad, y el respeto de los derechos humanos, destacando además, el buen funcionamiento de un sistema judicial eficaz, en contra de cualquier práctica de corrupción. Además, se aseguró la libertad de prensa, la libertad de expresión y de asociación, así como la convocatoria de elecciones justas y limpias cada cinco años, lo que hicieron que se consolidase el proceso de desarrollo del país.

Respecto al papel de los diamantes, este ha servido al aumento del desarrollo, y ha sido la base de la economía desde finales de los años 60, llegando a convertirse desde el año 1999 en el primer productor mundial de tan valioso bien. Hay que decir, que todos los minerales que se descubren en cualquier parte del país son propiedad del país, evitando así cualquier conflicto que pudiera surgir entre diferentes etnias, lo que explica el papel destacable de las élites políticas en la gestión y distribución de los ingresos obtenidos por este recurso natural. El gobierno ha proporcionado financiación en diversos ámbitos como la educación y la sanidad, las infraestructuras, las redes de abastecimiento, las telecomunicaciones, etc., alcanzando un adecuado nivel de calidad del bienestar y de servicios sociales, evitando alzamientos por parte de los ciudadanos e implementando la diversificación de la economía para así contrarrestar la dependencia exclusiva a los diamantes¹⁰. Podemos afirmar que este país ha sabido realizar una gestión y administración adecuada de los ingresos obtenidos por los recursos naturales y los ha invertido en su población y en su desarrollo humano.

Boitsboko Mokgatlhe explica que el secreto de este país radica en los esfuerzos de sus ciudadanos por coexistir pacíficamente en la construcción del Estado y en unas hábiles élites políticas

que han sabido cómo hacerlo, manejando su riqueza mineral y negociando firmemente frente a las empresas transnacionales de extracción, alcanzando de manera conjunta un nivel importante de prosperidad. Las ganancias obtenidas por la industria de los diamantes se ha ido invirtiendo en la infraestructura social y económica del país y en la acumulación de divisas, producidas por el alto precio de los diamantes en los mercados mundiales, que han permitido al gobierno acumular ingresos. Pero también han existido otros factores que han hecho factible el progreso económico de Botswana, como son: la alta demanda de diamantes en los mercados mundiales, el compromiso al desarrollo por parte del Estado, la atracción de inversión extranjera privada, y una burocracia eficaz, imparcial y estable, la cual ha evitado los gastos excesivos, la acumulación de deuda externa y una inflación alta¹¹.

Sin embargo, todo lo que ocurre en este país no es idílico ni perfecto, dado que no está exento de problemas; aquí, *Jurgen Schuldt* (2006) nos explica los problemas a los que se enfrenta Botswana, y a los que la mayoría de economistas no se paran a investigar: *"se trata de una economía que depende de un sólo producto de exportación, con lo que está sujeto a los vaivenes del mercado y a la volatilidad de los precios [...] todavía no se ha logrado una diversificación de la economía* (aunque como se menciona en otros artículos, el gobierno estatal sí que la ha conseguido diversificar la economía mediante manufacturas dedicadas a los vehículos, industrias de telas y jabón, y el turismo), *con lo que el agotamiento de este recurso llevaría a un problema para el desarrollo futuro del país, generándole problemas al ámbito local; [...] existe una extrema desigualdad en la distribución de los ingresos [...] y una gran desigualdad en la posesión de activos [...]; también se da una alta tasa de desempleo y de pobreza, una caída de la esperanza de vida, y algunos escándalos de corrupción y de falta de responsabilidad de la élite en los años 90 [...]*(desde el Banco Nacional de Desarrollo, la Corporación de Propiedades de Botswana, hasta el gobierno local). *Todos estos aspectos parecen que nublan los aspectos positivos que caracterizan a este país como "milagro económico [...]"*¹².

Además, como dice Juan Antonio Falcón Blasco (2009): *"los puntos débiles de este país descansan en la fragmentación de la oposición, la fragilidad de la sociedad civil y el atraso de los medios de comunicación"*¹³.

Tras una ligera aproximación a este país, y como conclusión de este capítulo, observamos que Botswana es de los pocos países que ha utilizado de forma correcta los ingresos obtenidos por los recursos naturales. En el aumento de su desarrollo, ha tenido un papel clave las condiciones de partida con las que contaban, ya que el Imperio británico no mostró ningún interés en hacerse con el control de la zona, dado su desconocimiento sobre la existencia de recursos naturales que pudieran saquear. Además, fue clave, el buen papel o el liderazgo de las élites políticas que organizaron la independencia del país, mediante una dinámica pacífica y buscando una estabilidad política, así como el control de los conflictos étnico-territoriales, ya que en este país, en ningún momento, se recurrió al conflicto armado entre diferentes etnias por el control de los recursos.

Ahora bien, este país no se libra de las deficiencias sistémicas y desigualdades que padecen los países de África Subsahariana, y que como bien expresan Schuldt y Falcón, también existen en este país, lo que hace pensar, desde mi opinión, que para colocar la etiqueta de "milagro económico", primero, hay que tener en cuenta todas las variables y todas las perspectivas de la realidad, dado que podemos caer en la ilusión de confeccionar una país idílico, donde todo es perfecto y olvidarnos de sus debilidades, las cuales todavía siguen erosionando interiormente a esos países, siendo necesario que se corrijan. Pero para realizar una opinión más concreta, necesitaría profundizar más en la condiciones del país, cosa que no haré en este trabajo, por las causas que ya he explicado anteriormente. A partir de aquí pasaremos a investigar y ahora sí, en profundidad, el estudio de caso de Angola, del cual si que podré expresar mis propias conclusiones.

EL CASO ESPECÍFICO DE ANGOLA

4.1. Introducción

Nos encontramos ante un ejemplo muy claro de los que se entiende por la "maldición de los recursos naturales". Angola posee una gran riqueza en recursos naturales como el petróleo y los diamantes, pero toda esta riqueza de poco le ha servido, ya no ha influido para mejorar la situación general del país, y más concretamente a su población civil, dado que nos encontramos con uno de los países más pobres y desiguales del continente africano, donde existe un gran porcentaje de habitantes que viven bajo el umbral de la pobreza, y que tienen muy difícil sino imposible salir de tan semejante situación¹⁴.

En la evolución que ha mantenido este país a lo largo de la historia, y más concretamente desde la época de su colonización por el Imperio Portugués y sus posteriores etapas de descolonización e independencia, nos muestra los avatares en que se ha visto sumido, dado el interés por hacerse con el control de los recursos naturales. Con la descolonización se hizo visible los enfrentamientos violentos entre los dos bloques políticos fuertes del país, como eran el MPLA (Movimiento Popular de Liberación de Angola) y la UNITA (Unión Nacional para la Independencia Total de Angola), la cual se formó tras la unión con el FNLA, que luchaban por el control de los recursos, y que encima, se vieron alimentadas por el contexto de la Guerra Fría, terminando de erosionar cualquier tipo de

acuerdo pacífico, ya que los bloques de esta guerra apoyaba a cada uno de los bandos interiores del país. Al acabar la Guerra Fría y al tener que seguir con el enfrentamiento interno entre bandos, los recursos naturales se convirtieron en el centro de financiación para el conflicto armado, con lo que el control de los recursos todavía se hizo más necesario. Los dos regímenes (UNITA Y MPLA) practicaron comportamientos ilícitos respecto a los ingresos obtenidos por los diamantes y por el petróleo, sirviéndoles para sostener y profundizar el conflicto armado. Por ello podemos afirmar que la historia más reciente de Angola está marcada por la guerra civil, la lucha por el control de los recursos, las malas prácticas de las élites políticas y la intervención extranjera¹⁵.

Toda esta situación de guerra civil, que ha durado casi 4 décadas, ha dejado un panorama desolador entre la población civil, ya que dejó millones de muertos y refugiados, minas anti persona enterradas, la devastación de infraestructuras, el bloqueo de la agricultura, la inexistencia de los servicios básicos, hambrunas y epidemias, y una gran tasa de pobreza extrema difícil de arreglar, agravando las desigualdades sociales. El problema es que ha existido un enriquecimiento por parte de sus élites políticas a costa de los ingresos obtenidos por los recursos, y a costa de no redistribuir esos ingresos entre sus ciudadanos, ya que solamente se ha dedicado a comercializar con las grandes corporaciones internacionales las concesiones para la extracción de sus recursos naturales, mediante acuerdos poco transparentes, lo que ha llevado a esta situación límite. Además, en esta situación de conflicto, los partidos o etnias minoritarias nada han podido hacer para participar en la vida política y sobre todo en los ingresos de los recursos naturales, dado que han sufrido una gran marginación, no solo desde el ámbito interno, sino desde las organizaciones internacionales, como veremos, siendo estos los que más han sufrido las consecuencias de la "maldición"¹⁶.

4.2. Contexto histórico y papel de las élites

En la época colonial, Angola se orientó a la explotación de los recursos agrícolas (cacao, café, maíz, algodón, etc.) y mineros, y a la exportación de estos, lo que con el tiempo sería clave para su dependencia al petróleo y los diamantes. Aquí, existían tres partidos políticos que luchaban por el poder: la MPLA, la cual era apoyada por la Unión Soviética, la FNLA, apoyada por la recién independizada Congo y por China, y la UNITA, esta última basada en raíces tradicionales; estas últimas acabaron uniéndose, y recibirían el apoyo de EEUU y Sudáfrica. Los enfrentamientos entre estos dos partidos durarían casi cuatro décadas.

Cuando se alcanzó la independencia, el MPLA se hizo con el gobierno, pero sus diferencias con el resto de partidos hizo que se llegara a una situación de guerra civil, convirtiendo a Angola en un campo de batalla, donde se reflejarían las controversias de la Guerra Fría. El MPLA, tras la guerra fría, se apoyaría en los ingresos obtenidos por el petróleo para continuar su financiación de la guerra contra los rebeldes de la UNITA, ya que poseía la mayoría de las zonas extractoras del país; por el otro lado, la UNITA generaría su financiación gracias a las minas de diamantes que controlaban, lo que permitió que el conflicto armado entre ambos continuara a largo plazo. Aun así, existieron varios acercamientos entre ambos para conseguir una paz negociada, pero no tuvieron prácticamente éxito. En primer lugar, en las elecciones de 1992, el MPLA se proclamó vencedor, pero dicho resultado no convenció a la UNITA, ya que opinaban que en ellas se habían cometido irregularidades, lo que volvería a intensificar se enfrentamiento entre ambos. En 1993, EEUU reconocería al MPLA como el partido del gobierno, y la ONU promovería un ultimátum para intentar alcanzar un cese de la violencia, dada la situación de caos civil y económico en la que estaba sumido el país. En 1994, con el Protocolo de Lusaka, se detuvo la guerra, y se intentó proponer un poder compartido entre ambos contendientes, pero estos se

negaron, y además, este Protocolo no tuvo en cuenta al resto de fuerzas políticas y de la sociedad civil en las negociaciones, lo que dejaría a estas últimas en una situación marginal. La no institucionalización plantearía una problemática para conseguir un eficaz sistema de rendición de cuentas y transparencia ante la explotación y corrupción de los recursos naturales, y además, estos no adquirirían un reparto más equitativo de los ingresos, lo que todavía agravaría más la situación. En 1998, el MPLA, al ver que la UNITA no cumplía el acuerdo de integrarse de forma pacífica al gobierno nacional, optó por una solución militar para acabar con el conflicto, anunciándose una vuelta a la guerra. Finalmente, en 2002, con el Memorando de Luena¹⁷, se puso fin a la guerra civil, dada la rendición oficial de la UNITA, venida por la muerte de su líder Savimbi, y por las sanciones globales de prohibición sobre la compra de sus diamantes a los distintos países con los que comerciaba, por parte del Consejo de Seguridad de la ONU, lo que representaría una victoria para el MPLA y su posterior fortalecimiento¹⁸.

Al acabar la guerra, como dice Demurtas (2007) "*empezaría un largo y difícil proceso de pacificación, consolidación de la paz, reconciliación, reconstrucción económica, desarrollo, fortalecimiento de la democracia pluripartidista, desmilitarización, etc.*"¹⁹

4.3. La Corrupción

Este tema es esencial para comprender cómo hemos llegado a esta situación tan extrema de miseria y pobreza, en un país tan rico en recursos. Como sabemos, Angola constituye un paraíso de abundantes recursos naturales, donde destacan el petróleo y los diamantes por encima del resto. Pero de estos recursos, solo se han aprovechado en beneficio propio una minoría: las élites políticas, las cuales han ejercido prácticas ilícitas para enriquecerse, sumiendo al pueblo en la pobreza más absoluta, y sin que estos ingresos obtenidos por los recursos repercutan en la economía nacional; así como las distintas empresas

multinacionales dedicadas a la extracción de los recursos, las cuales también se han beneficiado de la situación existente en el país, sin proporcionar, en ningún caso, las políticas necesarias para solucionar la pobreza y las desigualdades. La falta de transparencia, en general, y la corrupción en particular, es sin duda, un problema endémico de este país.

Al gobierno angoleño se le ha criticado por su respuesta inadecuada ante los problemas sociales que afectan al país, así como su falta de transparencia a la hora de gestionar y administrar los ingresos procedentes de los recursos naturales. Además, en la mayoría de casos, no acepta las condiciones de ciertas organizaciones internacionales que hacen hincapié en conseguir una alto nivel de transparencia, y que aseguran la existencia del desvío de los ingresos procedentes de la exportación de petróleo hacia paraísos fiscales (más de 4 millones de dólares provenientes de los ingresos del petroleros de Angola desaparecieron entre 1997 y 2002), siendo difíciles de localizar, ya que este país muestra su soberanía conseguida tras la independencia, actuando de la mejor manera atendiendo a sus propios intereses. El petróleo, es sin duda, la base de la economía del país, así como una de sus principales vías de enriquecimiento para sus élites, escapando del control público, lo que contribuye a reforzar su poder político²⁰.

Respecto a las compañías petroleras, más de 25 compañías petroleras tienen sus bases en el país, entre las que destacan British Petroleum, Chevron-Texaco, Total Fina Elf, Exxon Mobil, AGIP, China Sinopec y Cnooc, BHP, Occidental Petroleum OXY, Ranger Oil, etc., las cuales pagan al Gobierno importantes sumas de dinero para obtener concesiones que les permitan la extracción de petróleo de sus tierras. Pero estas empresas, nunca han hecho públicas sus cuentas, ni lo que pagan a los gobiernos, lo que demuestra la falta de transparencia y opacidad en las negociaciones y acuerdos entre ambos. Además, como explica aquí Intermon OXFAM (2003) "*En la guerra, las compañías petroleras han participado del secretismo de la Administración sobre sus pagos al Gobierno*"²¹", lo que demuestra un

trabajo conjunto y una complicidad en intentar esconder las cantidades generadas alrededor del petróleo, de manera que beneficie a ambos actores. Por otro lado, el sistema actual, beneficia a los inversores extranjeros, ya que intentan por todos los medios que se mantenga la estabilidad política del país, para que sus objetivos y beneficios productivos no se vean mermados por los conflictos armados, como ha pasado en Nigeria. En este aspecto, la empresa SONANGOL, empresa petrolera nacional, ha tenido mucha parte de culpa. Ésta se encuentra al servicio de funcionarios, empresarios, políticos-rentistas y tecnócratas del sector, que controlan el Estado para favorecer sus propios intereses, ejerciendo prácticas de clientelismo dentro del MPLA, y en la medida que crecía la importancia del petróleo, éstas élites adquirirían un aumento de su poder realizando negociaciones con las diferentes empresas multinacionales del sector, lo que daba a estas empresas seguridad en sus inversiones, y reforzaba el poder de las elites, garantizando sus concesiones petroleras. Como dice Hodges (2001) *"Con el petróleo aparecen grandes desequilibrios en el modelo de desarrollo político y económico, y además apenas beneficia a la diversificación de su economía, lo que produce un sistema sumido en el autoritarismo, la opacidad y la corrupción, entre otros problemas"*²².

Sin embargo, la situación de la producción diamantífera no es mejor. La UNITA ha sido la controladora de las mejores zonas de producción de diamantes de Angola, siendo este recurso una fuente de financiación para la guerra civil, pero esta industria también ha sido objeto de grandes mecanismos de prácticas ilícitas. Según A Rough Trade: The Role of Companies and Governments in the Angolan Conflict, *"desde 1992 la UNITA ha controlado entre el 60% y el 70% de la producción de diamantes de Angola, generando unos ingresos de 3,7 millones de dólares, todos ellos utilizados para la financiación de la guerra. Sus diamantes llegan a los principales mercados internacionales a través de la industria del diamante global, operando con poca transparencia y sometida a una escasa supervisión de la comunidad internacional"*²³.. La industria del diamante trabajaba mediante mecanismos ilegales, dado que en este juego

estaban incluidos tanto comerciales, intermediarios, compradores consolidados, así como gobiernos implicados en el tráfico ilegal de este recurso y se utilizaban paraísos fiscales para no poder hacerse ningún seguimiento. Esto demuestra la falta de transparencia en la que se han movido ambos recursos. Uno de los mecanismos propuestos para controlar esta transparencia del petróleo es el *"Diagnóstico del Petrolero"* el cual forma parte del *Staff Monitored Programme*, que intenta explicar *qué ingresos son los que se quedan en el país, comparando los ingresos que registra SONANGOL, con lo que se deposita en el banco central; esto podría ser una primera fase hacia una mayor responsabilidad y transparencia de los actos del gobierno y de la empresa estatal petrolera en un intento de reforzar la transparencia de dichos ingresos; pero su punto débil radica en que los resultados del estudio no se encuentran a disposición de la opinión pública, lo que restringe el control por parte de la sociedad civil*²⁴. Aún así, el FMI continúa expresando su malestar por la falta de transparencia de las cuentas públicas del país, sobre todo en lo que respecta al sector petrolero.

Pero desde mi punto de vista, esta corrupción es difícil de eliminar, ya que forma parte de las propias estructuras del poder y de la sociedad angoleña, construida a partir de la independencia del país y una larga guerra civil, y que tras la evolución del país, lo único que se ha conseguido es su consolidación. El sistema económico de Angola es una mezcla entre el capitalismo y algunos mecanismos de intervención estatal tradicional. En este contexto, las élites preservan sus privilegios lucrándose de la riqueza del país mientras marginan a sus competidores, lo que produce un enriquecimiento personal a gran escala. Además, la situación política y militar acaecida en el país ha servido para que las élites consigan un sistema opaco de la gestión de los recursos y de las cuentas estatales, convirtiéndose así en uno de los países más corruptos del mundo. Se presentan así incentivos que no benefician ni al desarrollo de la economía ni al aumento de bienestar, siendo *"una lacra para el desarrollo, una desincentivación a la inversión y una disminución de la eficacia de la ayuda externa, lo que perjudica gravemente*

*cualquier intento de desarrollo*²⁵". Considero ue la transparencia es un factor esencial para conseguir una redistribución equitativa de los ingresos conseguidos por la exportaciones de los recursos naturales, pero que sin ella, lo que existe es un sistema paralelo que se oculta al examen público, contribuyendo a un círculo donde no se sabe qué ocurre con el dinero y que además la población no se beneficia de dichos ingresos.

4.4. El petróleo y los diamantes

La dependencia que este país ha tenido a recursos como el petróleo (donde este sector ha proporcionado más del 90% de las exportaciones oficiales, y el 80% de los ingresos del gobierno en los años 90) y los diamantes, y cuyo modelo se ha dirigido a la exportación de estos, ha provocado el abandono de otros sectores económicos importantes como son la agricultura (Angola siempre ha sido exportador de azúcar, arroz, tabaco, café, etc.) o la industria. Este abandono viene propiciado por la falta de inversión y de infraestructuras que permitan una diversificación de la economía, haciendo que la economía angoleña dependa en exclusiva de las fluctuaciones de los precios en los mercados internacionales, propiciando un agravamiento de la pobreza y de la provisión de servicios sociales básicos, y exponiendo a la población a una fuerte vulnerabilidad.

Es con la cooperación internacional donde Angola está consiguiendo una recuperación de sus infraestructuras destruidas por la guerra mediante créditos bancarios con países como Brasil, Rusia, o países de la UE. Pero destacamos, sin duda, la cooperación mantenida con dos de sus clientes más fuertes: por una lado, EEUU, el cual es uno de los principales compradores del petróleo angoleño. Este tiene especial interés en que se mantenga la situación de estabilidad política y de paz en el país, dado que así no se verán afectados sus beneficios extractivos. Pero según, Intermon OXFAM: *"nada ha hecho para*

que la consolidación de la paz se haga desde el desarrollo integral del país y de respeto a los Derechos Humanos". Y por otro lado, China, el cual se encuentra atraído por los riquísimos yacimientos africanos dado el aumento de su demanda interna, pagando jugosos préstamos de grandes cantidades de dinero destinados a la reconstrucción de infraestructuras destruidas por la guerra, pero, en ningún caso, se interesa lo más mínimo por la cuestión de la corrupción, los Derechos Humanos, la pobreza o los acuerdos y negocios con Estados dictatoriales.

Respecto al papel de los diamantes, Angola es el tercer productor de diamantes de África. Muy pronto se descubrieron los primeros diamantes en la zona, creándose la empresa DIAMANG, donde participaban inversores de distintos países y en la que el MPLA nacionalizó para convertirla en ENDIAMA, que a su vez contrató a De Beers para que gestionase sus minas. En 1966 estos diamantes representaban el 5% de los ingresos procedentes de Angola, comenzando así la lucha encarnizada por su control. La UNITA, controlaba las zonas más productivas de diamantes de Angola y con el tiempo se hizo con el control de los diamantes de la empresa estatal ENDIAMA, usando, como hemos mencionado, todo este control en la financiación de la guerra contra el MPLA²⁶.

De cualquier manera, el crecimiento que en este país puede observarse en la actualidad gracias al papel de los recursos naturales, no garantiza la estabilidad en el bienestar de la población. Para ello debería cambiar sus dinámicas y transformar sus posibilidades económicas en un auténtico bienestar social. El FMI considera a Angola como uno de los países con mayor potencial de desarrollo, pero no hay que confundir desarrollo con crecimiento, dado que no es lo mismo. Angola sí que está creciendo económicamente, pero dicho crecimiento no se ve reflejado en el desarrollo de la población. Para ello, se deberían asignar parte de estos ingresos obtenidos por los recursos naturales en impulsar el desarrollo, tanto en el ámbito de la sanidad, la educación o los servicios públicos, algo que en la actualidad no se realiza, o es insuficiente.

Intermon OXFAM propone diversas recomendaciones de mejora, en las que destaco la realización de medidas específicas por parte del Gobierno nacional, para que asegure el acceso a la ayuda humanitaria a la población que más lo necesite, así como que la comunidad internacional aumente su ayuda humanitaria, o que exista un sistema internacional vinculante respecto a la certificación de los diamantes; pero sobretudo, el fin a las violaciones de los Derechos Humanos. Además, es importante que la comunidad internacional, el Banco Mundial y el FMI presionen para conseguir una transparencia y responsabilidad eficiente por parte del gobierno angoleño y de las empresas extractoras, haciendo públicas sus cuentas y los pagos realizados, así como la existencia de una regulación efectiva del flujo de diamantes, mediante controles y auditorías²⁷.

Finalmente, y respecto al conflicto armado ocurrido en Angola, hemos podido encontrar diferentes autores que han expresado distintas perspectivas: unos autores basan dicho conflicto en el peso que tuvieron las diferencias étnico-territoriales internas en el país; otros autores, lo basan en la confrontación mundial entre los bloques de la Guerra Fría; otros comentan que el origen del conflicto se encuentra en las tensiones identitario-territoriales y en la discriminación histórica de los ovimbundus; otros lo basan en el carácter irreconciliable de los dos partidos políticos en disputa, el MPLA y la UNITA, los cuales eran organizaciones autoritarias pero que partían de bases sociales diferentes, lo que dificultaba su entendimiento y negociación; y finalmente, otros autores, propusieron que la guerra se utilizó como excusa para preservar los privilegios con los que contaban las élites políticas, y así enriquecerse por medio de prácticas corruptas, de patronazgo, represión y de Violación de los Derechos Humanos. Pero, si existe un gran consenso acerca de que, desde la década de los 90, el motivo sustancial de enfrentamiento y alimentación del conflicto armado era el interés de ambas élites por el control de la producción del petróleo y los diamantes, lo que supondría la vía de financiación para continuar con la guerra²⁸. Desde mi punto

de vista, todas estas teorías son correctas, ya que han sido importantes para la evolución de este país, pero sobre todo para el perjuicio de la población angoleña.

CONCLUSIONES

En este apartado nos proponemos explicar si los objetivos propuestos al principio de nuestra investigación han sido resueltos, así como contrastar las hipótesis planteadas con los casos de los países estudiados. El objetivo del texto fue analizar el contexto histórico de estos tres países para entender sus condiciones de partida, indagar en el papel de los recursos naturales en su evolución política, económica y territorial, profundizar en los comportamientos de sus élites y de las empresas extractoras, profundizar en el alcance de las prácticas ilícitas acometidas, y explicar la situación marginal de la población civil. Mi intención ha sido explicar la causas fehacientes acerca del por qué países como Angola o Nigeria, ricos en recursos como el petróleo y diamantes no han conseguido aumentar su desarrollo, mientras que Bostwana, que es también rico en diamantes, es uno de los ejemplos de éxito relativo, dado que ha conseguido gestionar sus recursos para promover el desarrollo del país mejorando el bienestar de su población.

Tras esta investigación se puede desprender las siguientes conclusiones principales:

-Existen muy diversos factores y variables que han marcado o siguen marcando la dinámica de evolución de estos países. Cada uno de ellos muestran características diferentes en su evolución, haciendo que existan diferentes dinámicas que en la mayoría de los casos, perjudican al aumento del desarrollo, salvo en Bostwana.

-Hemos comprobado cómo las condiciones de partida de cada uno de los países, son de gran importancia al influir en sus dinámicas hacia el desarrollo, observándose como los conflictos militares o el papel de las élites puede incidir en su dirección, algo que podemos contrastar en nuestros 3 ejemplos.

-Hemos podido observar qué comportamientos han desarrollado las élites políticas y las empresas extractoras en cuanto a la explotación de petróleo y diamantes, y cómo estas han propugnado una red particular de prácticas ilícitas (clientelismo y corrupción) las cuales sólo les ha beneficiado a ellos, en el caso de Nigeria y Angola, pero no en Botswana, donde el comportamiento de las élites ha sido ejemplar.

-Podemos constatar además, el grado de violencia alcanzada por los distintos bloques políticos, en su afán de controlar la explotación de los recursos naturales, para así además poder financiar los conflictos armados, y obtener el poder. En Botswana, sin embargo, no se dio tal violencia, y desde un principio el control de sus diamantes ha sido desarrollado por el Estado.

-También cabe destacar, el comportamiento interesado de las potencias extranjeras en la explotación de los recursos naturales de estos países, sin importarles con qué tipo de gobierno traten, o a quién perjudiquen, ya que pretenden conseguir sus objetivos a un menor coste. En Botswana, no existió ningún interés de estas potencias extranjeras en sus recursos en el momento de su independencia.

-A grosso modo y dando respuesta a la pregunta principal de nuestra investigación acerca del éxito o fracaso en las dinámicas de desarrollo de estos países, la diferencia radica en las condiciones de partida, en el comportamiento de sus élites y de las empresas extractoras, en la redistribución de los ingresos obtenidos por la explotación de los recursos naturales, el desarrollo de los conflictos armados internos, y el papel de las potencias extranjeras.

En resumen, y respecto a Angola, nuestros resultados demuestran que la situación actual en dicho país, es el resultado

de su propia evolución histórica, donde factores como la colonización, la descolonización, la independencia, sus clases sociales y diferentes etnias, sus conflictos militares, y los comportamientos tanto de las élites como de las compañías extractoras, han hecho que Angola sea el país que es en la actualidad. Todos estos factores han sumado para que Angola se enfrente a una situación de pobreza, miseria y desigualdad. Además, destacaría que, tanto el petróleo como los diamantes, han sido el principal motivo de disputas, no solo internamente, sino desde el exterior, y quienes de verdad han sufrido los efectos han sido la población civil angoleña, cuyo papel en este contexto ha sido marginal, viviendo en primera persona todo los desastres acometidos por una dinámica de violencia política y lucha por el control de los recursos, y que en ningún momento esta riqueza obtenida, se ha invertido en el bienestar de Angola, por parte de las élites políticas, y si para financiar la guerra civil.

Para finalizar, y a modo de recomendación, es esencial intentar hacer partícipe a la población civil de la riqueza obtenida por los ingresos de los recursos naturales, ya que gracias a estos recursos, podrían explotar áreas tan importantes como la agricultura (Angola tiene un gran potencial en este ámbito) o la industria, que les permitan diversificar la economía, así como otras mejoras como: la contratación de personal técnico en recursos humanos, la mejora de la sanidad, la educación, mejora del nivel de infraestructuras, el crecimiento del empleo, etc. Todo esto, llevaría a la población más vulnerable hacia un aumento del desarrollo y del bienestar. Esto solo puede conseguirse mediante un reparto justo y equitativo de estos ingresos, lo que supondría un gran paso para la salida de tan delicada situación.

NOTAS

- (1) Itziar Ruiz-Giménez Arrieta. *Más allá de la barbarie y la codicia* (2012).
- (2) Iliffe, John (et al). *África: Historia de un continente* (2013)
- (3) Ashton, S.R; Stockwell, S.E (eds.) *Imperial policy and colonial practice*
- (4) Patrick Chabal; Jean-Pascal Daloz. *AFRICA CAMINA: El desorden como instrumento político*(2001).
- (5) Aloia Álvarez Feáns. (2010) *NIGERLA: Las brechas de un petroestado*.
- (6) *Nigeria: a contry study*. (1991) Federal Reserch Division. Library of Congress.
- (7) www.resourcegovernance.org/countries/africa/nigeria/overview
- (8) www.internationalbudget.org/groups/institute-of-economic-affairs-iea/
- (9) Arvind Subramanian y Xavier Sala i Martin; *Cómo afrontar la "maldición de los recursos naturales*. FMI Boletín
- (10) <http://www.monografias.com/trabajos74/impacto-globalizacion-economica-industria-diamantes/impacto-globalizacion-economica-industria-diamantes4.shtml#botswanaa>
- (11) Boitshoko Mokgatlhe. *Una Bostwana próspera después de la independencia: ¿Nos encontramos ante un misterio africano? Dialnet*
- (12) Jurgen Schuldt ¿Podemos aprender algo de Botswana?
http://www.lainsignia.org/2006/abril/econ_006.htm
- (13) Juan Antonio Falcón Blasco: Otro modelo de desarrollo es posible: Botswana <http://www.rankia.com/foros/economia/temas/325472-otro-modelo-desarrollo-posible-botswana>
- (14) Documental: Los olvidados. Angola: Un país en construcción. (2010)
- (15) Documental: Independencia en Angola (2011)
- (16) Itziar Ruiz-Giménez Arrieta. *Más allá de la barbarie y la codicia* (2012).
- (17) Griffiths, A. The end of the war: the Luena Memorandum of Understanding" 2004)
- (18) Angola: a contry study (1991) Federal Reserch Division, Library of Congress
- (19) Demurtas, B: Angola, futuro y libertad, Colección Experiencias de Desarrollo, nº 3.
- (20) Intermon OXFAM (2003): Angola: construyendo la paz. Retos y perspectivas tras un año de la firma de los Acuerdos. Escola de la Pau.
- (21) Intermon OXFAM (2003): Angola: construyendo la paz. Retos y perspectivas tras un año de la firma de los Acuerdos. Escola de la Pau.
- (22) Hodges, T: Angola from afro-stalinism to petro-diamond capitalism, James Currey, Oxford
- (23) Global Witness. A Rough Trade. London: Global Witness 1998
- (24)http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/10720/original/La_Riqueza_de_Angola.pdf
- (25) Isabel López Azcúnaga; Alejandra Machín Álvarez.(2013) La pobreza en

África Subsahariana, una reflexión sobre sus causas.. Foro Bienal Iberoamericano de Estudios del Desarrollo.

(26) Ian Smilie. (2012) Piedras de sangre: avaricia, corrupción y guerra en el comercio de los diamantes.

(27) Intermon OXFAM (2003): Angola: construyendo la paz. Retos y perspectivas tras un año de la firma de los Acuerdos. Escola de la Pau.

(28) García Rodríguez, José-León(et al.). *ANGOLA: Radiografía de un país petrolero* (2013)

FUENTES

A) BIBLIOGRÁFICAS:

-Collier, Paul. (2007). *El club de la miseria: ¿qué pasa en los países más pobres del mundo?* Madrid:Turner.

-García Rodríguez, José-León(et al.). *ANGOLA: Radiografía de un país petrolero* (2013) Editorial: Catarata.

- Álvarez Feáns., Aloia (2010) *NIGERIA: Las brechas de un petroestado*. Editorial: Catarata

- Ruiz-Giménez Arrieta, Itziar. *Más allá de la barbarie y la codicia* (2012). Ed.: Bellaterra (págs. 9-26 ; 101-136)

- Chabal, Patrick; Daloz, Jean-Pascal. *AFRICA CAMINA: El desorden como instrumento político*(2001). Ed.: Bellaterra.

- Smilie, Ian (2012) *PIEDRAS CON SANGRE: avaricia, corrupción y guerra en el comercio de los diamantes*. Ed.: Plaza y Valdes. (págs. 75-93)

-Ilfie, John (et al). *África: Historia de un continente* (2013) 2ª Ed. Editorial: Akal Historia

-Ashton, S.R; Stockwell, S.E (eds.) *Imperial policy and colonial practice. 1925-1945*. 2 vol. Londres 1996

-*Nigeria: a contry study*. (1991) Federal Reserch Division. Library of Congress. Washington, DC. (págs. 29 a 57)

-*Angola: a contry study* (1991) Federal Reserch Division, Library of Congress. Washington, DC. (págs. 23 a 45)

B) DOCUMENTALES:

- Documental: Diamante de sangre (2013). History Chanel.
<http://www.youtube.com/watch?v=ShwJS44jIDc>

- Documental: La guerra de Angola (2013).
<https://www.youtube.com/watch?v=PDzHjqTvy4w>

-Documental: Independencia en Angola (2011)
<https://www.youtube.com/watch?v=hwYLvA63Pg>

-Documental: Los olvidados. Angola: Un país en construcción. (2010)
<https://www.portaloaca.com/videos/documentales-/792-documental-los-olvidados-angola-un-pais-en-construccion.html>

C) PERIODÍSTICOS:

- V7Inter: Las dos caras de Angola. TV Pública Argentina.
<https://youtube.com/watch?v=MoGY7FmCFPw>.
- Cumbre EEUU-África (2): ¿Se acabará la maldición de los Recursos Naturales? El País. Chema Caballero 2014 <http://blogs.elpais.com/africa-no-es-un-pais/2014/08/cumbre-eeuu-africa-maldicion-recursos-naturales.html>
- La Corrupción sigue impidiendo el desarrollo de Angola (2010) Afrol News.
<http://www.afrol.com/es/articulos/35922>
- Angola: Una población abandonada. Afrol News.
<http://www.afrol.com/es/especiales/13265>
- Angola: Cinco años de paz tras la muerte de Savimbi. (2007) Afrol News.
<http://www.afrol.com/es/articulos/24457>

OTRAS FUENTES Y RECURSOS DE INTERNET

-Contexto general de África Subsahariana:

- Isabel López Azcúnaga y Alejandra Machín Álvarez (2013) *La pobreza en África subsahariana, una reflexión sobre sus causas*. Memoria del Foro Bienal Iberoamericano de Estudios del Desarrollo (2013). Nuevas rutas hacia el bienestar social, económico y ambiental. Chile.
http://www.riedesarrollo.org/memorias/2013/mesas/mesa1/1.II.3%20Isabel%20Lopez%20-%20Alejandra%20Machin%20_Pobreza%20en%20Africa%20SS.pdf. acceso 18 de enero de 2015.
- Echevarría Jesús, Carlos (et al.).(2010) *La importancia geoestratégica del África Subsahariana*.(2010) *Monografías del Ceseden N°117; Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional*.
http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/monografias/ficheros/117_LA_IMPORTANCIA_GEOESTRATEGICA_DEL_AFRICA_SUBSAHARIANA.pdf, acceso 18 de enero de 2015.
- Paolo de Renzio (et al.) (2009); *International Budget Partnership: Gaceta N° 5*
<http://internationalbudget.org/wp-content/uploads/2011/04/gaceta5.pdf>, acceso 18 de enero de 2015.
- García-Luengos, Jesús (et al.).(2012). *África, última frontera*. FUEM ECOSOCIAL <https://www.fuhem.es/ecosocial/articulos.aspx?v=9378>; acceso 18 de enero de 2015.
- García-Luengo, Jesús. (2014). *Explotación de los recursos naturales en África: La industria extractiva de Hidrocarburos y minerales. Informe del Centro de Investigación sobre Seguridad y Gobernanza Transnacional (ReSeT) para REDES (Red de Entidades para el Desarrollo Solidario)*. <http://www.africacuestiondevida.org/wp-content/uploads/2014/01/ExplotacionRecursosNaturales.pdf>; acceso 19 de enero de 2015.
- Los valiosos recursos de la tierra* (2013). *Finanzas e Desarrollo: Publicación trimestral del Fondo Monetario Internacional* . Volumen 50-N° 3
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2013/09/pdf/fd0913s.pdf>;

LOS RECURSOS NATURALES EN ÁFRICA SUBSAHARIANA

acceso 21 de enero de 2015

- Mbuyi Kabunda Badi. (2008) *África en la globalización neoliberal: Las alternativas africanas*; Revista *THEOMAI Journal: Estudios sobre sociedad y Desarrollo* N°17

<http://www.redalyc.org/pdf/124/12401706.pdf>; acceso 21 de enero de 2015

- Informe de OXFAM N°134 (2009) *Contra la "maldición de los recursos naturales": Cómo pueden y deben beneficiarse las personas pobres de la renta de las extractivas.*

http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/file_attachments/bp134-lifting-the-resource-curse-summary-sp_3.pdf; acceso 22 de enero de 2015

- Informe sobre el comercio Mundial (2010) *Recursos naturales: definiciones, estructura del comercio y globalización.*

http://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/wtr10-2b_s.pdf; acceso 23 de enero de 2015

- Bond, Patrick (2006) EL SAQUEO DE ÁFRICA.

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/sursur/lechES/06bond.pdf>; acceso 23 de enero de 2015

- Basedau, Matthias; Tim C. Wegenast (2009) *Oil and diamonds as causes of civil war in sub-saharian Africa: Under what Conditions?*; *Colombia Internacional* 70.

[http://www.giga-](http://www.giga-hamburg.de/sites/default/files/publications/revista_no_70_colombiainternacional)

[hamburg.de/sites/default/files/publications/revista_no_70_colombiainternacional](http://www.giga-hamburg.de/sites/default/files/publications/revista_no_70_colombiainternacional) 70-03-analisis-basedau_wegenast.pdf; acceso 23 de enero de 2015

- Eduardo Touya Olsen-Böje (2012) La maldición de los recursos naturales; *Tesis de Maestría en Economía Internacional.* Uruguay

<http://www.aiqu.org.uy/images/la%20maldicion%20de%20los%20recursos%20naturales.pdf>; acceso 23 de enero de 2015

- Morales-Torrado, Carlos Andrés (2011). "Variedades de recursos naturales y crecimiento económico". *Revista Desarrollo y Sociedad* N°68

<http://www.redalyc.org/pdf/1691/169122461001.pdf>; acceso 23 de enero de 2015

- García-Luengos, Jesús. (2012). "La vinculación entre los recursos naturales y el desarrollo en África subsahariana: hacia una visión más integradora".. *Boletín ECOS N°18 (2012) Fuhem Ecosocial.*

http://www.fuhem.es/media/ecosocial/file/Boletin_ECOS/boletin_18/vinculacion_recursos_naturales_y_%20desarrollo_en_Africa_subsaariana_J._GARCIA-LUENGOS.pdf; acceso 23 de enero de 2015.

-Nigeria

-NIGERIA EITI: MAKING COUNT, UNCOVERING BILLIONS.

Extractive Industries Transparency Initiative: case study (20-01-12).

<https://eiti.org/files/Case%20Study%20-%20EITI%20in%20Nigeria.pdf>; acceso 20 de enero de 2015.

- Okon Edetuya (embajador de Nigeria). *La dimensión económica de la política exterior de Nigeria*; *Revista de Relaciones Internacionales* N°2

http://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R2/R2EST10.html; acceso 20 de enero de 2015.

-Botswana

- Iimi, Atsushi (2006) *Did Botswana escape from the resource curse? International*

Monetary Fund 2006: African Department..

<https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2006/wp06138.pdf>, acceso 20 de enero de 2015

- Boitshoko Mokgatlhe. *Una Bostwana próspera después de la independencia: ¿Nos encontramos ante un misterio africano?* Dialnet

dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3341431.pdf, acceso 20 de enero de 2015.

- <http://www.monografias.com/trabajos74/impacto-globalizacion-economica-industria-diamantes/impacto-globalizacion-economica-industria-diamantes4.shtml#botswanaa>

-La Carta de los Recursos Naturales. 2ª Ed. Natural Resouce Governance Institute (2014).

http://www.naturalresourcecharter.org/sites/default/files/NaturalResourceCharter_Spanish_20141028.pdf

-Angola

- Intermón Oxfam: Fundación para el Tercer Mundo. (2001). *La riqueza de Angola: Historias de Guerra y Negligencia.*

ACERCA DEL AUTOR

Daniel Ruiz Trinidad es un empleado público de la GVA encargado en la actualidad de la realización de procedimientos sancionadores en el departamento de Obras públicas. Esa es su actual profesión.

Pero la vocación de Daniel va en otra dirección. Le encanta la lectura y todo lo relacionado con la sociedad y la política. Graduado en Ciencia Política y de la Administración migró un par de años a Inglaterra para conocer en primera persona cómo funcionaba su sociedad y los problemas sociales a los que se enfrentaba.

Daniel es un apasionado de la lectura así como de la enseñanza y la autoformación, siendo la constancia y el esfuerzo sus dos señas de identidad más destacadas. Le gusta el trabajo bien hecho.

Es una persona sociable y aficionada al deporte. Pueden contactar con él en el correo druiztrinidad@gmail.com

Este texto forma parte de su trabajo de final de grado.

ACERCA DE LA COLECCIÓN

La colección “Sacar del cajón”, de Ediciones Beers&Politics pretende ser un escaparate para que artículos inéditos, documentos sueltos, ideas no publicadas, trabajos de final de grado o trabajos de final de master, debidamente adaptados a un formato divulgativo, puedan mostrarse y no se pierdan dentro de los cajones o de las carpetas olvidadas de nuestros ordenadores.

Pensamos que hay muchísimo conocimiento que debe darse a conocer, y mucho talento oculto, y que es una lástima que se quede en esos cajones y carpetas. Es por eso que queremos sacarlo a la luz.

Se trata de libros cortos, de 10.000 a 15.000 palabras, sobre temas variados respecto a la política y la comunicación política que creemos serán interesantes para nuestros/as lectores/as. Se publican en PDF en nuestra web y con su propio ISBN en formato libro y ebook en Amazon (.com y .es, entre muchos otros), donde podéis adquirirlo a un precio simbólico.

Si también tienes uno de estos textos perdidos y quieres publicarlo para que tu esfuerzo no quede en el olvido, escríbenos.

ACERCA DE BEERS&POLITICS

Los Beers&Politics nacieron el 30 de mayo de 2008, cuando Juan Víctor Izquierdo y Xavier Peytibi, después de conocerse en un seminario en Madrid, quisieron quedar en su ciudad, Barcelona, y en su barrio, Gràcia. Y ya que estaban, pensaron en llamar a más gente para tomar unas cervezas, especialmente a bloggers que seguían y que, como ellos, hablaban de comunicación política. De broma, surgió el nombre: Beers&Politics, que ya se quedó.

Desde 2010 se empezaron a celebrar encuentros en ciudades de todo el mundo, cuando gente interesante pidió hacerlo en sus bares favoritos. Hoy, se celebran en 55 ciudades.

Como “se aburrían”, se crearon diferentes proyectos para dar a conocer la comunicación política y la política, como la web de discursos, y varias revistas, monográficos, listados de películas y libros, centenares de artículos sobre política y compol, y otros 25 proyectos.

Entre ellos, esta humilde editorial propia, que empezó lanzando 30 libros clásicos gratuitos libres de derechos a finales de 2017, y esta colección de libros cortos para dar a conocer temas interesantes (a finales de 2019), y que coordinan Xavier Peytibi, Mireia Castelló y Àlex Comes.

OTROS NÚMEROS DE LA COLECCIÓN

01. **Seis historias que explican la victoria de Donald Trump.** XAVIER PEYTIBI
02. **La decoración de la Casa Blanca por Jacqueline Kennedy.** ANA POLO
03. **El consumo como forma de participación política.** ANDREA DE LA MANO
04. **La geopolítica en la reconquista de la Luna.** SONIA LLORET
05. **Facebook como arma política. Orígenes, técnicas y ejemplos.** GABRIEL NAVALES
06. **El caso de ‘las madres de la Diabetes’. De petición online a ley.** RODRIGO DE CASAS y GONZALO INCHAUSPE
07. **La campaña de contraste digital: la nueva arena de batalla electoral.** ANDRÉS ELÍAS
08. **Los recursos naturales en África subsahariana: ¿maldición o solución?.** DANIEL RUIZ TRINIDAD
09. **Deliberación y participación para una América Latina inclusiva.** WILSON SANDOVAL

